Analysen, Grafiken
Covid-19 / Deutschland

Stand: 02.04.2021
as on 04/02/2021

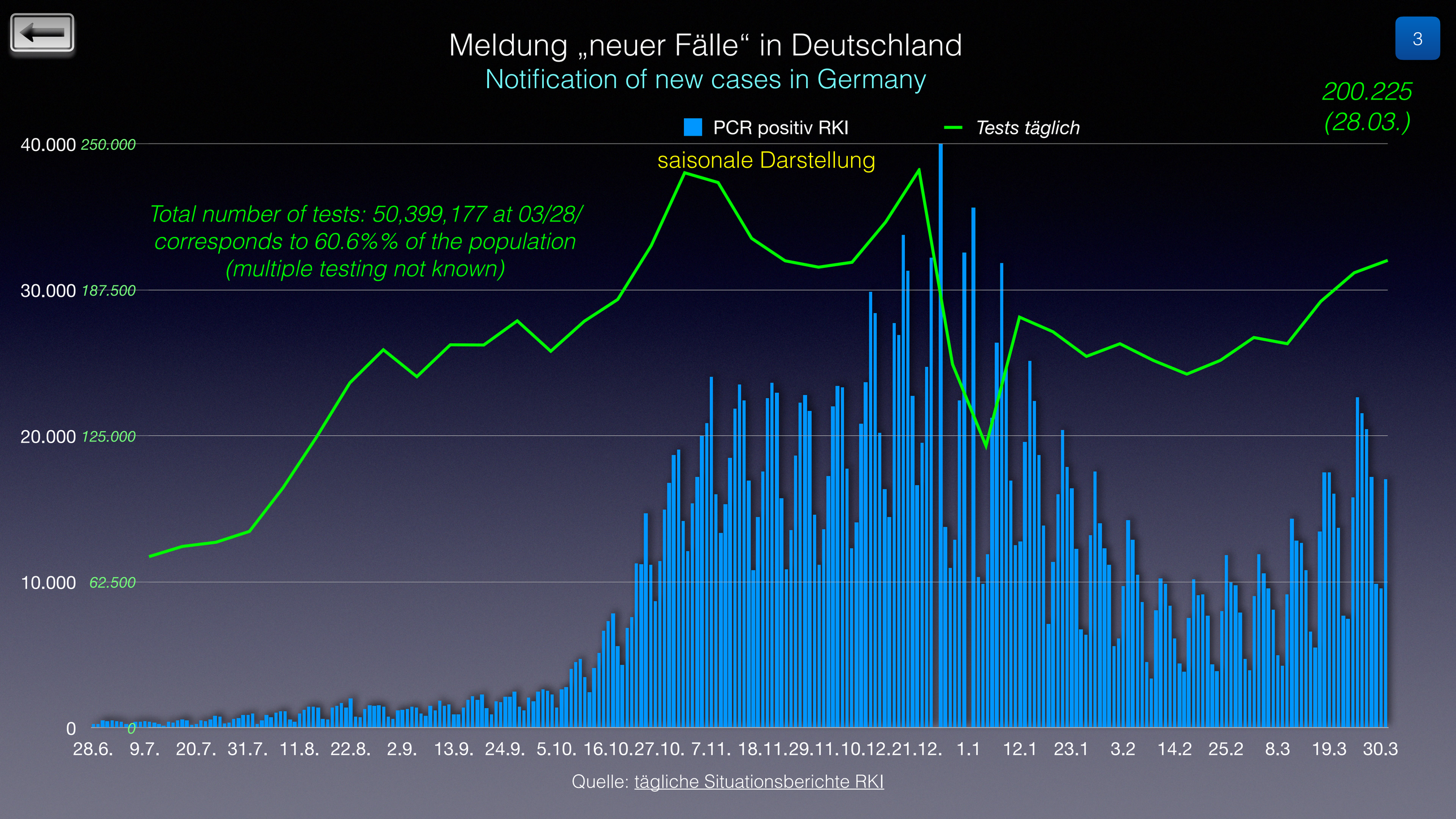
Die Sterblichkeit des Menschen ist ein unausweichliches Faktum
– Human mortality is an inescapable fact –

Table of contents (Inhaltsverzeichnis)

Kurven und Grafiken	Analysen	Analysen
Bundesrepublik	*Bundesländer*	*RKI-Zahlen*
Deutschland	Sterberaten Baden-Württemberg	R-Wert
Fallzahlen / Tests	Sterberaten Bayern	RKI-Dashboarddaten
Sterbezahlen 6-Jahresvergleich	Sterberaten Berlin	7-Tages Inzidenz
	Sterberaten Brandenburg	
Hospitalisierung	Sterberaten Bremen	*Überwachung Influenza*
Auslastung der Intensivbetten	Sterberaten Hamburg	Viren Sentinelproben (2021)
Sterberaten altersbezogen 2020	Sterberaten Hessen	Viren Sentinelproben (2020)
	Sterberaten Mecklenburg-Vorpommern	Viren Sentinelproben (2019)
Mortality statistics	Sterberaten Niedersachsen	Viren Sentinelproben (2018)
Sterbestatistiken Deutschland	Sterberaten Nordrhein-Westfalen	
	Sterberaten Rheinland-Pfalz	Viren Sentinelproben (2020/21)
Hazard analyses	Sterberaten Saarland	Viren Sentinelproben (2019/20)
Causes of death 2017	Sterberaten Sachsen	Viren Sentinelproben (2018/19)
	Sterberaten Sachsen-Anhalt	Viren Sentinelproben (2017/18)
	Sterberaten Schleswig-Holstein	saisonale Viren
	Sterberaten Thüringen	
		Hochinzidenzkommunen
		Regionale Faktoren und Management
		Beispiel: Landkreis Emsland

Meldung „neuer Fälle“ in Deutschland

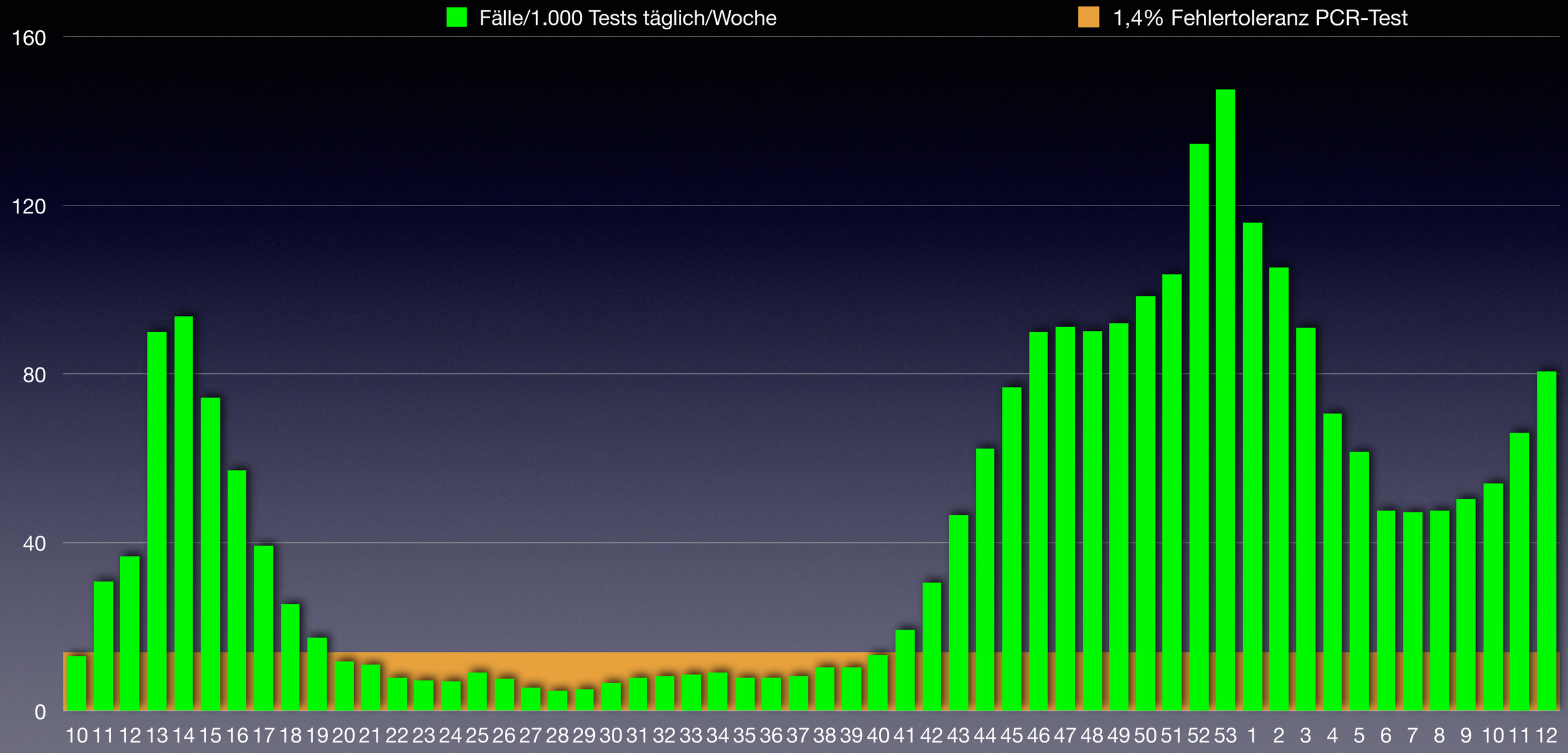
Notification of new cases in Germany



Quelle: tägliche Situationsberichte RKI

„Neue Fälle“ pro 1.000 Tests je Kalenderwoche in Deutschland

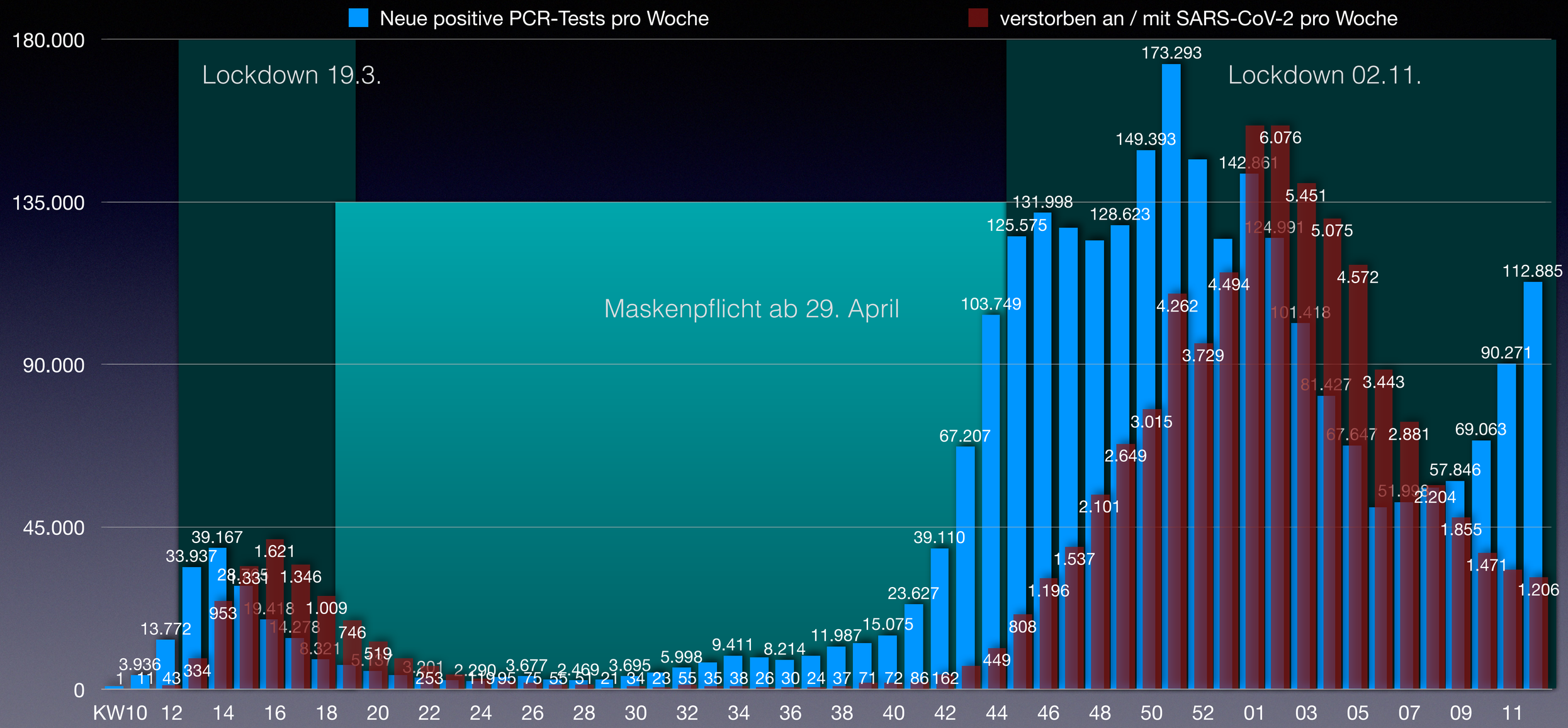
"New cases" per 1,000 tests per calendar week in Germany



Quelle: tägliche Situationsberichte RKI

Entwicklung der Fallzahlen und Todesfälle SARS-CoV-2 zugeordnet in Deutschland

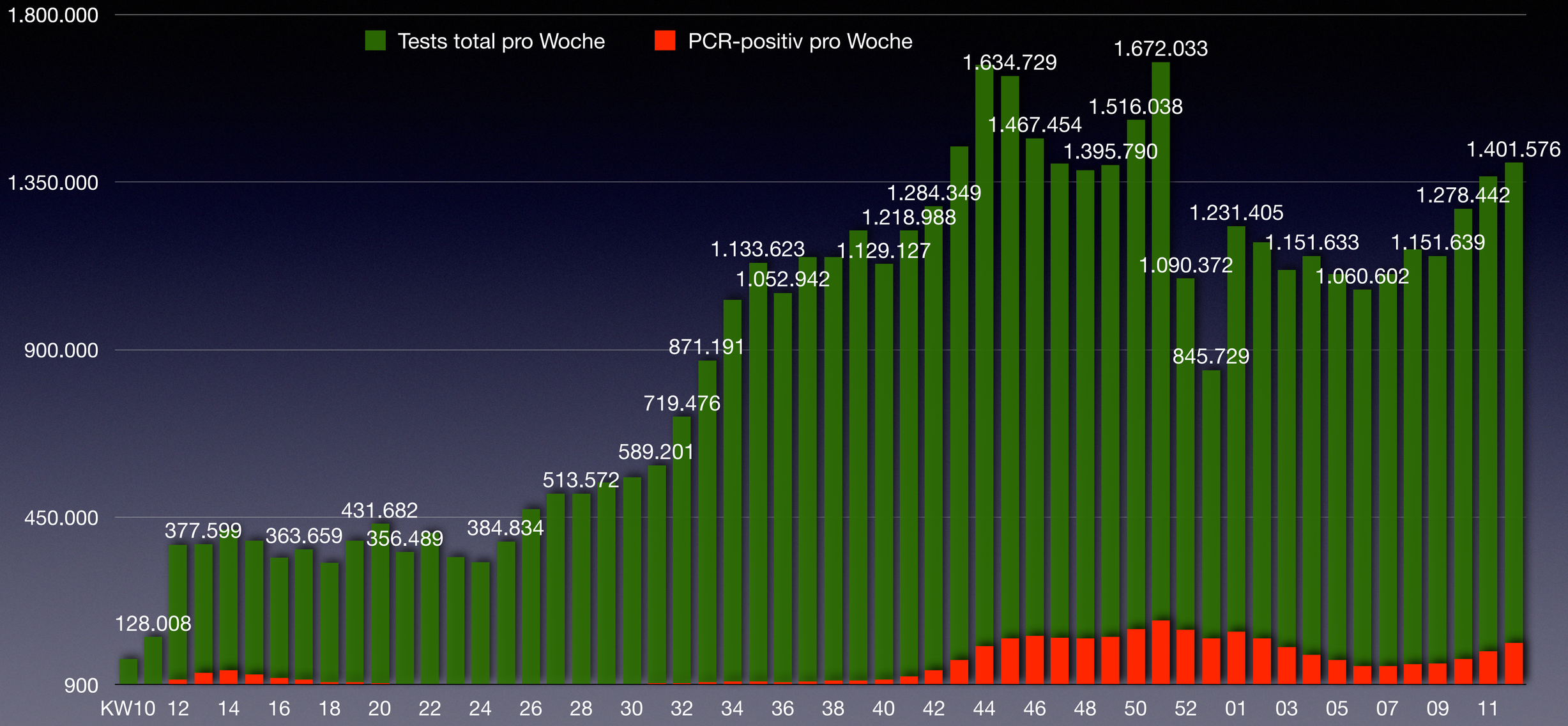
Development of case numbers and deaths attributed to SARS-CoV-2 in Germany



Quelle: tägliche Situationsberichte RKI

Anzahl der wöchentlichen Tests in Deutschland

Number of weekly tests in Germany



Quelle: tägliche Situationsberichte RKI

RKI-Tabellen zu Testzahlen, Stand: 31.03.2021

RKI tables on test figures, as of 31.03.2021

Kalenderwoche	Anzahl Testungen	Positiv getestet	Positivenquote (%)	Prozentuale Zunahme
Bis KW10, 2020	69.184	1.722	2,49 %	
11/2020	128.008	7.470	5,84 %	85,0 %
12/2020	374.534	25.886	6,91 %	192,6 %
13/2020	377.599	33.139	8,78 %	0,8 %
14/2020	417.646	37.649	9,01 %	10,6 %
15/2020	386.241	30.829	7,98 %	-7,5 %
16/2020	339.983	22.724	6,68 %	-12,0 %
17/2020	363.659	18.127	4,98 %	7,0 %
18/2020	327.799	12.600	3,84 %	-9,9 %
19/2020	385.638	10.181	2,64 %	17,6 %
20/2020	431.682	7.142	1,65 %	11,9 %
21/2020	356.489	5.315	1,49 %	-17,4 %
22/2020	408.078	4.335	1,06 %	14,5 %
23/2020	342.328	3.219	0,94 %	-16,1 %
24/2020	327.980	2.956	0,90 %	-4,2 %
25/2020	384.834	5.588	1,45 %	17,3 %
26/2020	472.823	3.919	0,83 %	22,9 %
27/2020	512.969	3.204	0,62 %	8,5 %
28/2020	513.572	3.042	0,59 %	0,1 %
29/2020	544.219	3.608	0,66 %	6,0 %
30/2020	556.634	4.537	0,82 %	2,3 %
31/2020	589.201	5.888	1,00 %	5,9 %
32/2020	719.476	7.374	1,02 %	22,1 %
33/2020	871.191	8.545	0,98 %	21,1 %
34/2020	1.034.449	8.868	0,86 %	18,7 %
35/2020	1.133.623	8.273	0,73 %	9,6 %
36/2020	1.052.942	8.203	0,78 %	-7,1 %
37/2020	1.148.465	10.403	0,91 %	9,1 %
Summe	**14.571.246**	**304.746**	**Zunahme**	**1.560 %**

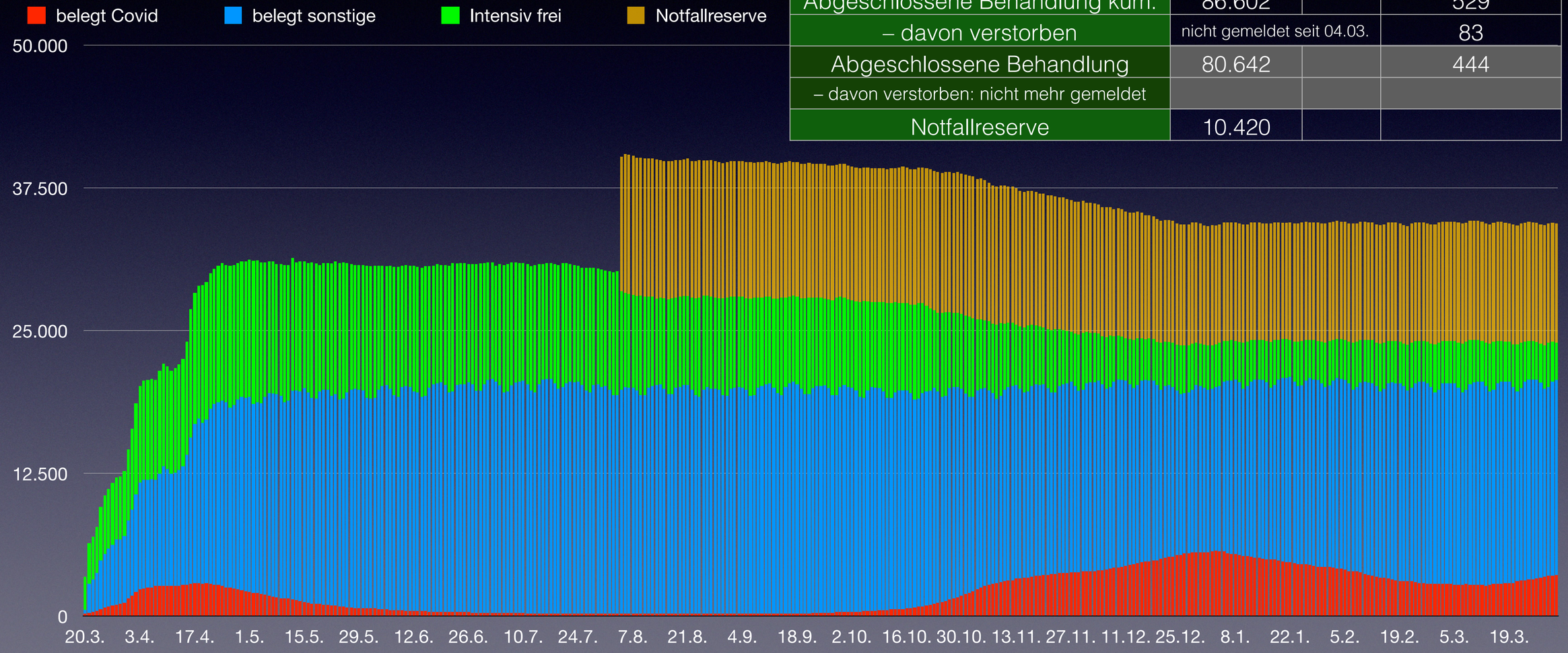
Kalenderwoche	Anzahl Testungen	Positiv getestet	Positivenquote (%)	Prozentuale Zunahme
38/2020	1.147.879	13.647	1,19 %	-0,1 %
39/2020	1.220.279	15.178	1,24 %	6,3 %
40/2020	1.129.127	19.930	1,77 %	-7,5 %
41/2020	1.218.988	30.220	2,48 %	8,0 %
42/2020	1.284.349	46.000	3,58 %	5,4 %
43/2020	1.445.463	80.097	5,54 %	12,5 %
44/2020	1.663.992	118.111	7,10 %	15,1 %
45/2020	1.634.729	128.537	7,86 %	-1,8 %
46/2020*	1.467.454	128.986	8,79 %	-10,2 %
47/2020*	1.400.145	131.185	9,37 %	-4,6 %
48/2020*	1.381.117	128.882	9,33 %	-1,4 %
49/2020*	1.395.790	138.305	9,91 %	1,1 %
50/2020*	1.516.038	169.520	11,18 %	8,6 %
51/2020*	1.672.033	188.283	11,26 %	10,3 %
52/2020*	1.090.372	141.413	12,97 %	-34,8 %
53/2020*	845.729	129.930	15,36 %	-22,4 %
1/2021*	1.231.405	157.772	12,81 %	45,6 %
2/2021*	1.187.564	124.037	10,44 %	-3,6 %
3/2021*	1.113.690	110.163	9,89 %	-6,2 %
4/2021*	1.151.633	97.383	8,46 %	3,4 %
5/2021*	1.101.499	82.436	7,48 %	-4,4 %
6/2021*	1.060.602	67.882	6,40 %	-3,7 %
7/2021*	1.101.687	67.318	6,11 %	3,9 %
8/2021*	1.170.335	72.008	6,15 %	6,2 %
9/2021*	1.151.639	71.647	6,22 %	-1,6 %
10/2021*	1.278.442	85.587	6,69 %	11,0 %
11/2021*	1.364.375	107.658	7,89 %	6,7 %
12/2021*	1.401.576	130.826	9,33 %	2,7 %
Summe	**35.827.931**	**2.782.941**	**Zunahme**	**22,1 %**

Quelle: RKI – Tabellen zu Testzahlen…

Auslastung der Intensivbetten durch Covid-19 Patienten

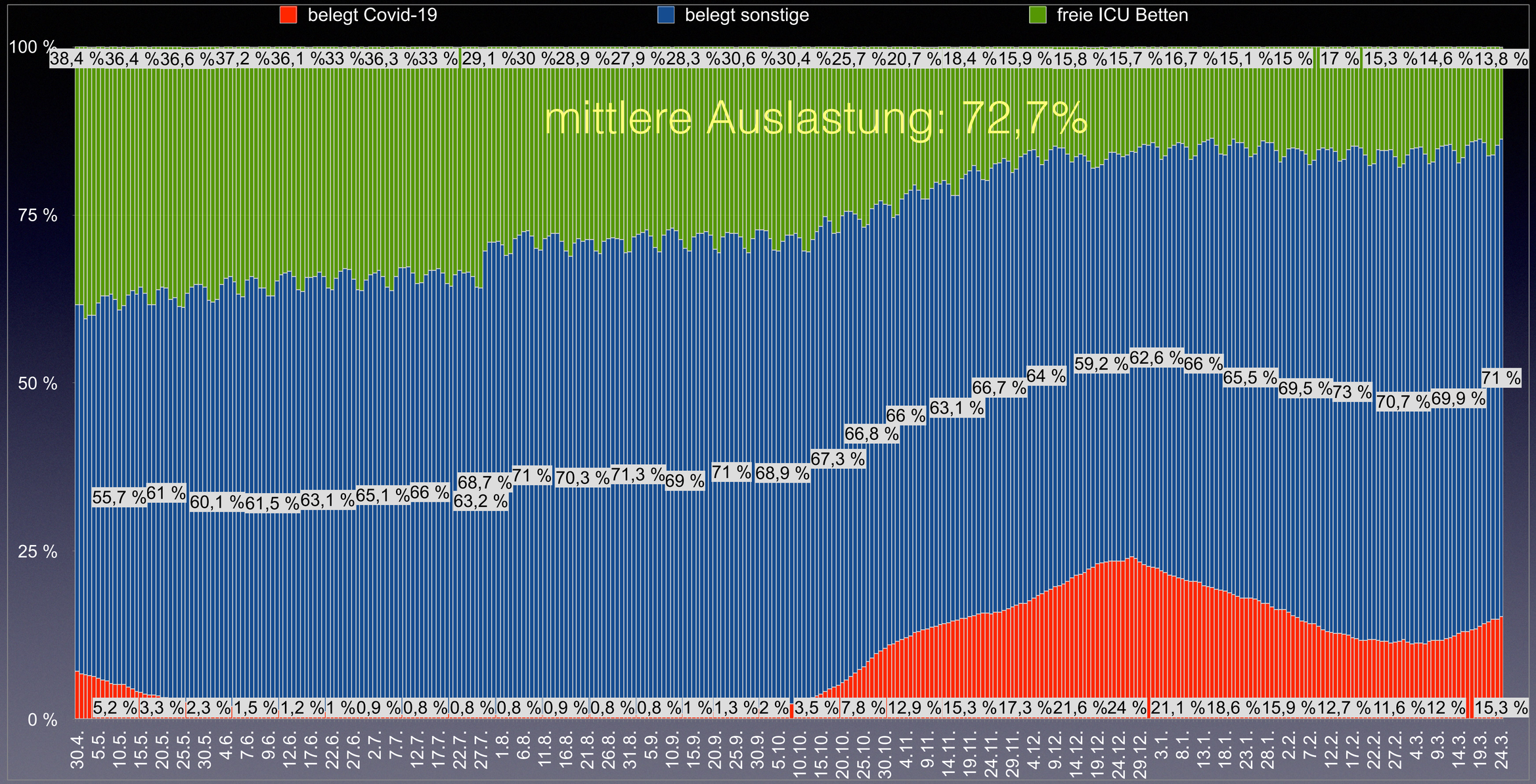
Utilization of intensive care beds by Covid-19 patients

	Anzahl Fälle	Anteil	Änderung Vortag
In intensivmedizinischer Behandlung	3.680		85
– davon beatmet	2.026	55,1 %	49
Abgeschlossene Behandlung kum.	86.602		529
– davon verstorben	nicht gemeldet seit 04.03.		83
Abgeschlossene Behandlung	80.642		444
– davon verstorben: nicht mehr gemeldet			
Notfallreserve	10.420		



DIVI – Intensivregister

Prozentualer Anteil von Patienten mit positivem PCR-Test auf ICU bundesweit

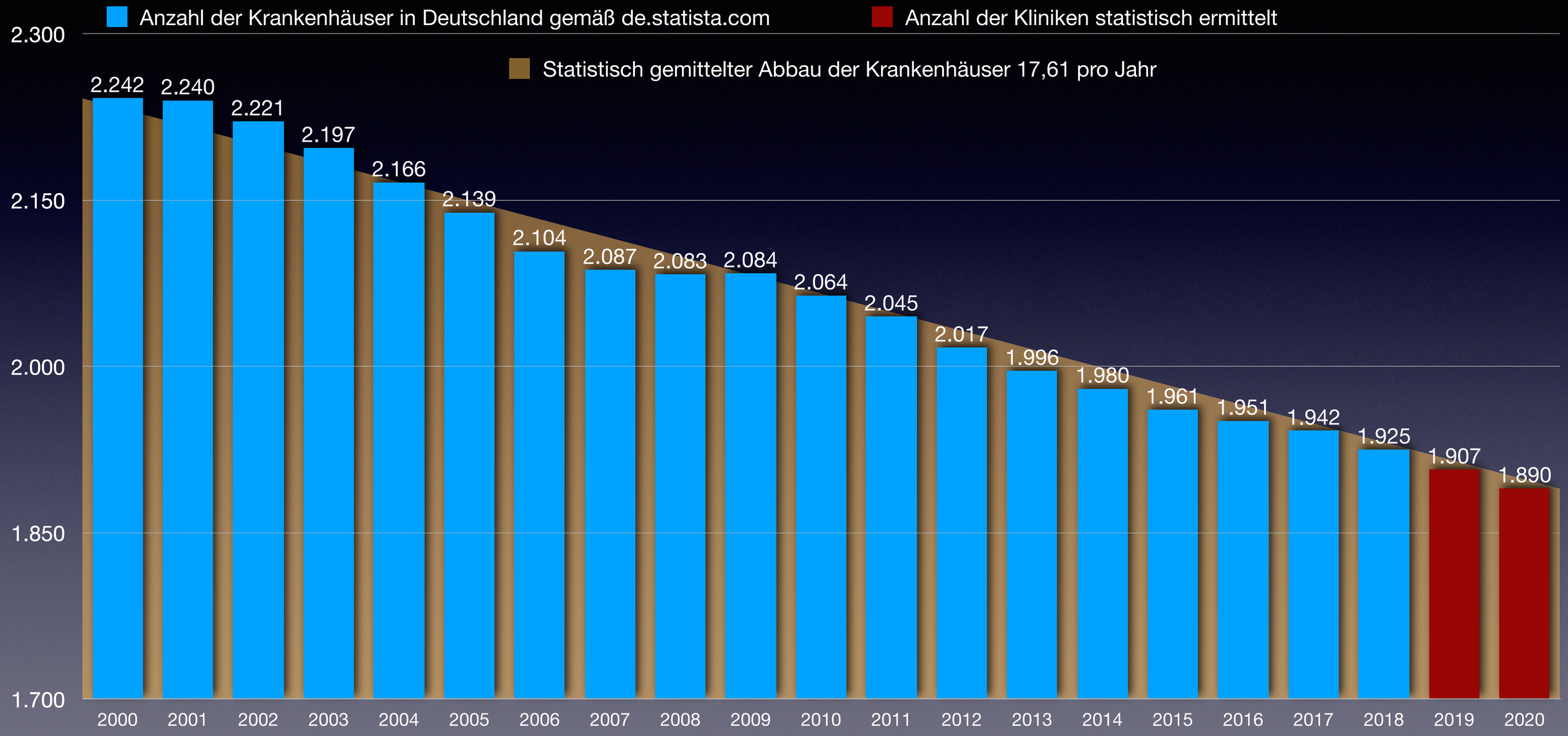


DIVI-Intensivregister

vergleiche Abbau der ICU-Betten Folie 10

Anzahl der Krankenhäuser in Deutschland von 2000 bis 2018 (2020)

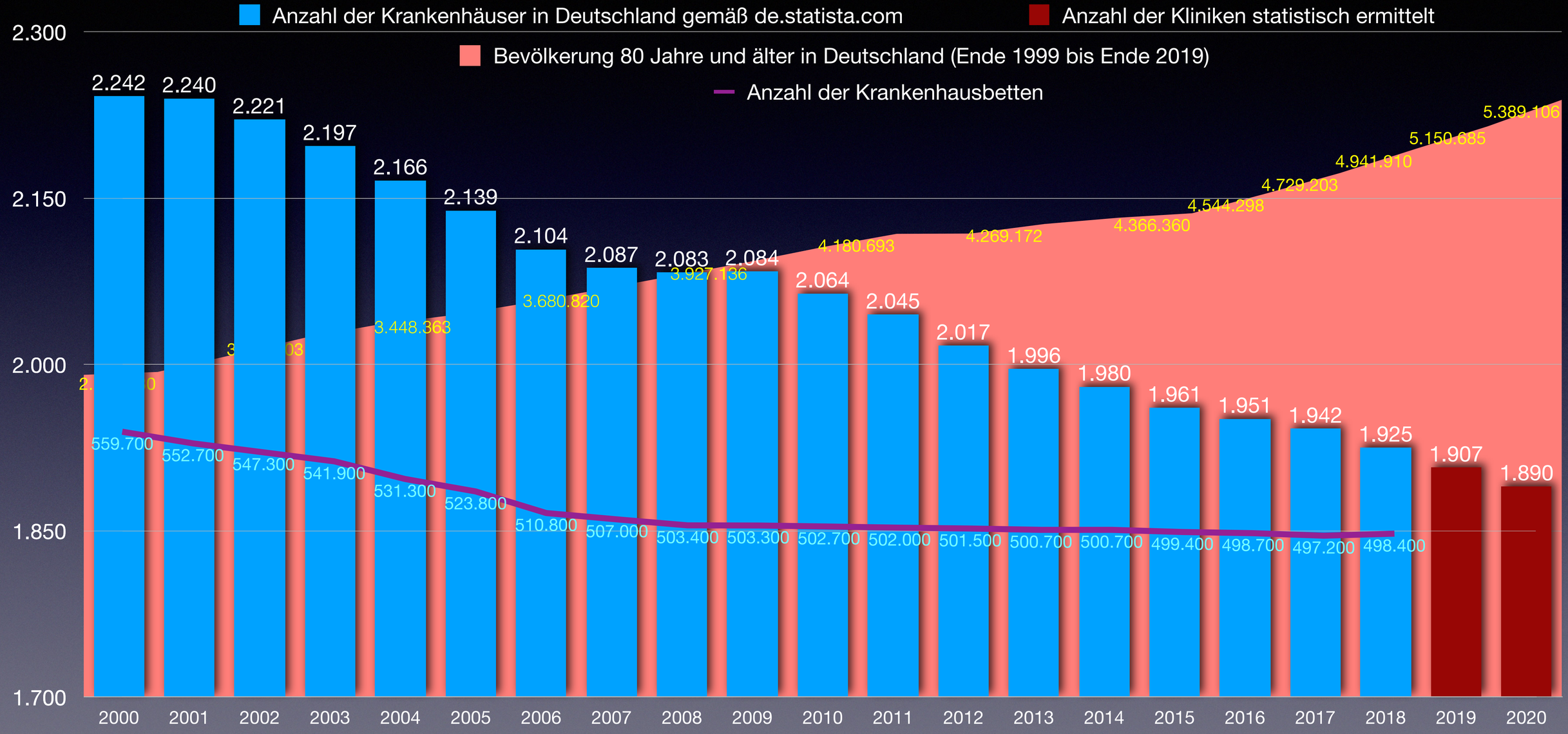
Number of hospitals in Germany from 2000 to 2018 (2020)



Statista: https://de.statista.com/statistik/daten/studie/2617/umfrage/anzahl-der-krankenhaeuser-in-deutschland-seit-2000/

Anzahl der Krankenhäuser/Krankenhausbetten in Deutschland von 2000 bis 2018

Number of hospitals/hospital beds in Germany from 2000 to 2018



Statista: https://de.statista.com/statistik/daten/studie/2617/umfrage/anzahl-der-krankenhaeuser-in-deutschland-seit-2000/
Eurostat: Population

Ab- bzw Umbau des Krankenhaussystems in Deutschland seit 1991

Dismantling and restructuring of the hospital system in Germany since 1991

Im Jahr 2018 wurden deutschlandweit rund 498.350 Krankenhausbetten gezählt. Damit hat sich die Anzahl von Krankenhausbetten verglichen mit dem Jahr 1991 um rund ein Viertel verringert. Die Reduktion entfiel dabei auf die öffentlichen und freigemeinnützigen Träger , wohingegen die privaten Häuser ihre Kapazitäten ausbauen konnten. Im internationalen Vergleich der relativen Raten von Krankenhausbetten belegt die Bundesrepublik mit rund 8 Betten je 1.000 Einwohner jedoch nach wie vor einen Spitzenplatz.

Es gibt immer weniger Krankenhäuser

Die Verringerung der Bettenkapazitäten folgt dem seit Jahren rückläufigen Trend im Bereich der Krankenhäuser insgesamt: zählte das Statistische Bundesamt 1991 deutschlandweit noch 2.400 Kliniken, so waren es 2017 nur noch 1.925 Häuser . Die privaten Träger konnten dabei ihren Anteil von 21,7 Prozent im Jahr 2000 auf rund 37,5 Prozent der Häuser im Jahr 2018 ausbauen. Gleichzeitig ist die Zahl der behandelten Patienten seit den frühen neunziger Jahren um rund 25 Prozent auf aktuell rund 19,4 Millionen Fälle gestiegen. Aus weniger Betten und Kliniken aber mehr zu behandelnden Patienten resultiert eine deutlich verringerte Verweildauer von derzeit durchschnittlich 7,2 Tage (1992: 13,3 Tage).

Aufgabe von Krankenhäusern

Die gesundheitliche Versorgung in Deutschland ist im Wesentlichen in drei Bereiche gegliedert: die Primärversorgung in Form ambulanter Behandlungen hauptsächlich durch niedergelassene Ärzte, die stationäre Akutversorgung in den Krankenhäusern und schließlich die Rehabilitation. Schwere Erkrankungen erfordern möglicherweise eine dauerhafte ärztliche Betreuung und/ oder spezielles medizinisches Gerät, so dass ein stationärer Aufenthalt in einem Krankenhaus unumgänglich ist. Im deutschen Gesundheitssystem fällt den Krankenhäusern die Aufgabe zu, die stationäre Versorgung flächendeckend und in hoher Qualität zu gewährleisten.

Statista: Anzahl der Krankenhausbetten in Deutschland (Anmerkungen zur xlsx-Datei)

Todesfälle monatlich in Deutschland von 2016 bis 2021

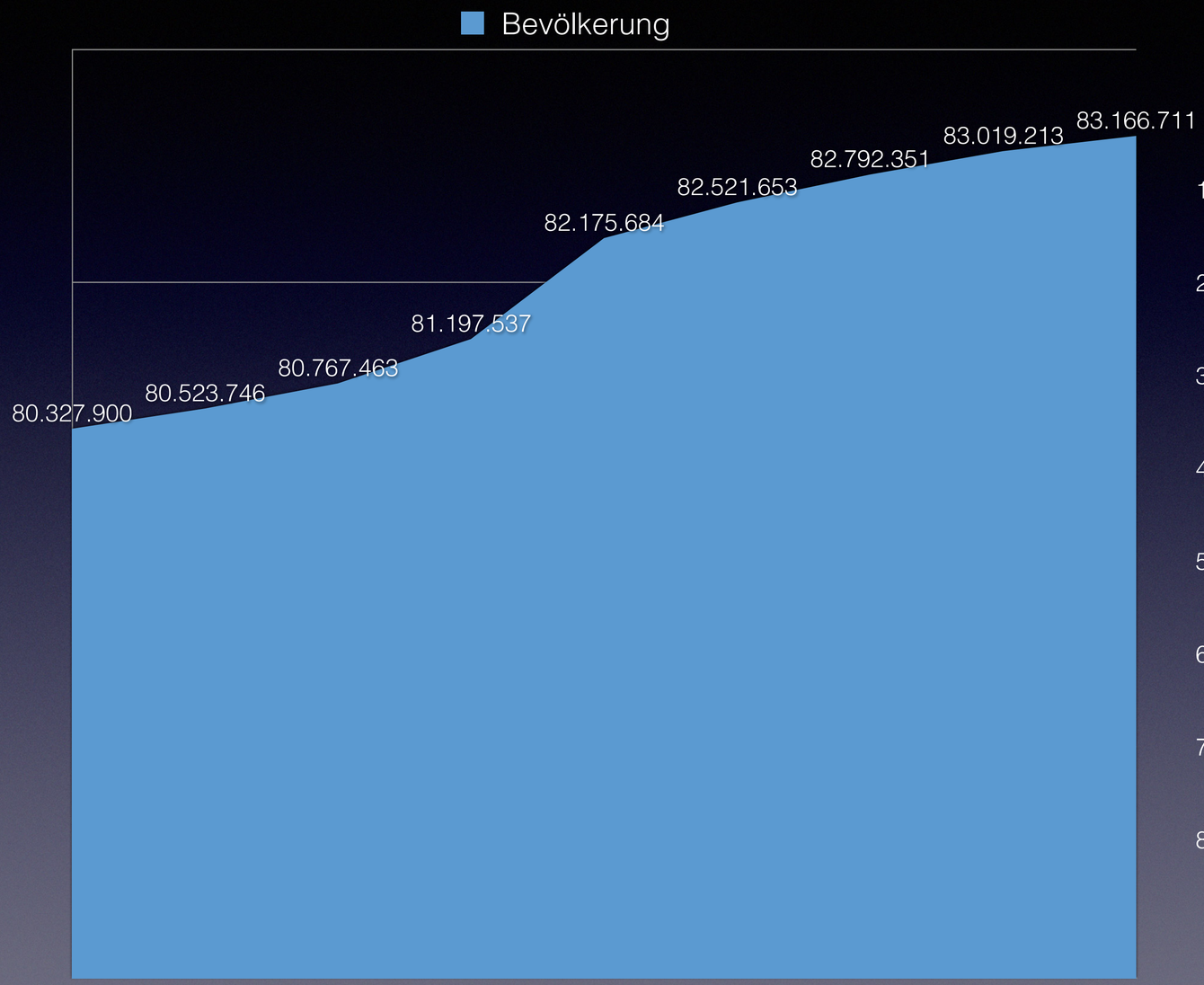
Deaths per month in Germany from 2016 to 2021

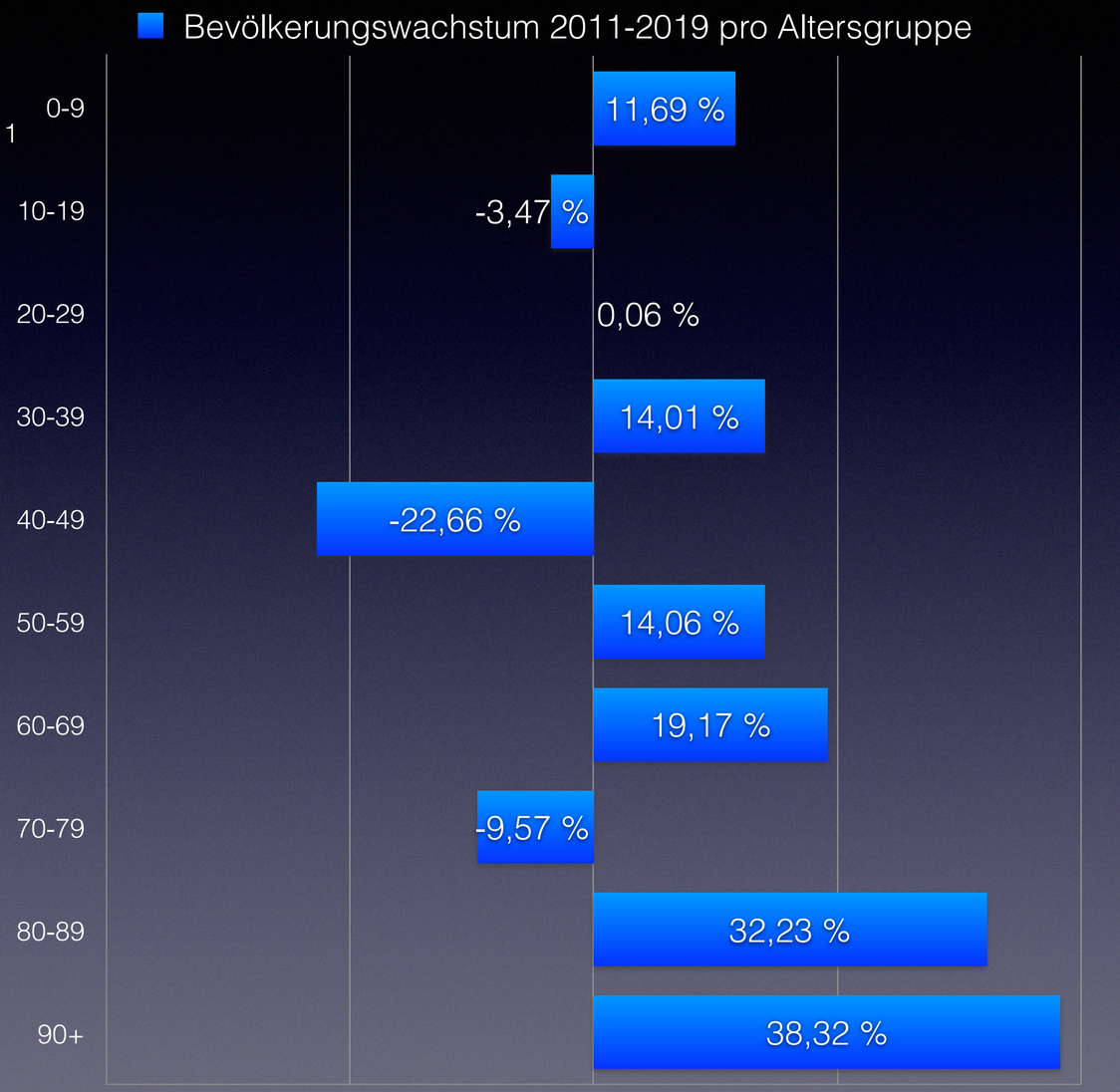
	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Januar	81.742	96.033	84.973	85.105	85.419	105.792
Februar	76.619	90.649	85.799	81.009	80.065	81.603
März	83.668	82.934	107.104	86.739	87.504	
April	75.315	73.204	79.539	77.410	83.868	
Mai	74.525	75.683	74.648	75.669	75.818	
Juni	69.186	69.644	69.328	73.483	72.169	
Summe	**461.055**	**488.147**	**501.391**	**479.415**	**484.843**	**187.395**
Einwohner / 1.000	82.522	82.792	83.019	83.167	83.170	83.170
Sterberate / 1.000	5,59	5,90	6,04	5,76	5,83	2,25
Juli	72.122	71.411	75.605	76.926	73.809	
August	71.295	71.488	78.370	73.444	78.701	
September	69.037	69.391	69.708	71.022	74.075	
Oktober	76.001	75.229	74.039	77.006	79.645	
November	77.050	74.987	74.762	78.378	86.031	
Dezember	84.339	81.610	80.999	83.329	108.628	
Summe	**910.899**	**932.263**	**954.874**	**939.520**	**985.732**	**187.395**
Sterberate / 1.000	11,04	11,26	11,50	11,30	11,85	2,25

Statistisches Bundesamt: Sonderauswertung Sterbefälle 2016–2020

Bevölkerungsentwicklung in Deutschland in den Altersgruppen von 2012 bis 2020

Population development in Germany in the age groups from 2012 to 2020





Statistisches Bundesamt: Sonderauswertung Sterbefälle 2016–2020; Bevölkerungsstand zum 31.12. des Vorjahres

Anteil der Verstorbenen pro Altersgruppe von 2012 bis 2020 in Deutschland (Stand: 30.03.2021)

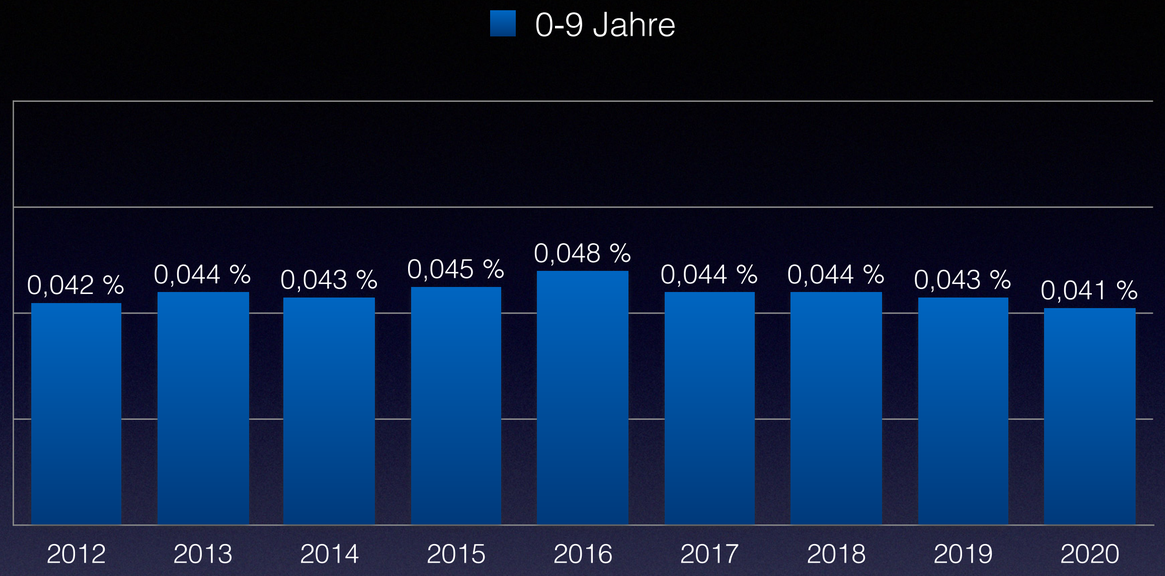
Proportion of deceased per age group from 2012 to 2020 in Germany

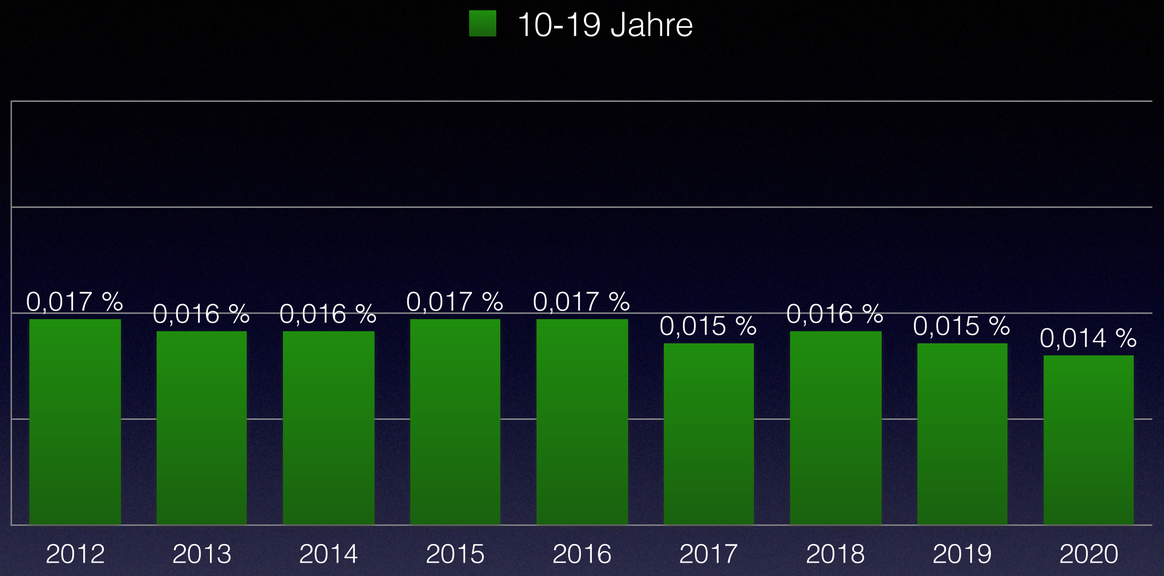
verstorben	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	Covid-19	Rang ↓
0–9 Jahre	2.923	2.991	2.938	3.119	3.462	3.271	3.286	3.235	3.155	10	5
10–19 Jahre	1.345	1.287	1.246	1.310	1.331	1.208	1.264	1.191	1.082	3	9
20–29 Jahre	3.628	3.488	3.382	3.601	3.376	3.249	3.265	3.099	3.050	29	9
30–39 Jahre	5.795	6.053	5.962	6.401	6.407	6.465	6.470	6.534	6.825	67	1
40–49 Jahre	22.284	21.363	19.883	19.490	18.644	17.066	16.607	15.575	15.681	213	8
50–59 Jahre	56.609	58.216	57.285	59.154	59.025	57.955	59.106	56.967	57.554	861	6
60–69 Jahre	98.071	100.276	97.740	104.410	108.261	110.421	115.244	114.470	118.467	2.436	1
70–79 Jahre	220.466	227.291	221.805	227.795	217.233	214.820	212.737	202.955	201.724	6.177	9
80–89 Jahre	315.346	320.812	307.596	332.013	326.981	339.286	350.756	350.365	378.286	14.333	1
90 Jahre und älter	142.922	152.048	150.519	167.907	166.179	178.522	186.139	185.129	199.711	6.795	1
verstorben gesamt	869.389	893.825	868.356	925.200	910.899	932.263	954.874	939.520	985.535	30.924	1
Einwohneranteil	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	Änderung	
0–9 Jahre	6.883.912	6.874.551	6.898.052	6.977.889	7.185.460	7.370.373	7.488.994	7.588.635	7.688.346	11,7 %	
10–19 Jahre	7.917.040	7.846.457	7.784.877	7.775.622	7.885.630	7.851.064	7.763.332	7.705.657	7.642.156	-3,5 %	
20–29 Jahre	9.677.484	9.678.560	9.708.457	9.753.154	9.975.559	9.940.787	9.900.594	9.800.607	9.682.902	0,1 %	
30–39 Jahre	9.459.400	9.527.142	9.665.074	9.832.697	10.119.604	10.279.113	10.453.462	10.646.445	10.784.930	14,0 %	
40–49 Jahre	13.165.390	12.822.724	12.365.493	11.906.703	11.513.792	11.081.898	10.731.644	10.426.257	10.182.384	-22,7 %	
50–59 Jahre	11.789.672	12.069.553	12.397.750	12.709.784	12.993.405	13.207.433	13.369.561	13.474.166	13.447.540	14,1 %	
60–69 Jahre	8.816.314	8.929.719	9.019.345	9.161.871	9.533.940	9.844.581	10.086.747	10.302.411	10.506.803	19,2 %	
70–79 Jahre	8.349.516	8.449.321	8.562.055	8.535.519	8.239.091	8.004.494	7.847.332	7.685.929	7.550.515	-9,6 %	
80–89 Jahre	3.680.319	3.695.563	3.709.780	3.854.880	4.011.112	4.192.313	4.380.651	4.594.163	4.858.088	32,0 %	
90 Jahre und älter	588.853	630.156	656.580	689.418	718.091	749.597	770.034	794.943	823.047	39,8 %	
Summe Einwohner	80.327.900	80.523.746	80.767.463	81.197.537	82.175.684	82.521.653	82.792.351	83.019.213	83.166.711		
verstorben /Altersgr.	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020		Rang ↓
0–9 Jahre	0,042 %	0,044 %	0,043 %	0,045 %	0,048 %	0,044 %	0,044 %	0,043 %	0,041 %		9
10–19 Jahre	0,017 %	0,016 %	0,016 %	0,017 %	0,017 %	0,015 %	0,016 %	0,015 %	0,014 %		9
20–29 Jahre	0,037 %	0,036 %	0,035 %	0,037 %	0,034 %	0,033 %	0,033 %	0,032 %	0,031 %		9
30–39 Jahre	0,061 %	0,064 %	0,062 %	0,065 %	0,063 %	0,063 %	0,062 %	0,061 %	0,063 %		4
40–49 Jahre	0,17 %	0,17 %	0,16 %	0,16 %	0,16 %	0,15 %	0,15 %	0,15 %	0,15 %	0,037 %	7
50–59 Jahre	0,48 %	0,48 %	0,46 %	0,47 %	0,45 %	0,44 %	0,44 %	0,42 %	0,43 %		8
60–69 Jahre	1,11 %	1,12 %	1,08 %	1,14 %	1,14 %	1,12 %	1,14 %	1,11 %	1,13 %		4
70–79 Jahre	2,64 %	2,69 %	2,59 %	2,67 %	2,64 %	2,68 %	2,71 %	2,64 %	2,67 %		4
80–89 Jahre	8,57 %	8,68 %	8,29 %	8,61 %	8,15 %	8,09 %	8,01 %	7,63 %	7,79 %		8
90 Jahre und älter	24,3 %	24,1 %	22,9 %	24,4 %	23,1 %	23,8 %	24,2 %	23,3 %	24,3 %		3
Anteil gesamt	1,08 %	1,11 %	1,08 %	1,14 %	1,11 %	1,13 %	1,15 %	1,13 %	1,19 %		1
Gesamtäquivalent 2020	1,24 %	1,25 %	1,20 %	1,24 %	1,20 %	1,20 %	1,21 %	1,16 %	1,19 %		8
Rang	3	1	7	2	6	5	4	9	8		

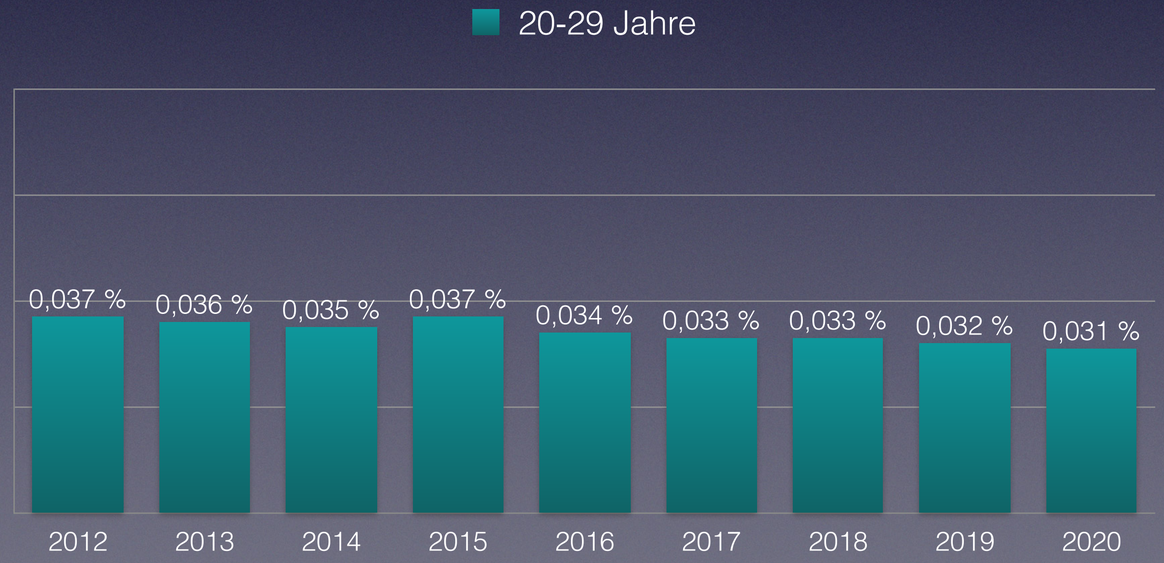
Statistisches Bundesamt: Sonderauswertung Sterbefälle 2016–2020; Bevölkerungsstand zum 31.12. des Vorjahres

Anteil der Verstorbenen Altersgruppe 0-29 Jahre in Deutschland

Proportion of deceased in age group 0-29 in Germany



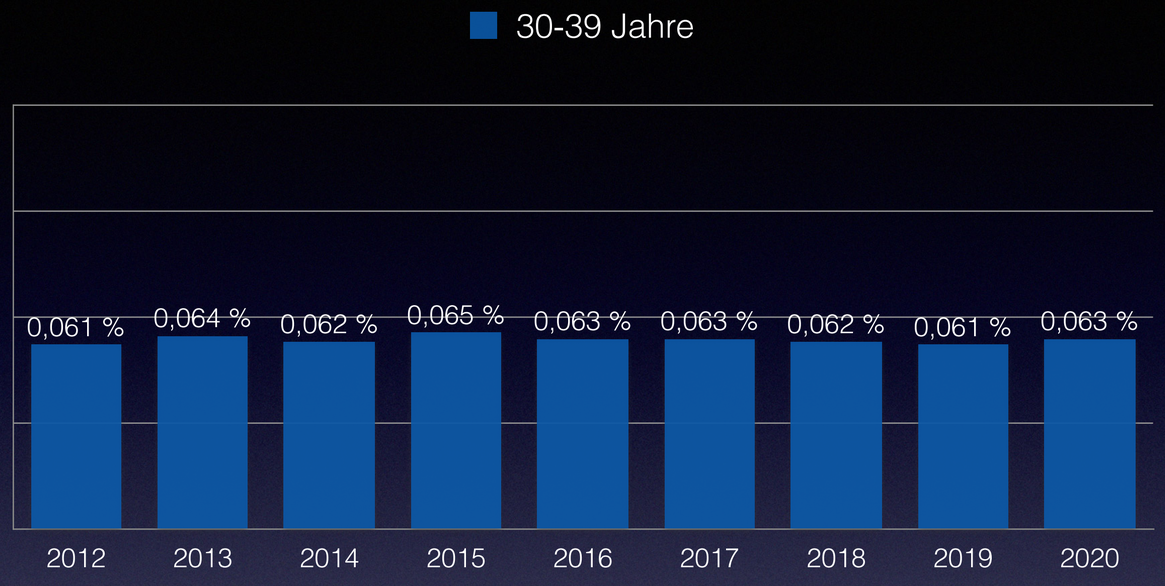


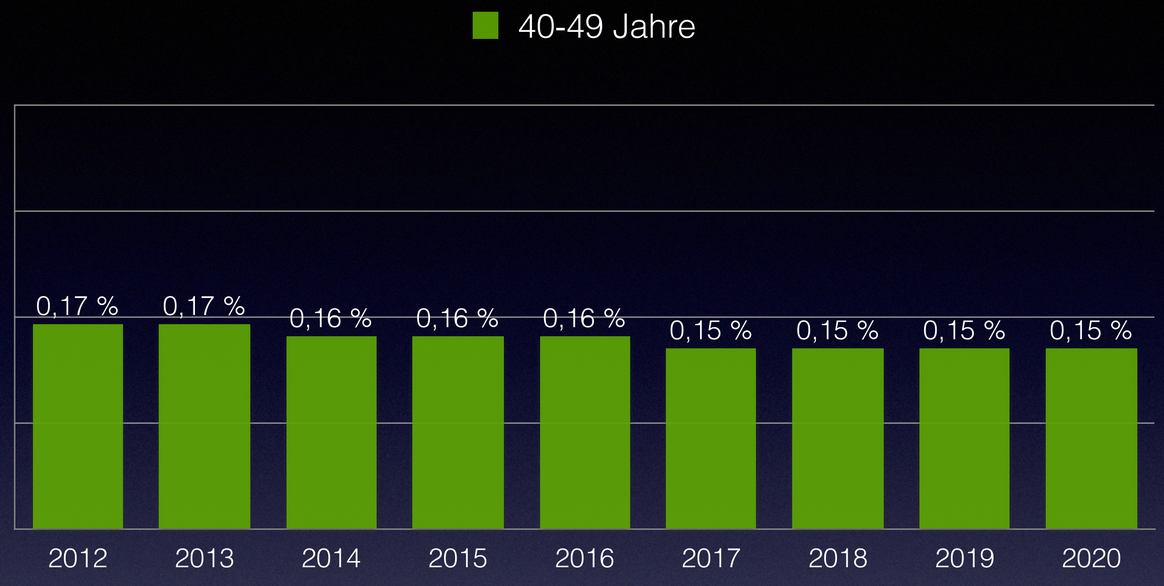


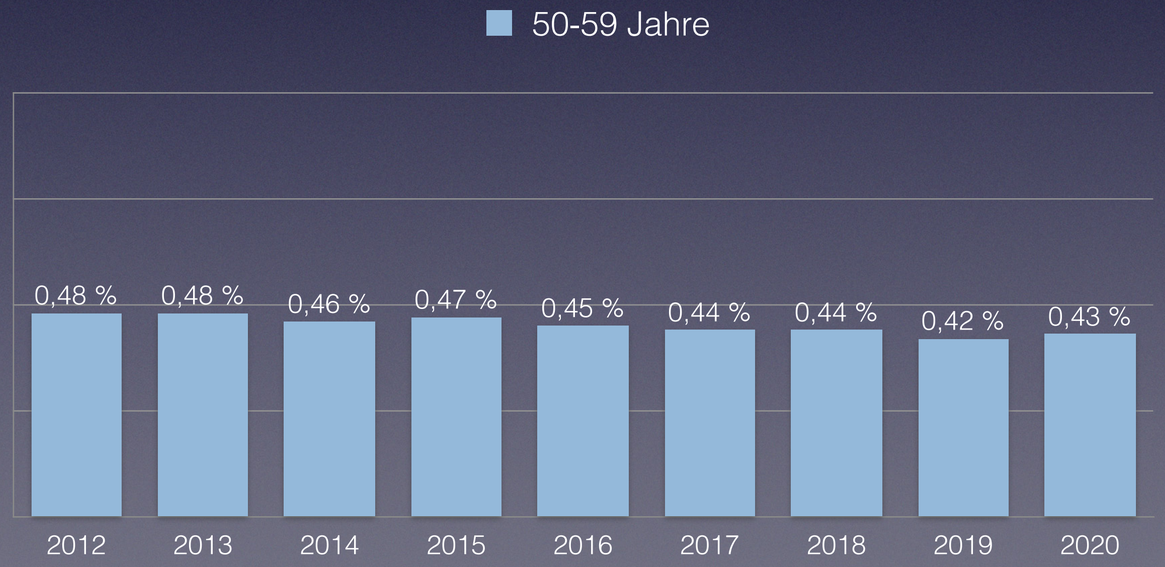
Statistisches Bundesamt: Sonderauswertung Sterbefälle 2016–2020; Bevölkerungsstand zum 31.12. des Vorjahres

Anteil der Verstorbenen Altersgruppe 30-59 Jahre in Deutschland

Proportion of deceased in age group 30-59 in Germany



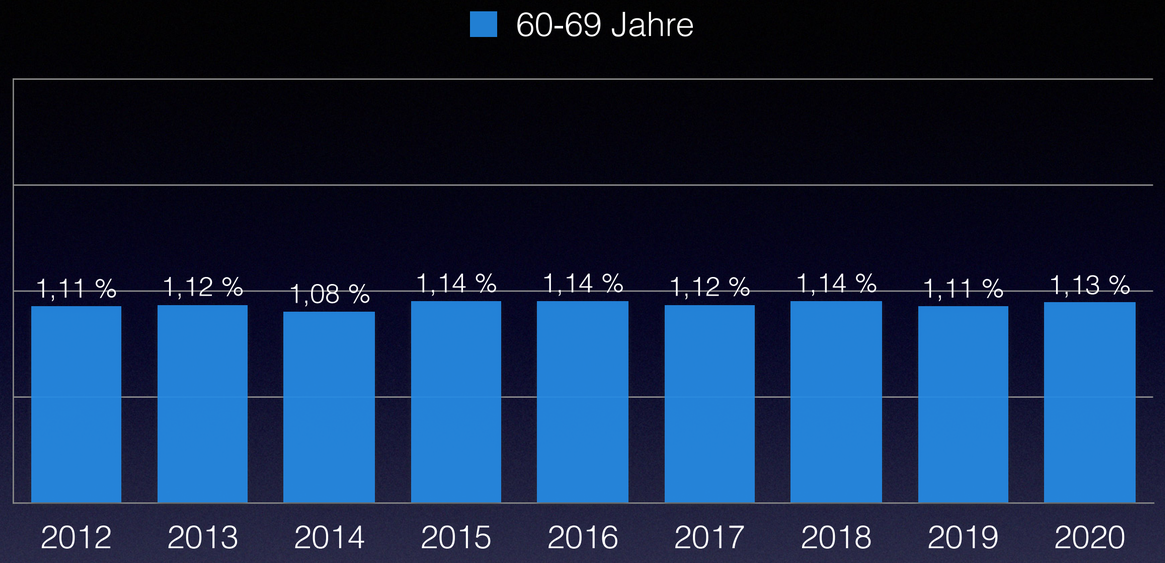


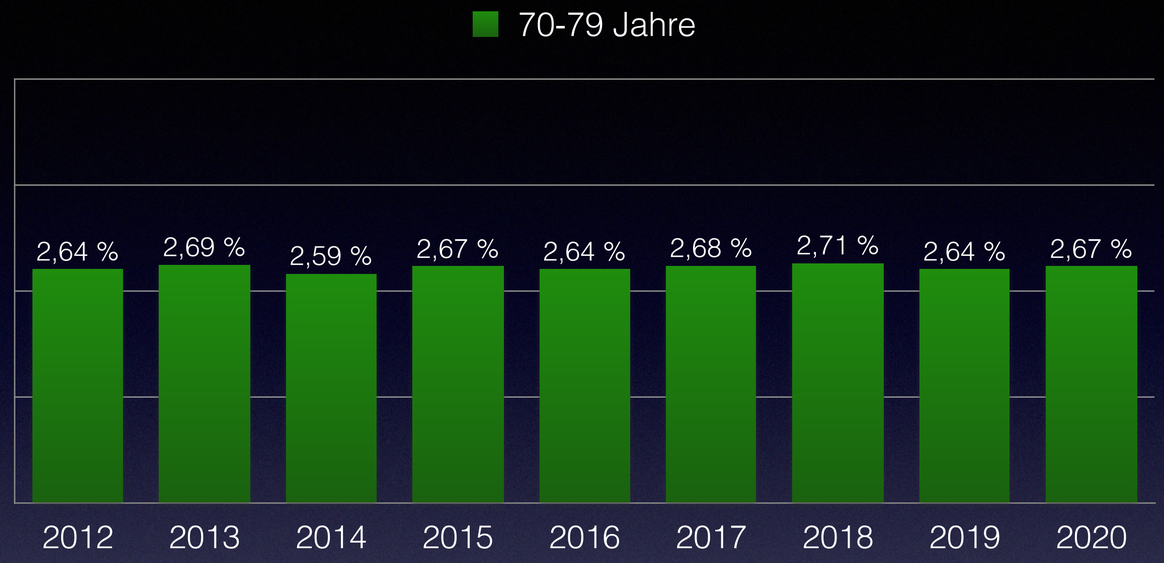


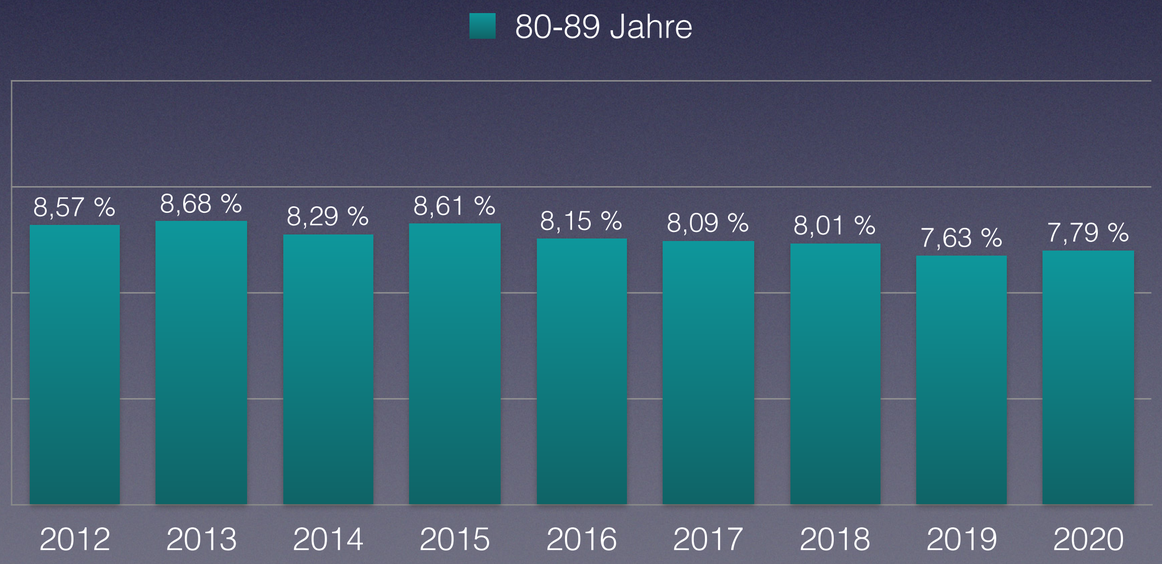
Statistisches Bundesamt: Sonderauswertung Sterbefälle 2016–2020; Bevölkerungsstand zum 31.12. des Vorjahres

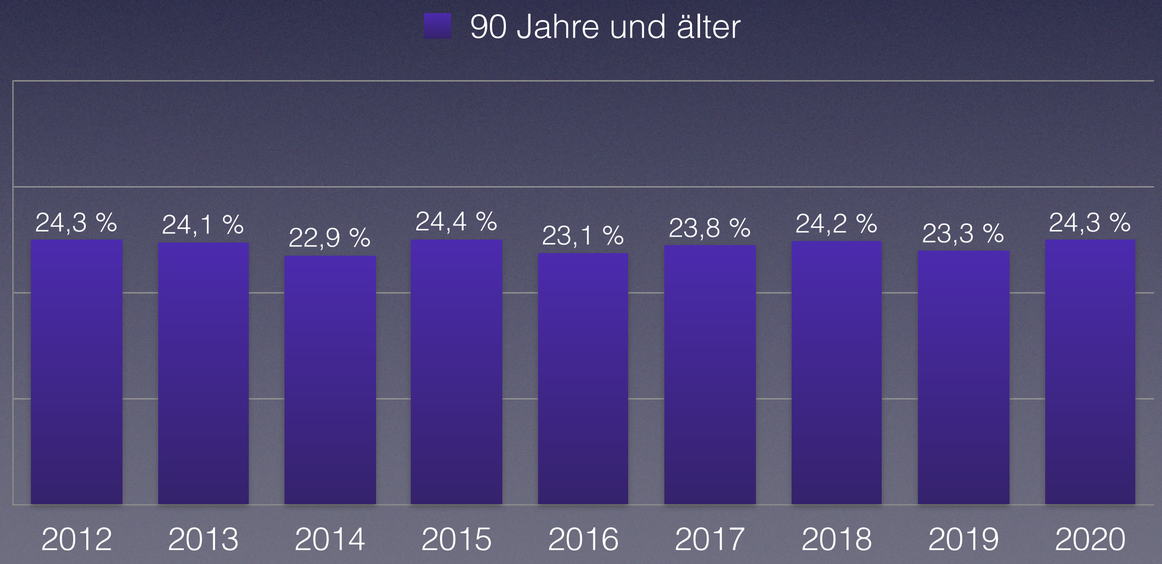
Anteil der Verstorbenen Altersgruppe 60-90+ Jahre in Deutschland

Proportion of deceased in age group 60-90+ in Germany









Statistisches Bundesamt: Sonderauswertung Sterbefälle 2016–2020; Bevölkerungsstand zum 31.12. des Vorjahres

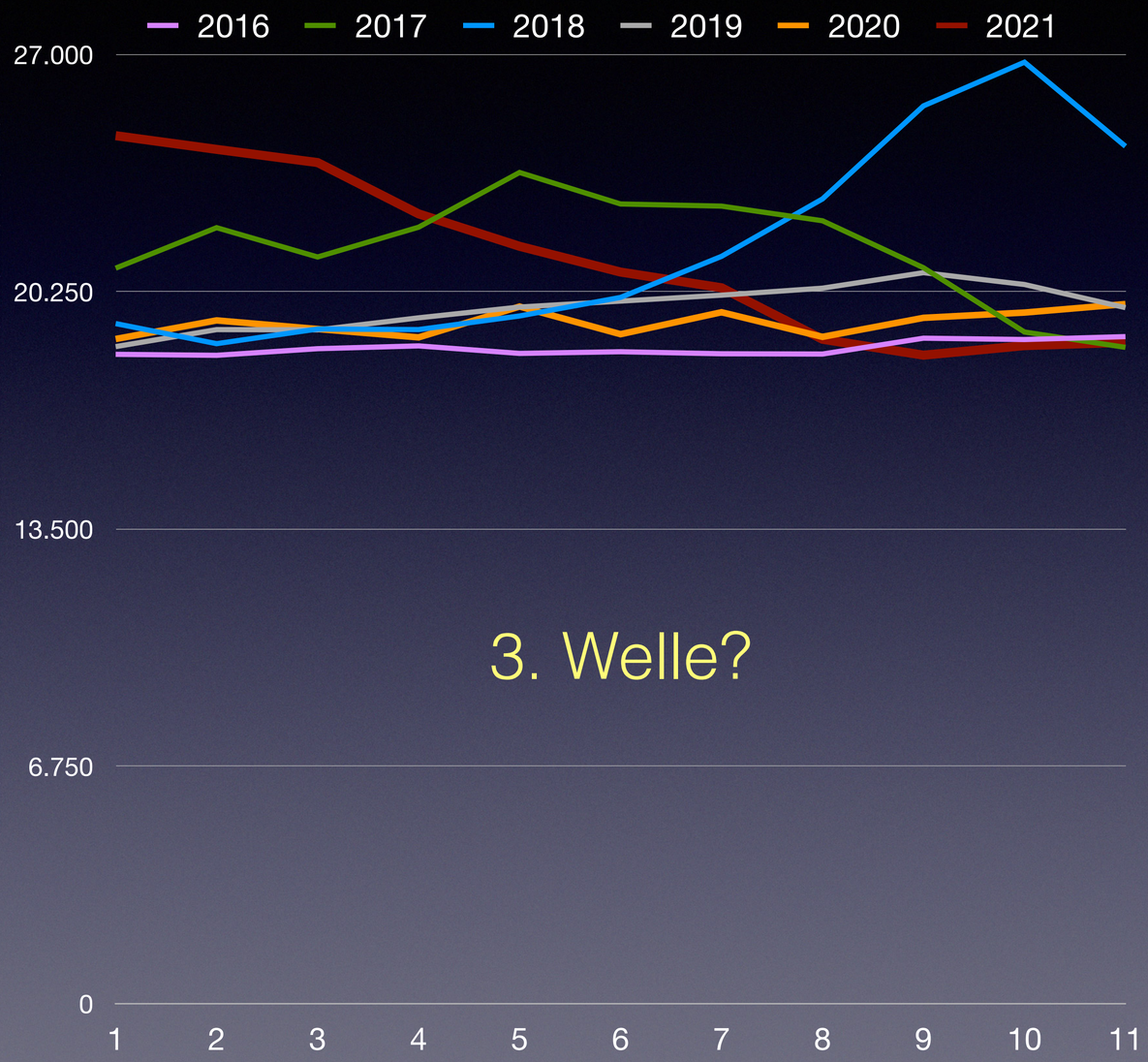
Entwicklung der absoluten Sterbezahlen im 6-Jahresvergleich
vergleiche die folgenden Bundesländer
Development of absolute death rates in a 6-year comparison
compare the following federal states

Bundesländer	*Bundesländer*	*Bundesländer*
Sterberaten Bremen	Sterberaten Baden-Württemberg	Sterberaten Bayern
Sterberaten Niedersachsen	Sterberaten Hamburg	Sterberaten Berlin
Sterberaten Nordrhein-Westfalen	Sterberaten Mecklenburg-Vorpommern	Sterberaten Brandenburg
Sterberaten Saarland	Sterberaten Rheinland-Pfalz	Sterberaten Hessen
Sterberaten Schleswig-Holstein		Sterberaten Sachsen
		Sterberaten Sachsen-Anhalt
		Sterberaten Thüringen

Entwicklung der absoluten Sterbezahlen im 6-Jahresvergleich in Deutschland

Development of absolute death rates in a 6-year comparison in Germany

KW	2016	2017	2018	2019	2020	2021
1	18.467	20.918	19.342	18.686	18.903	24.687
2	18.439	22.070	18.770	19.170	19.432	24.297
3	18.627	21.236	19.187	19.163	19.187	23.922
4	18.707	22.083	19.171	19.505	18.949	22.463
5	18.493	23.640	19.558	19.812	19.826	21.540
6	18.541	22.744	20.086	19.981	19.040	20.807
7	18.483	22.683	21.254	20.150	19.664	20.360
8	18.475	22.266	22.888	20.349	18.964	18.896
9	18.926	20.930	25.535	20.790	19.505	18.443
10	18.888	19.102	26.777	20.453	19.655	18.714
11	18.971	18.665	24.385	19.795	19.897	18.807
Summe	205.017	236.337	236.953	217.854	213.022	232.936
Rang	6	2	1	4	5	3



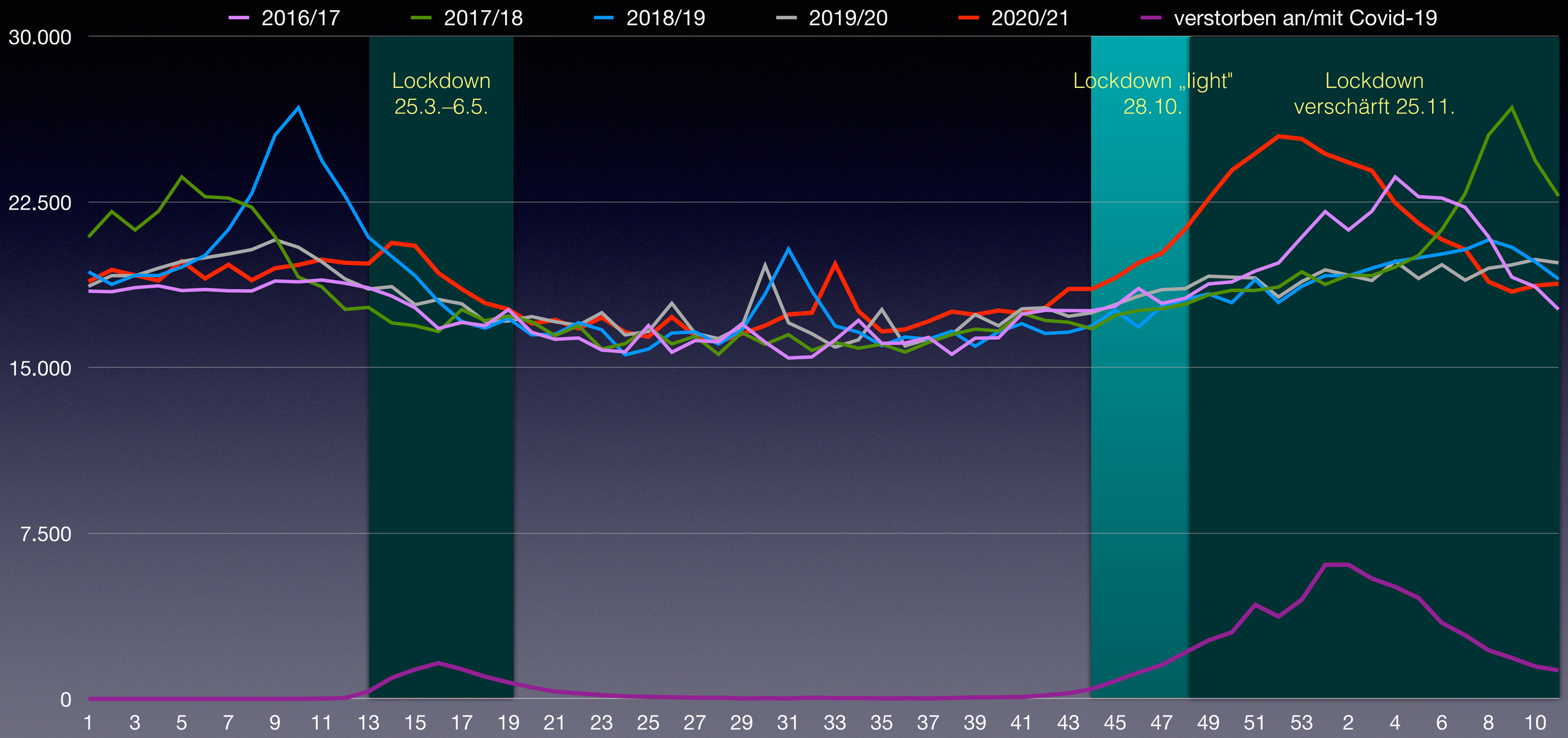
Die Sonderauswertung von DeStatis zeigt bundesweit die Auswertung bis KW 11
und für die Bundesländer erst bis KW 8

Für einen realistischen Vergleich muss Bevölkerungswachstum und die Veränderung der Altersstruktur zusätzlich einbezogen werden was hier nicht erfolgt ist!

DeStatis: Sterbefälle – Sonderauswertung 2016-2021

Entwicklung der Sterbezahlen im Bezug zu an/mit pos. Test Verstorbenen in Deutschland

Development of the number of deaths in relation to those who died of/with a positive test in Germany

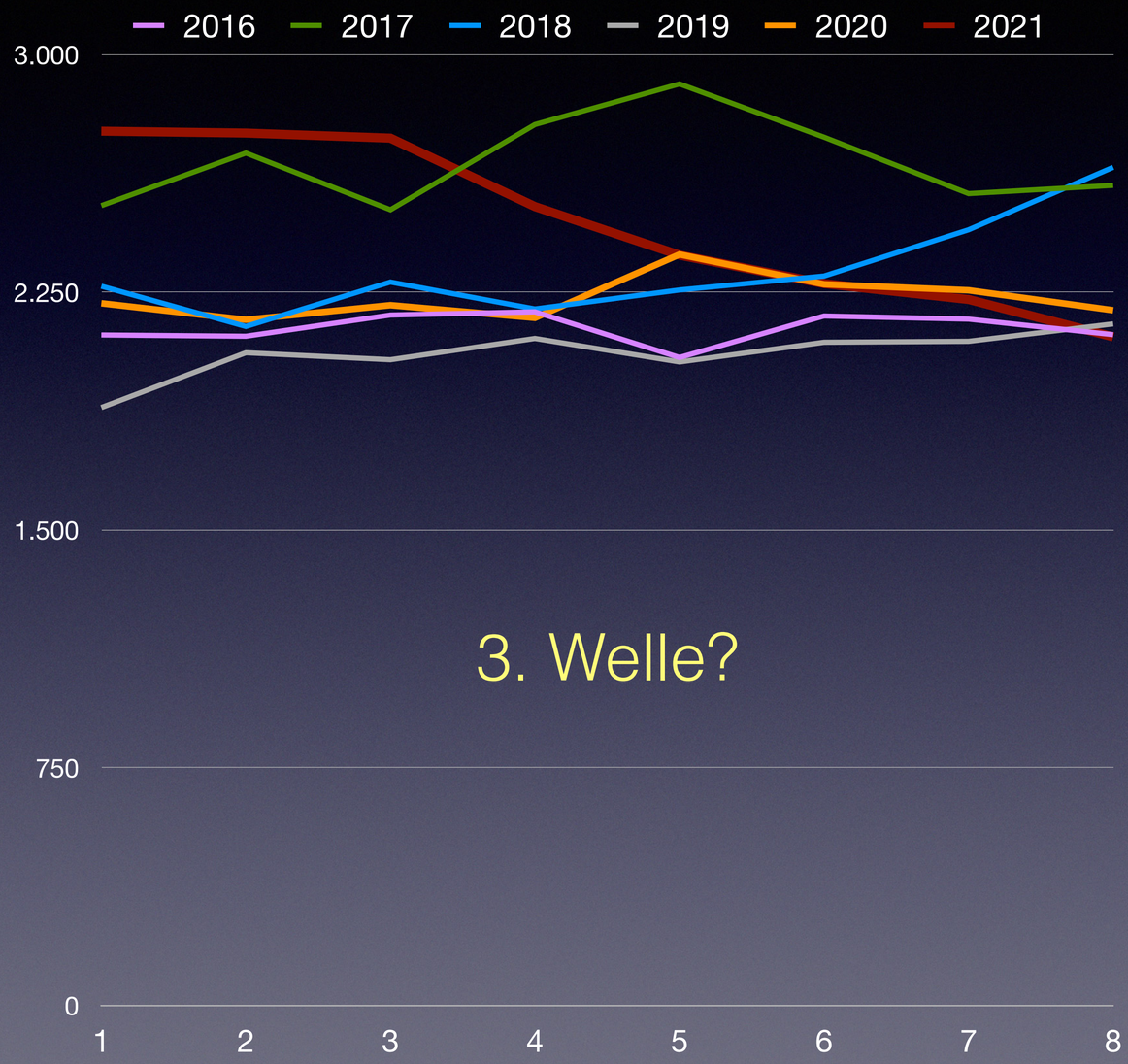


DeStatis: Sterbefälle – Sonderauswertung 2016-2021

Entwicklung der absoluten Sterbezahlen im 6-Jahresvergleich in Baden-Württemberg

Development of absolute death rates in a 6-year comparison in Baden-Württemberg

KW	2016	2017	2018	2019	2020	2021
1	2.115	2.523	2.269	1.886	2.215	2.758
2	2.111	2.689	2.142	2.059	2.163	2.752
3	2.178	2.510	2.282	2.037	2.209	2.736
4	2.188	2.779	2.197	2.104	2.169	2.520
5	2.044	2.907	2.257	2.030	2.369	2.367
6	2.175	2.739	2.301	2.092	2.275	2.277
7	2.165	2.561	2.447	2.095	2.256	2.227
8	2.116	2.587	2.644	2.150	2.193	2.109
Summe	17.092	21.295	18.539	16.453	17.849	19.746
Rang	5	1	3	6	4	2



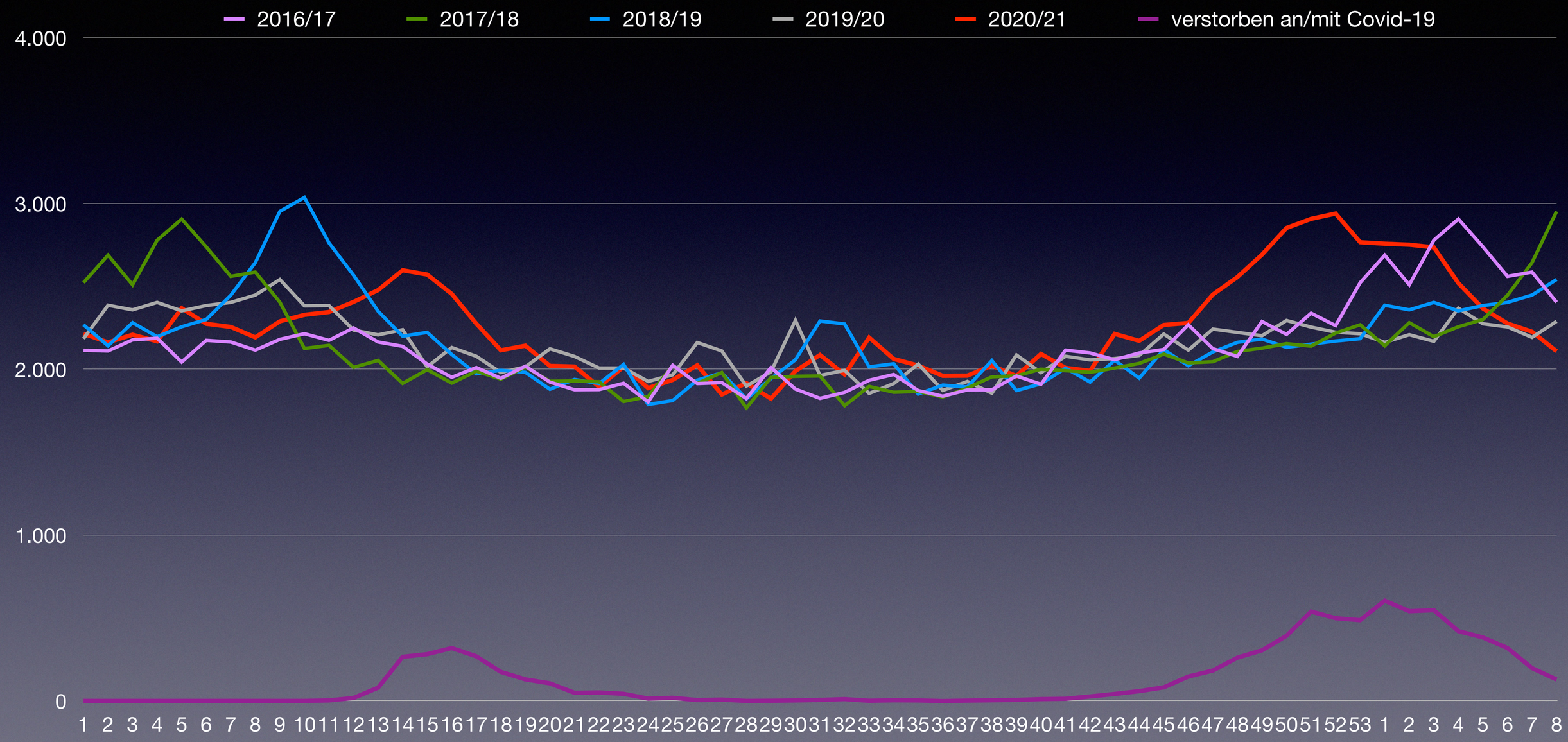
Die Sonderauswertung von DeStatis zeigt bundesweit die Auswertung bis KW 11
und für die Bundesländer erst bis KW 8

Für einen realistischen Vergleich muss Bevölkerungswachstum und die Veränderung der Altersstruktur zusätzlich einbezogen werden was hier nicht erfolgt ist!

DeStatis: Sterbefälle – Sonderauswertung 2016-2021

Entwicklung der Sterbezahlen im Bezug zu an/mit pos. Test Verstorbenen in Baden-Württemberg

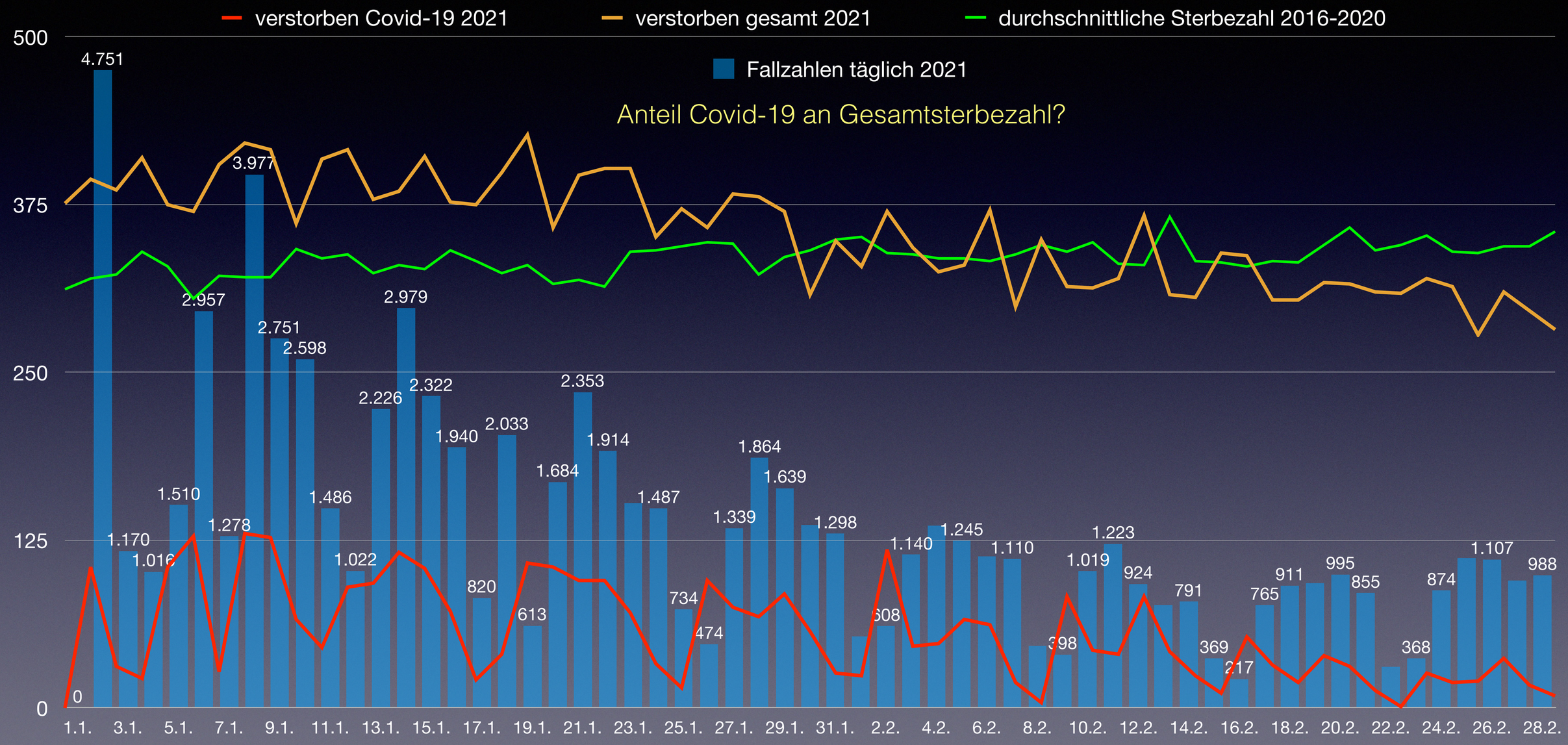
Development of the number of deaths in relation to those who died of/with a positive test in Baden-Württemberg



DeStatis: Sterbefälle – Sonderauswertung 2016-2021

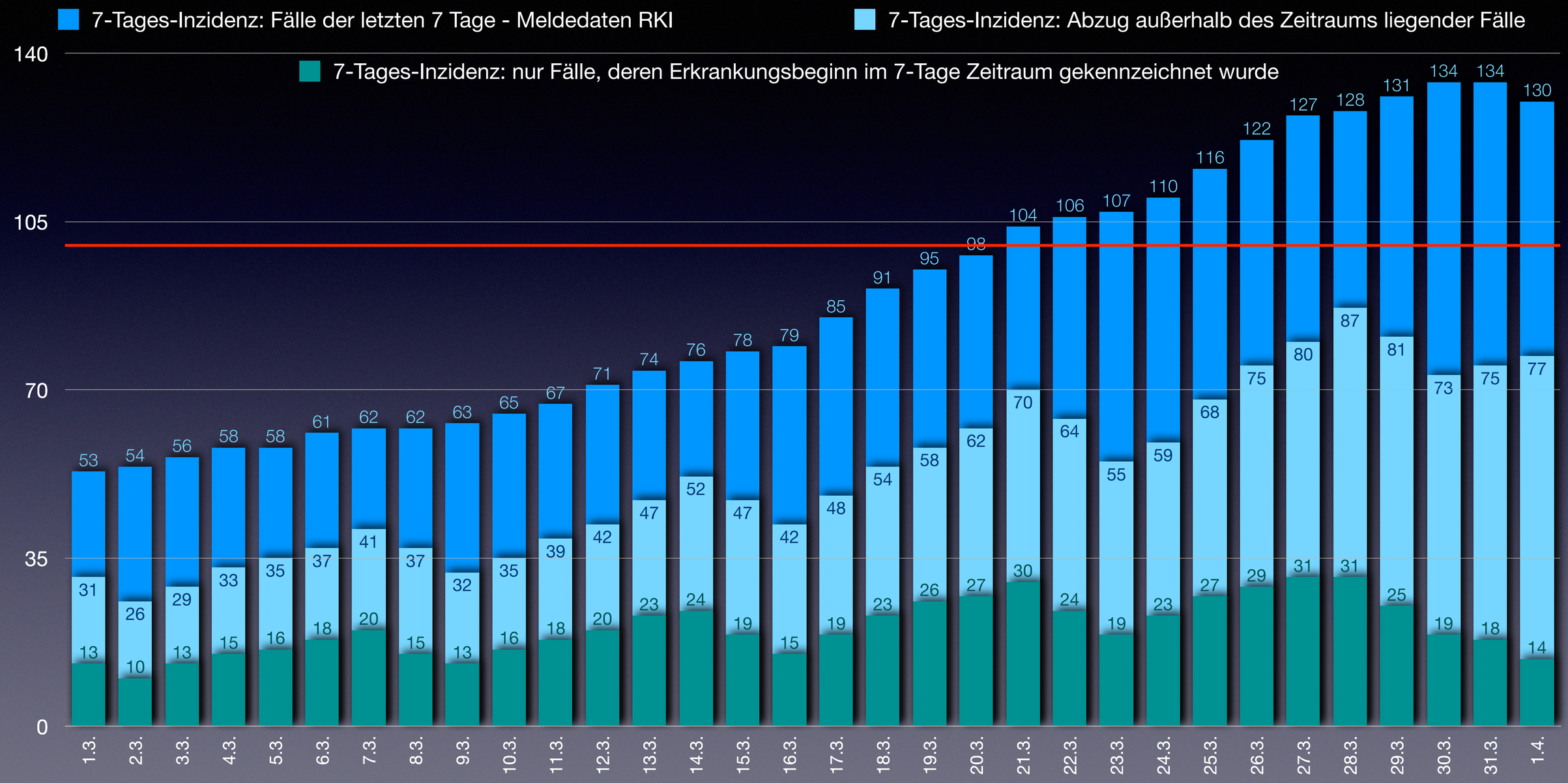
Verstorbene nach Tagen in Baden-Württemberg im Jahresvergleich 2016 bis 2021

Deceased persons by days in Baden-Württemberg in annual comparison 2016 to 2021



Statistisches Bundesamt: Sonderauswertung Sterbefälle 2016–2020

Entwicklung der 7-Tage Inzidenz in Baden-Württemberg

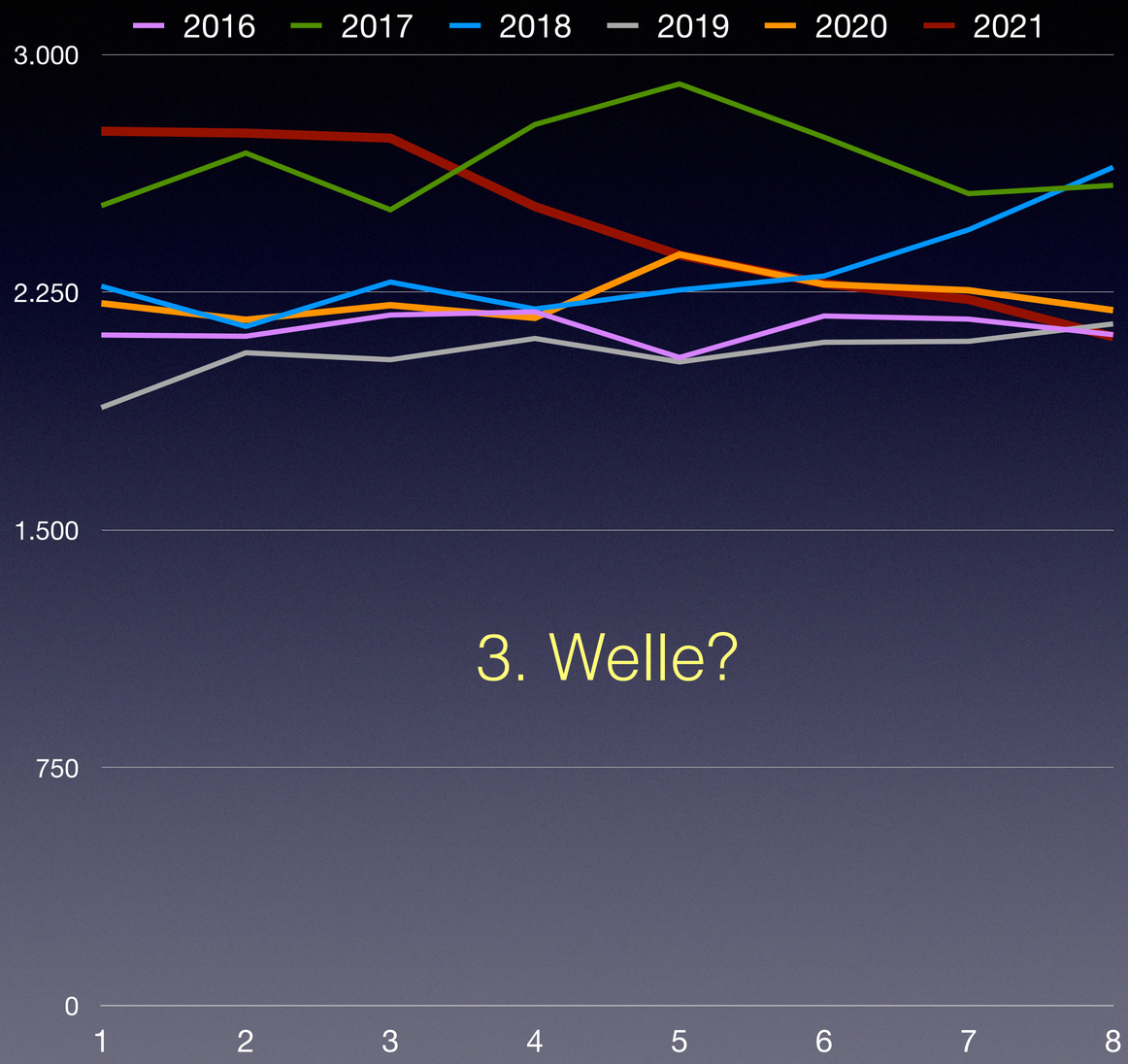


Quelle: RKI – CSV mit den aktuellen Covid-19 Infektionen pro Tag (Zeitreihe)

Entwicklung der absoluten Sterbezahlen im 6-Jahresvergleich in Bayern

Development of absolute death rates in a 6-year comparison in Bavaria

KW	2016	2017	2018	2019	2020	2021
1	2.115	2.523	2.269	1.886	2.677	3.595
2	2.111	2.689	2.142	2.059	2.747	3.573
3	2.178	2.510	2.282	2.037	2.683	3.423
4	2.188	2.779	2.197	2.104	2.814	3.170
5	2.044	2.907	2.257	2.030	3.030	3.051
6	2.175	2.739	2.301	2.092	2.794	2.891
7	2.165	2.561	2.447	2.095	2.877	2.903
8	2.116	2.587	2.644	2.150	2.769	2.580
Summe	17.092	21.295	18.539	16.453	22.391	25.186
Rang	5	3	4	6	2	1



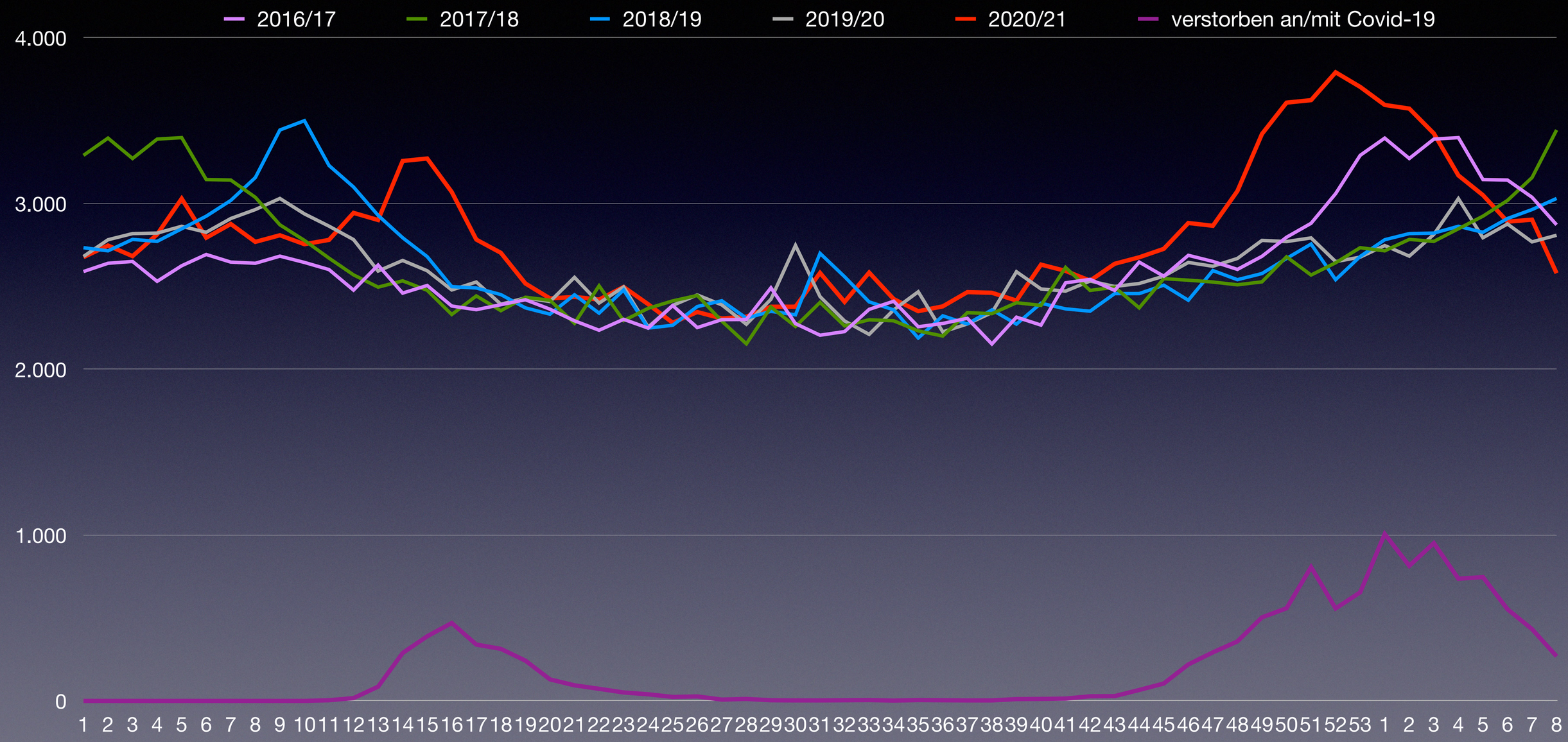
Die Sonderauswertung von DeStatis zeigt bundesweit die Auswertung bis KW 11
und für die Bundesländer erst bis KW 8

Für einen realistischen Vergleich muss Bevölkerungswachstum und die Veränderung der Altersstruktur zusätzlich einbezogen werden was hier nicht erfolgt ist!

DeStatis: Sterbefälle – Sonderauswertung 2016-2021

Entwicklung der Sterbezahlen im Bezug zu an/mit pos. Test Verstorbenen in Bayern

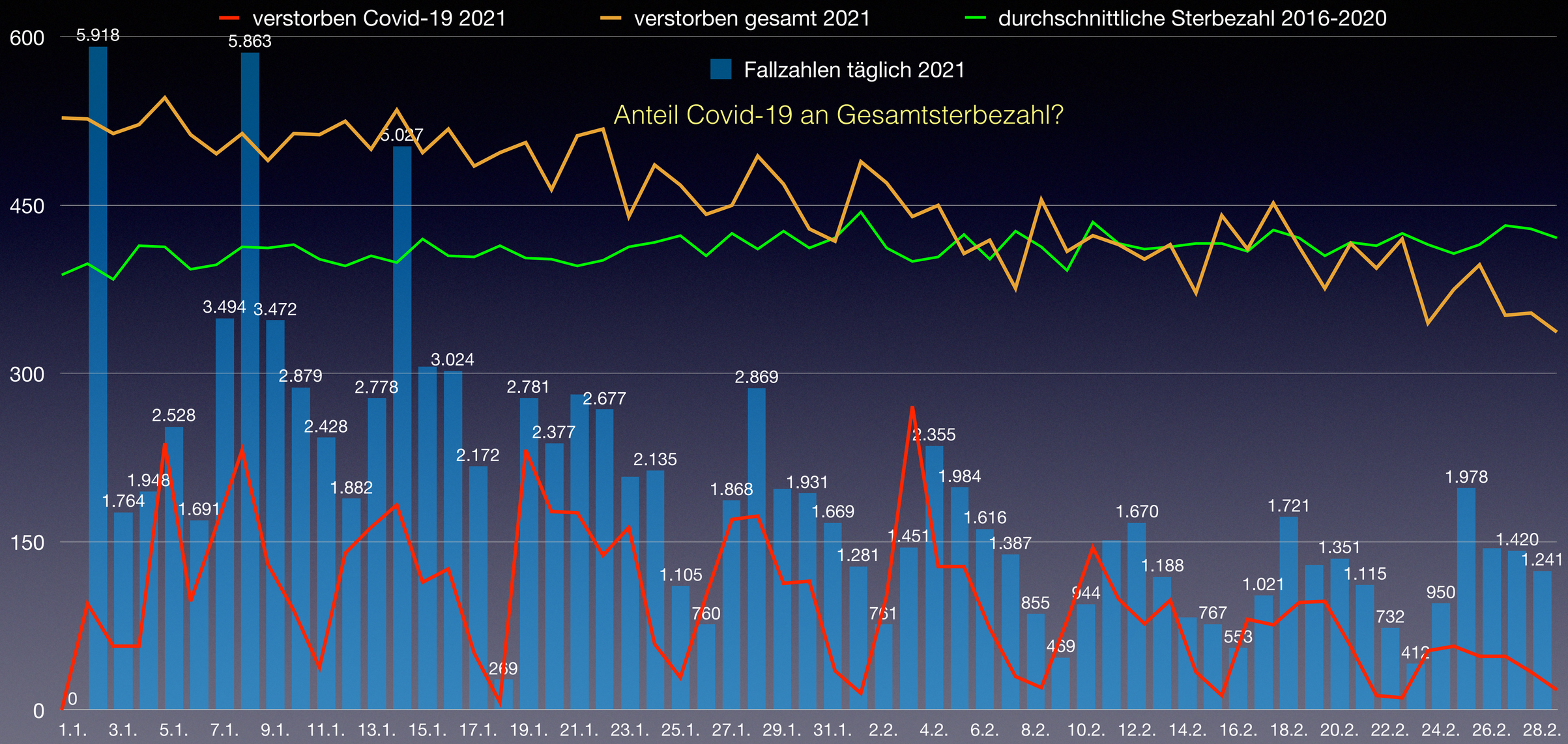
Development of the number of deaths in relation to those who died of/with a positive test in Bavaria



DeStatis: Sterbefälle – Sonderauswertung 2016-2021

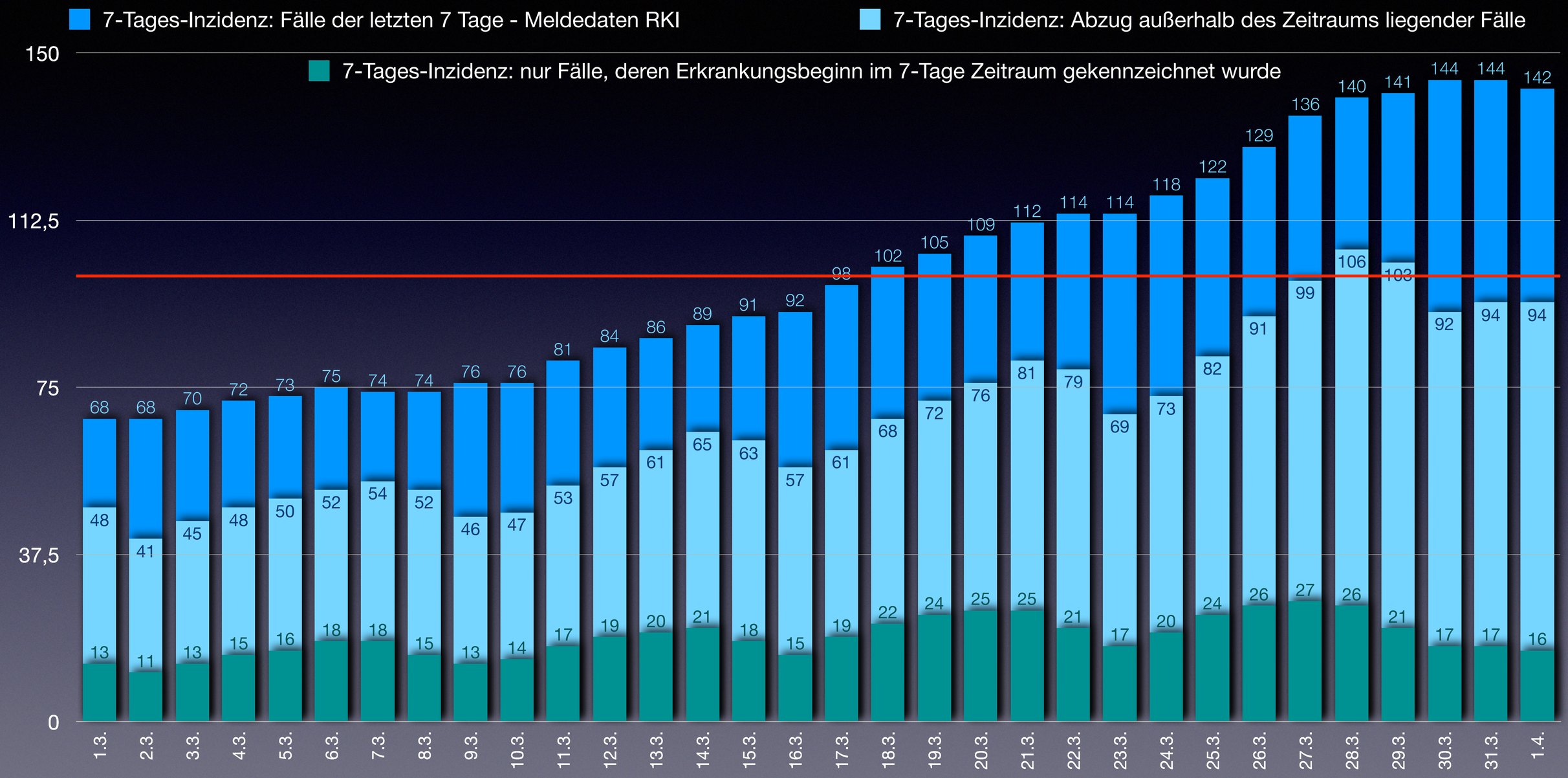
Verstorbene nach Tagen in Bayern im Jahresvergleich 2016 bis 2021

Deceased persons by days in Bavaria in annual comparison 2016 to 2021



Statistisches Bundesamt: Sonderauswertung Sterbefälle 2016–2020

Entwicklung der 7-Tage Inzidenz in Bayern

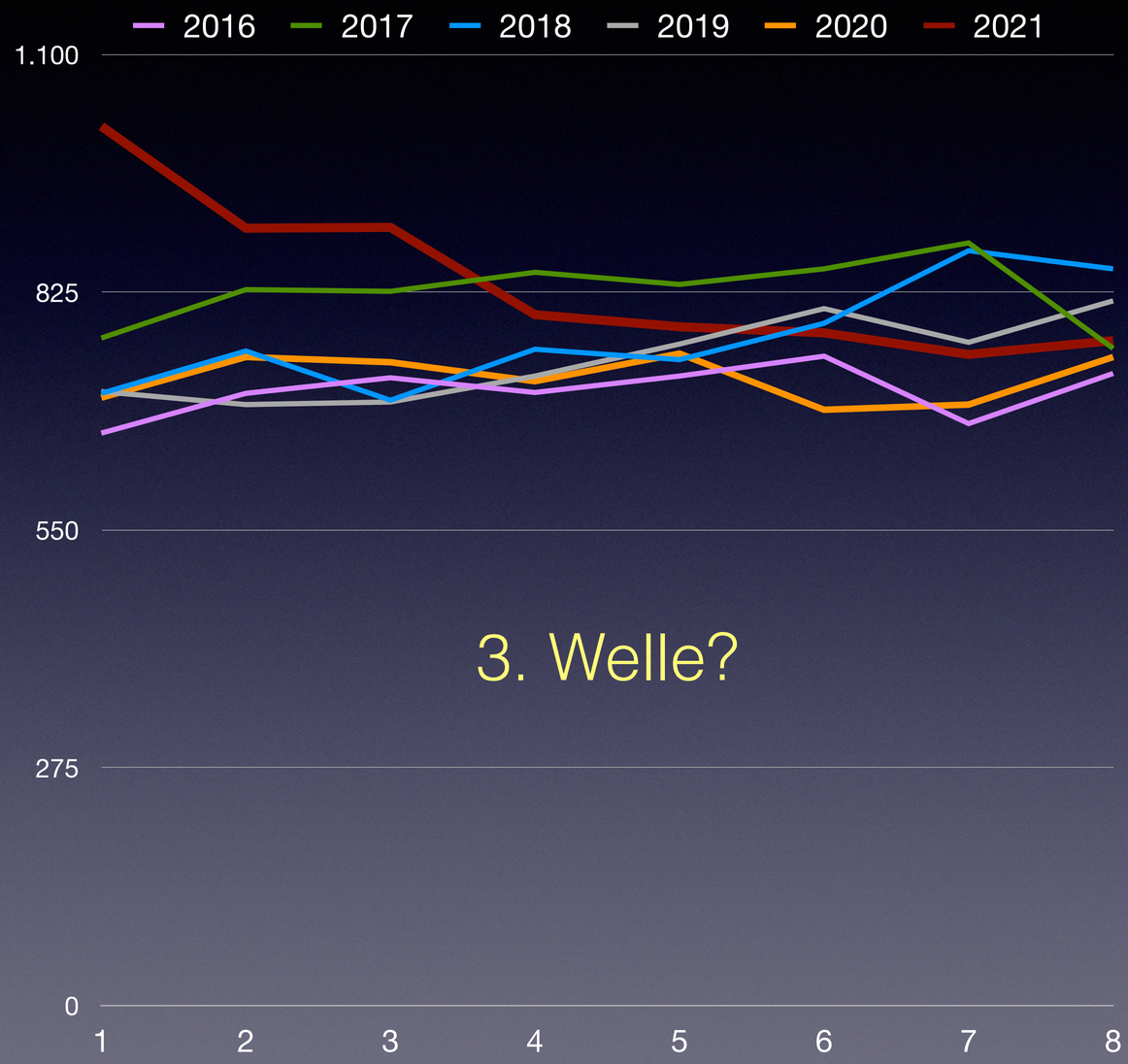


Quelle: RKI – CSV mit den aktuellen Covid-19 Infektionen pro Tag (Zeitreihe)

Entwicklung der absoluten Sterbezahlen im 6-Jahresvergleich in Berlin

Development of absolute death rates in a 6-year comparison in Berlin

KW	2016	2017	2018	2019	2020	2021
1	662	772	708	710	703	1.017
2	708	828	757	695	750	899
3	726	826	700	698	744	900
4	709	848	759	728	722	799
5	728	834	747	765	754	785
6	751	852	789	806	689	778
7	673	882	873	767	695	753
8	731	760	852	815	750	769
Summe	5.688	6.602	6.185	5.984	5.807	6.700
Rang	6	2	3	4	5	1



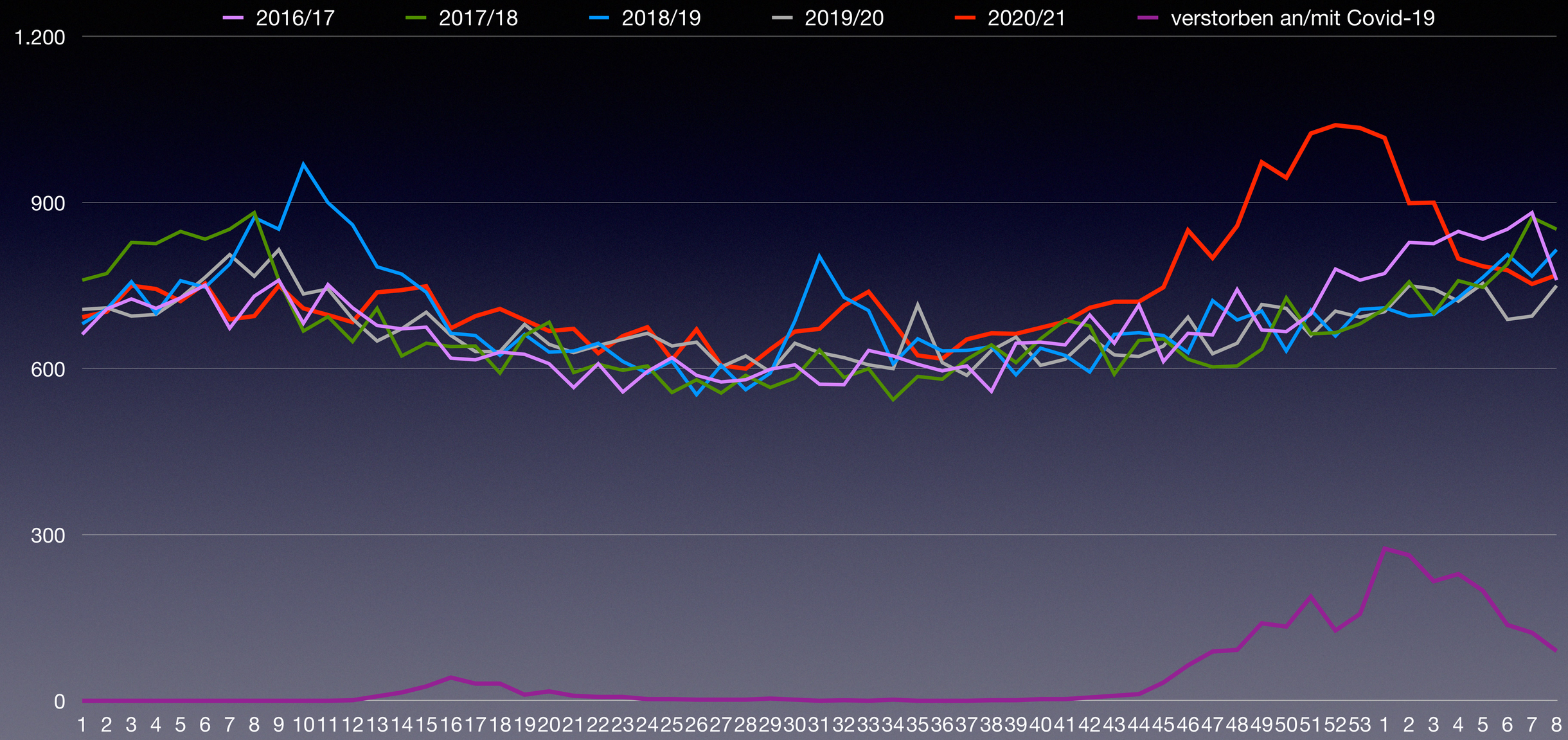
Die Sonderauswertung von DeStatis zeigt bundesweit die Auswertung bis KW 11
und für die Bundesländer erst bis KW 8

Für einen realistischen Vergleich muss Bevölkerungswachstum und die Veränderung der Altersstruktur zusätzlich einbezogen werden was hier nicht erfolgt ist!

DeStatis: Sterbefälle – Sonderauswertung 2016-2021

Entwicklung der Sterbezahlen im Bezug zu an/mit pos. Test Verstorbenen in Berlin

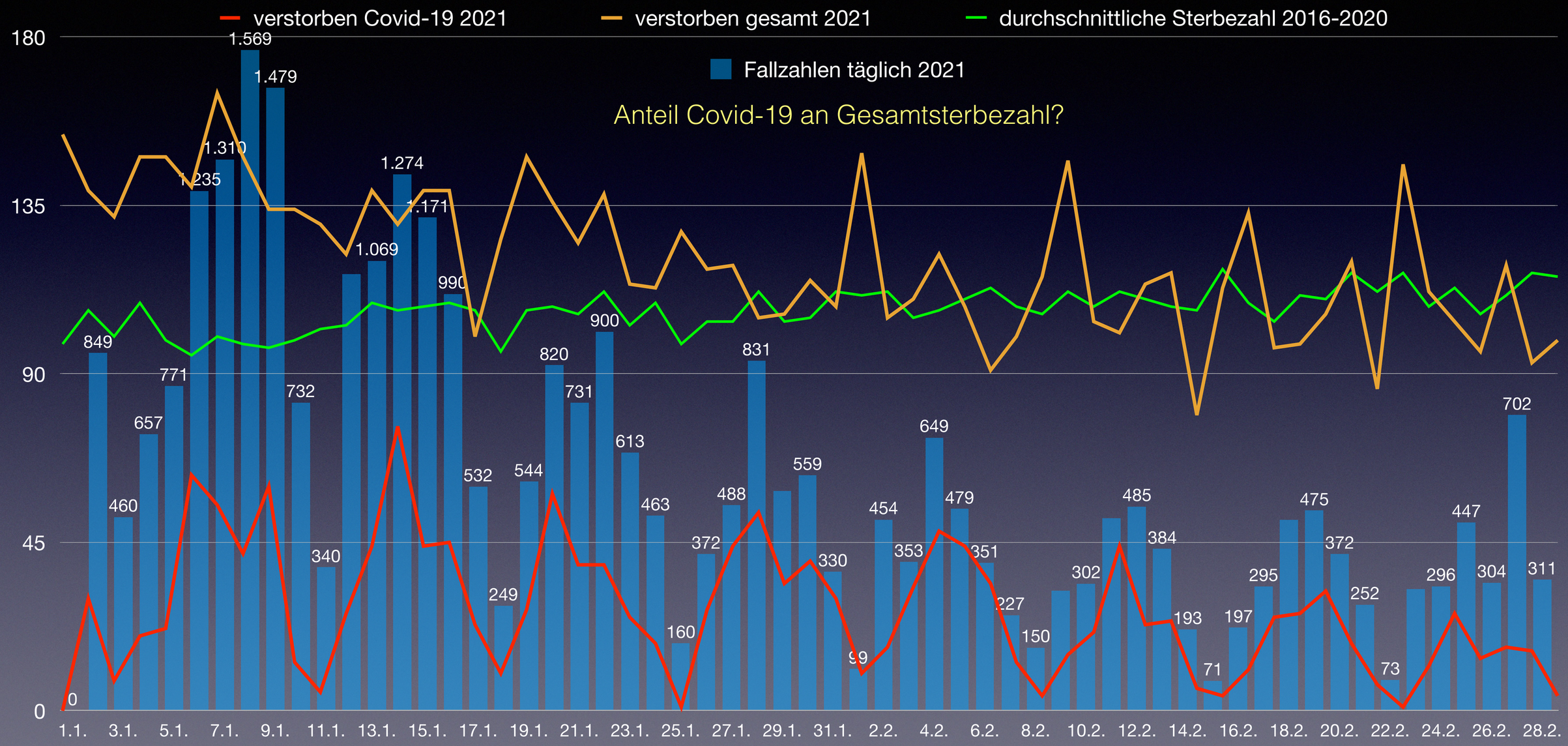
Development of the number of deaths in relation to those who died of/with a positive test in Berlin



DeStatis: Sterbefälle – Sonderauswertung 2016-2021

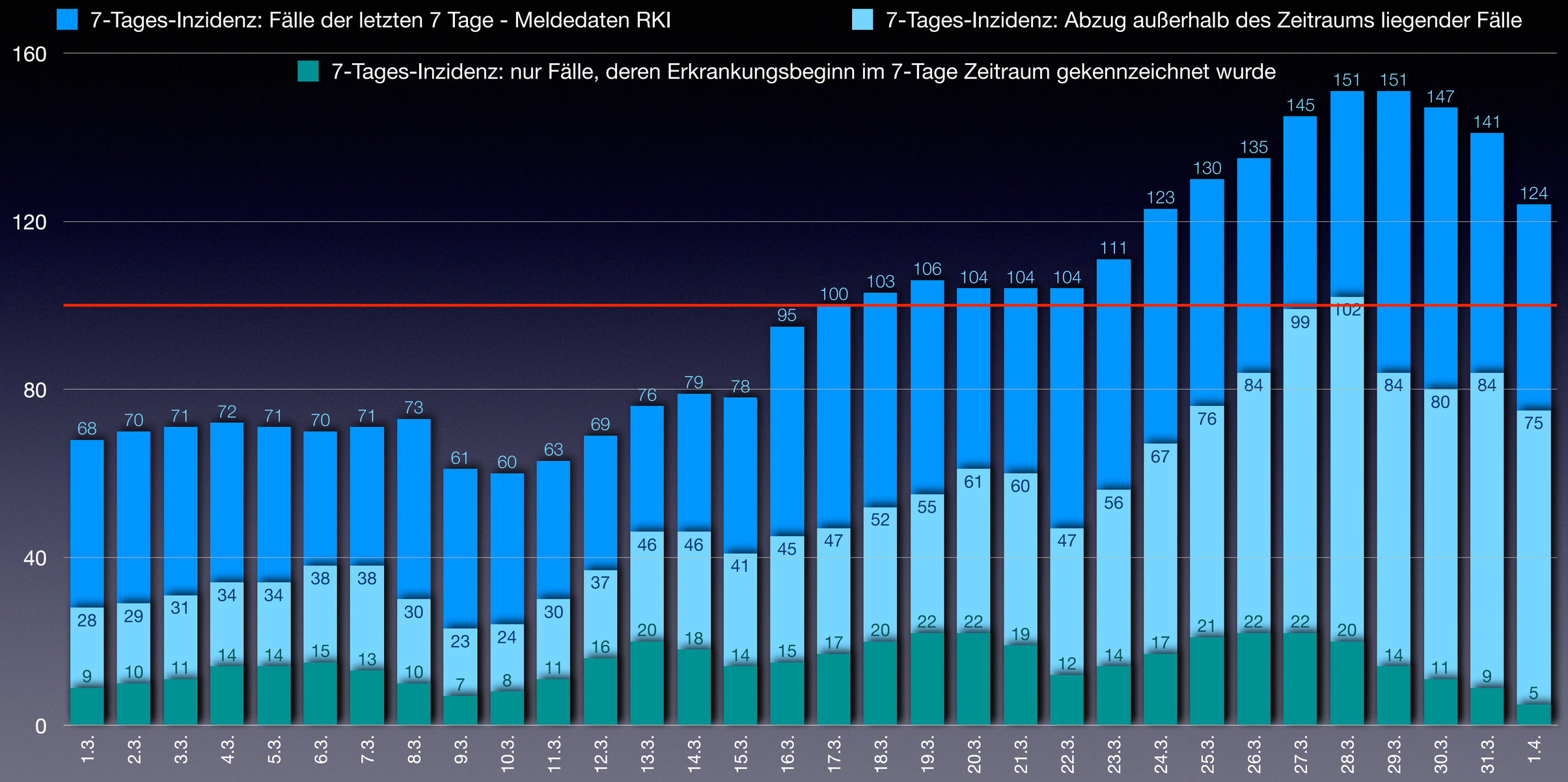
Verstorbene nach Tagen in Berlin im Jahresvergleich 2016 bis 2021

Deceased persons by days in Berlin in annual comparison 2016 to 2021



Statistisches Bundesamt: Sonderauswertung Sterbefälle 2016–2020

Entwicklung der 7-Tage Inzidenz in Berlin

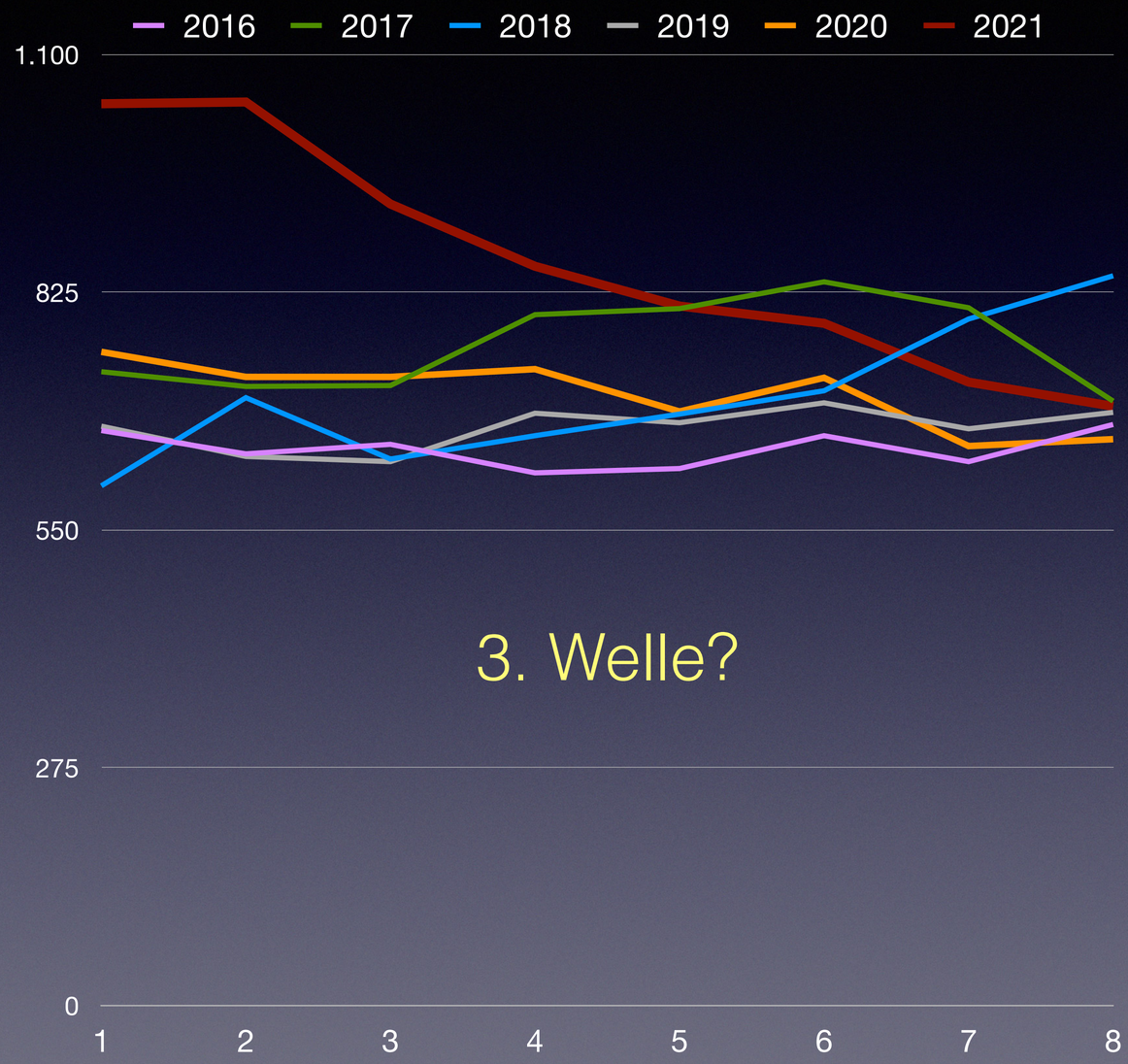


Quelle: RKI – CSV mit den aktuellen Covid-19 Infektionen pro Tag (Zeitreihe)

Entwicklung der absoluten Sterbezahlen im 6-Jahresvergleich in Brandenburg

Development of absolute death rates in a 6-year comparison in Brandenburg

KW	2016	2017	2018	2019	2020	2021
1	665	733	601	670	756	1.043
2	638	716	703	635	727	1.045
3	649	717	632	629	727	927
4	616	799	659	685	736	855
5	621	806	684	674	687	809
6	659	837	711	697	726	789
7	629	807	794	667	647	721
8	672	699	844	686	655	693
Summe	5.149	6.114	5.628	5.343	5.661	6.882
Rang	6	2	4	5	3	1



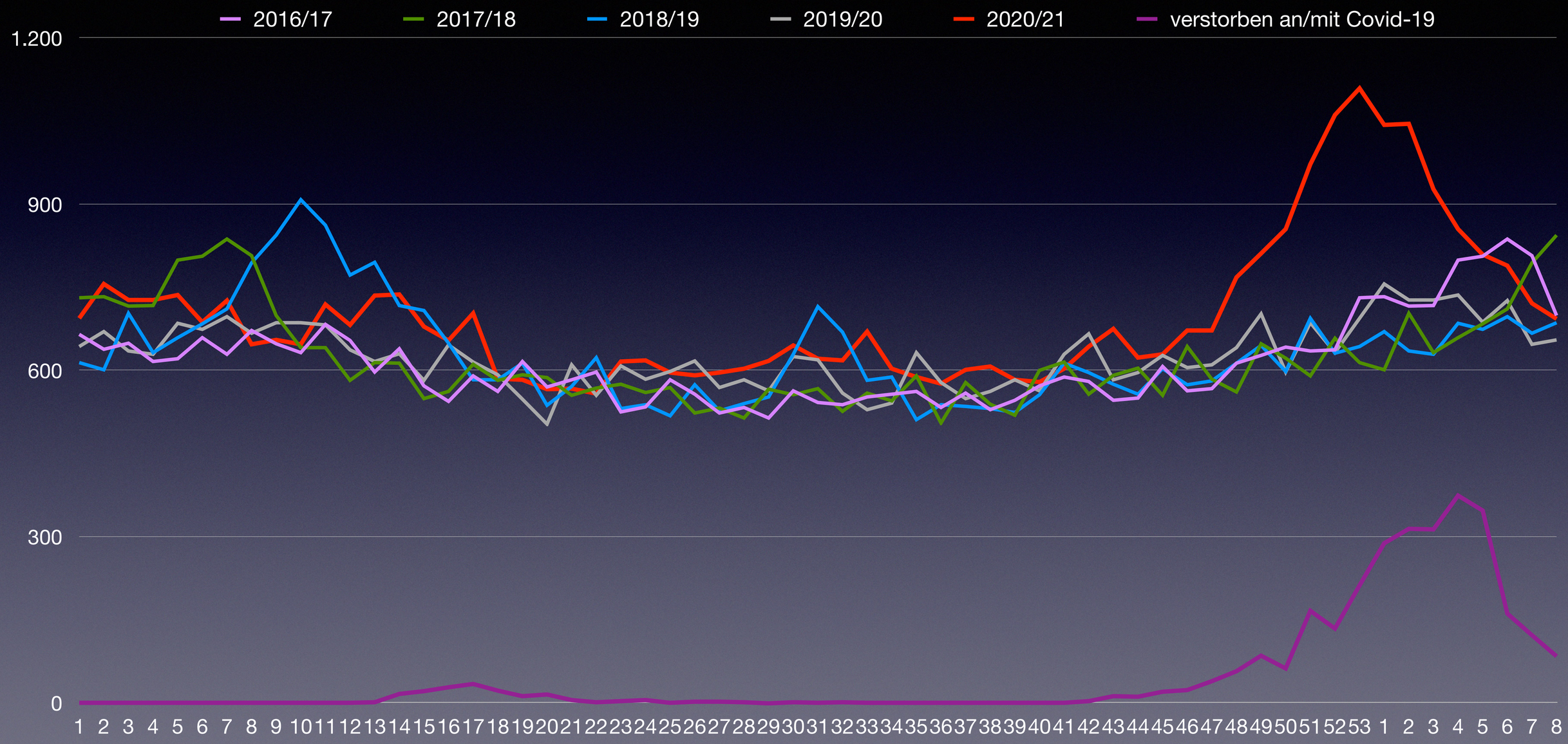
Die Sonderauswertung von DeStatis zeigt bundesweit die Auswertung bis KW 11
und für die Bundesländer erst bis KW 8

Für einen realistischen Vergleich muss Bevölkerungswachstum und die Veränderung der Altersstruktur zusätzlich einbezogen werden was hier nicht erfolgt ist!

DeStatis: Sterbefälle – Sonderauswertung 2016-2021

Entwicklung der Sterbezahlen im Bezug zu an/mit pos. Test Verstorbenen in Brandenburg

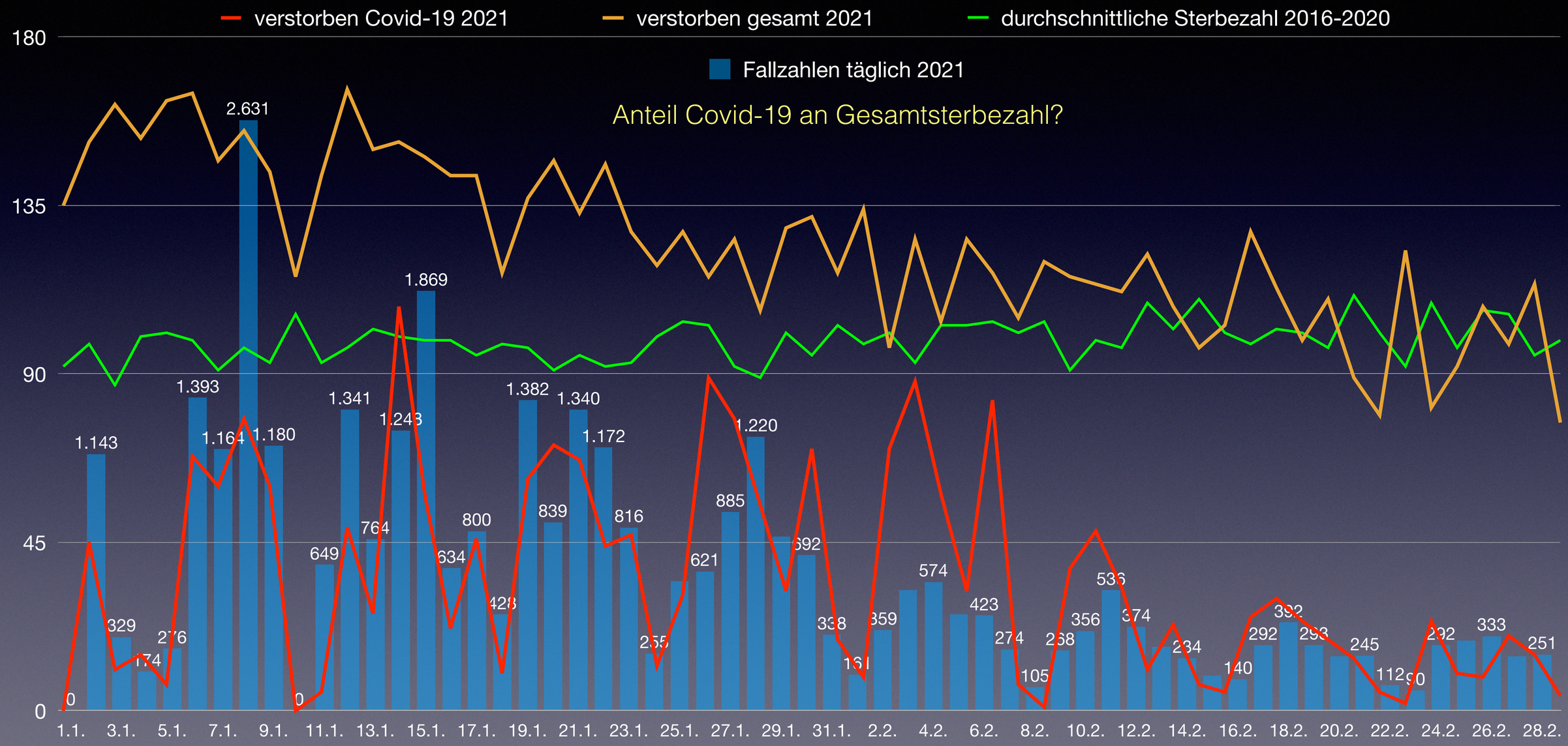
Development of the number of deaths in relation to those who died of/with a positive test in Brandenburg



DeStatis: Sterbefälle – Sonderauswertung 2016-2021

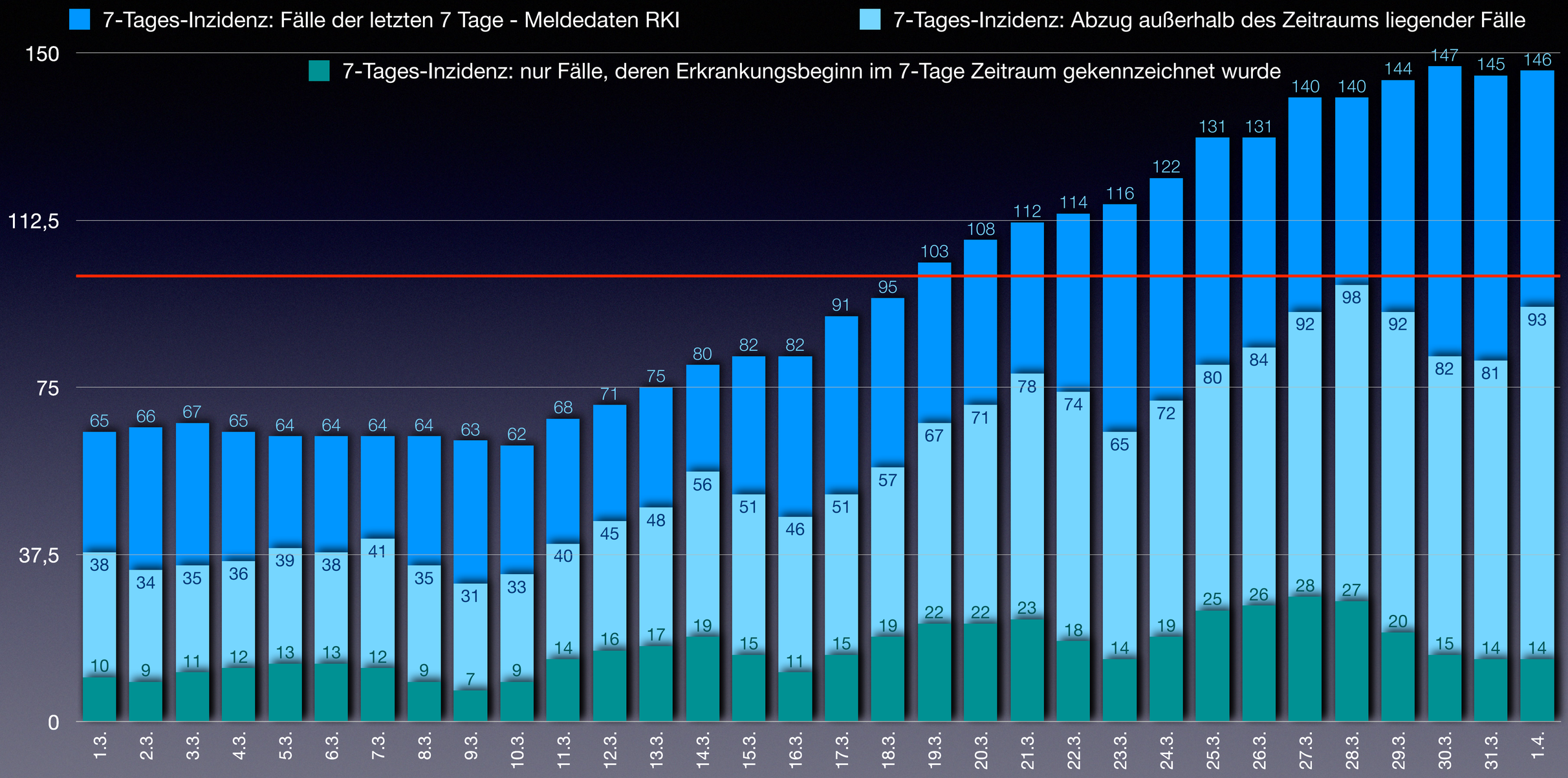
Verstorbene nach Tagen in Brandenburg im Jahresvergleich 2016 bis 2021

Deceased persons by days in Brandenburg in annual comparison 2016 to 2021



Statistisches Bundesamt: Sonderauswertung Sterbefälle 2016–2020

Entwicklung der 7-Tage Inzidenz in Brandenburg

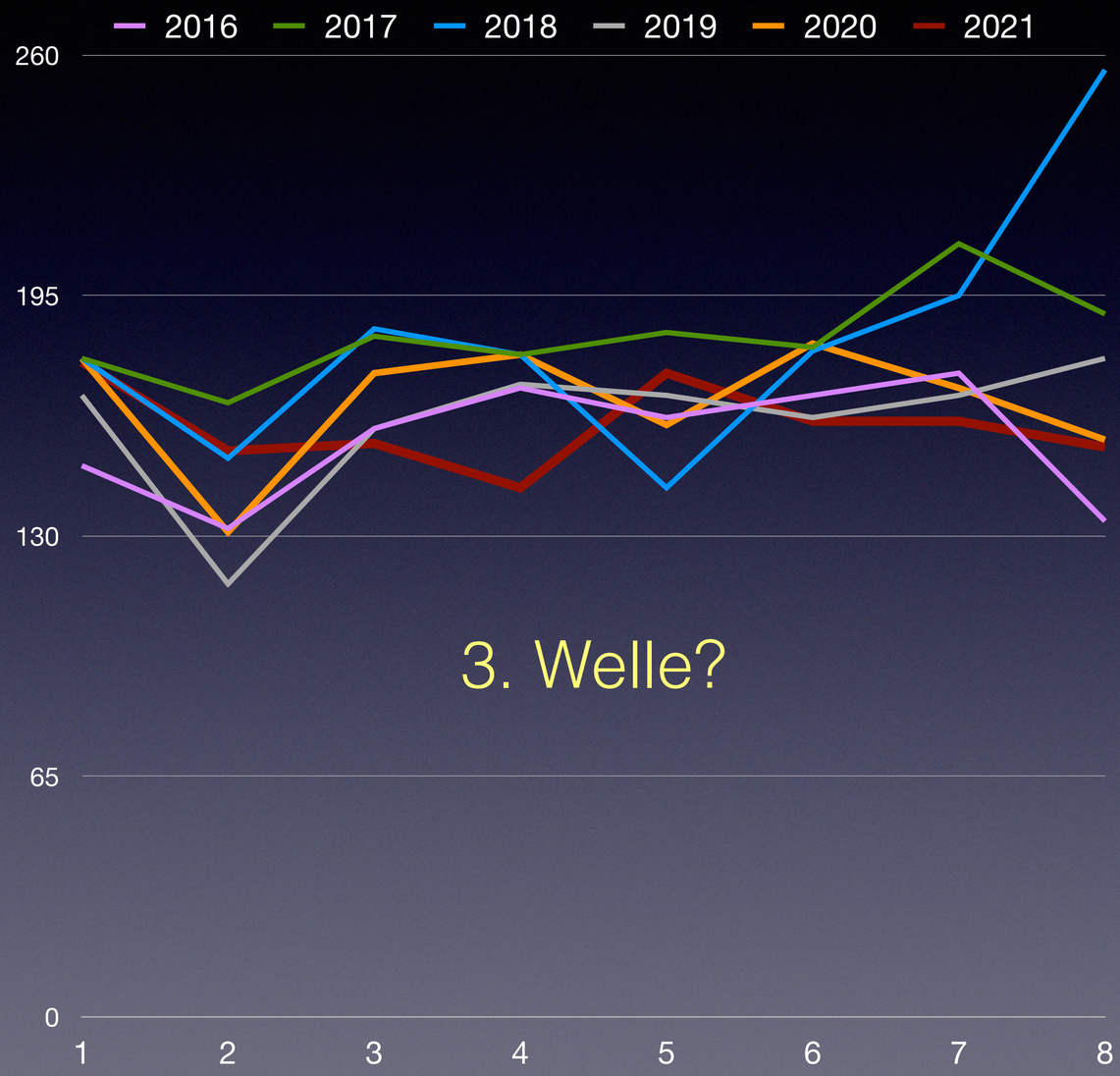


Quelle: RKI – CSV mit den aktuellen Covid-19 Infektionen pro Tag (Zeitreihe)

Entwicklung der absoluten Sterbezahlen im 6-Jahresvergleich in Bremen

Development of absolute death rates in Bremen in a 6-year comparison

KW	2016	2017	2018	2019	2020	2021
1	149	178	178	168	178	177
2	132	166	151	117	131	153
3	159	184	186	159	174	155
4	170	179	179	171	179	143
5	162	185	143	168	160	174
6	168	181	180	162	182	161
7	174	209	195	168	170	161
8	134	190	256	178	156	154
Summe	1.248	1.472	1.468	1.291	1.330	1.278
Rang	6	1	2	4	3	5



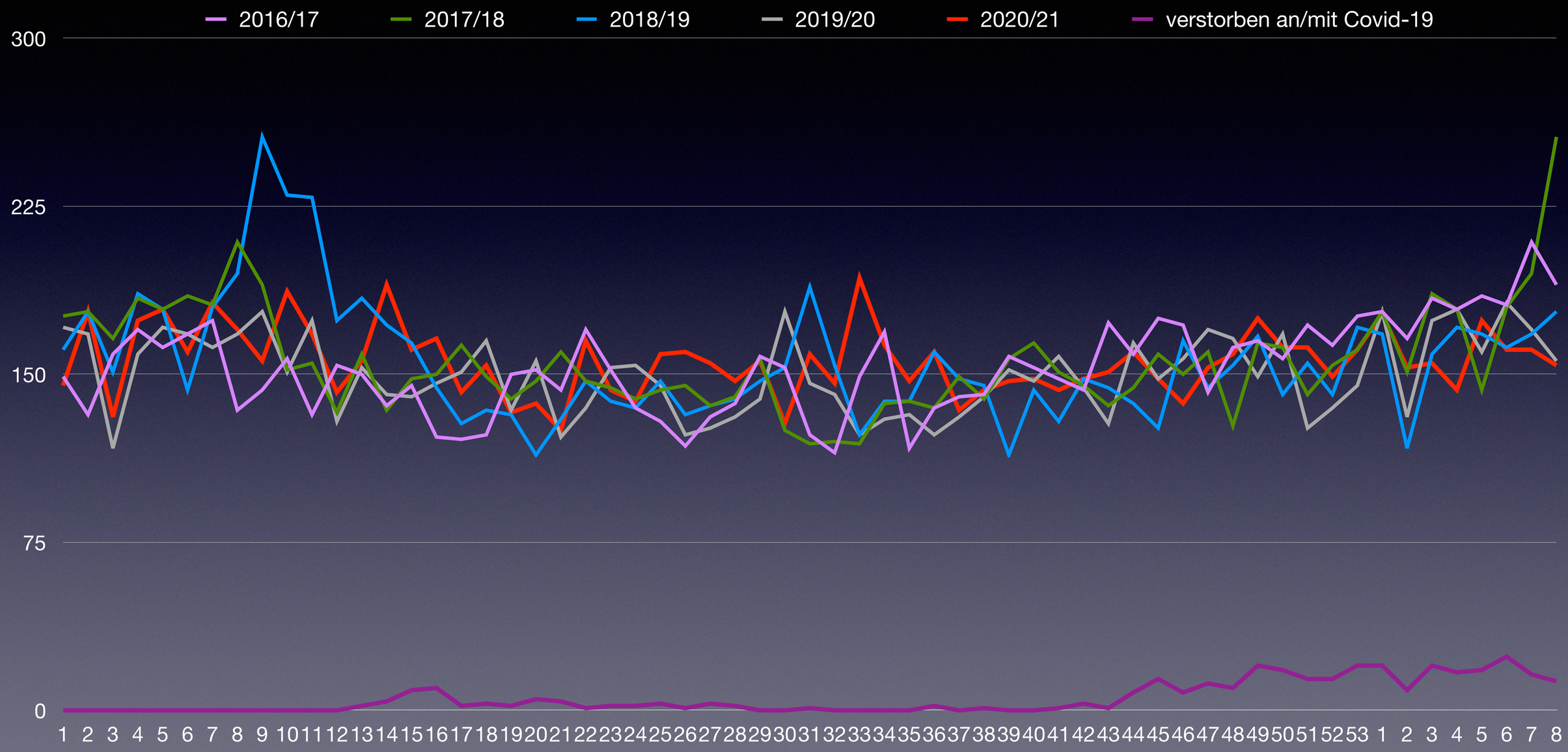
Die Sonderauswertung von DeStatis zeigt bundesweit die Auswertung bis KW 11
und für die Bundesländer erst bis KW 8

Für einen realistischen Vergleich muss Bevölkerungswachstum und die Veränderung der Altersstruktur zusätzlich einbezogen werden was hier nicht erfolgt ist!

DeStatis: Sterbefälle – Sonderauswertung 2016-2021

Entwicklung der Sterbezahlen im Bezug zu an/mit pos. Test Verstorbenen in Bremen

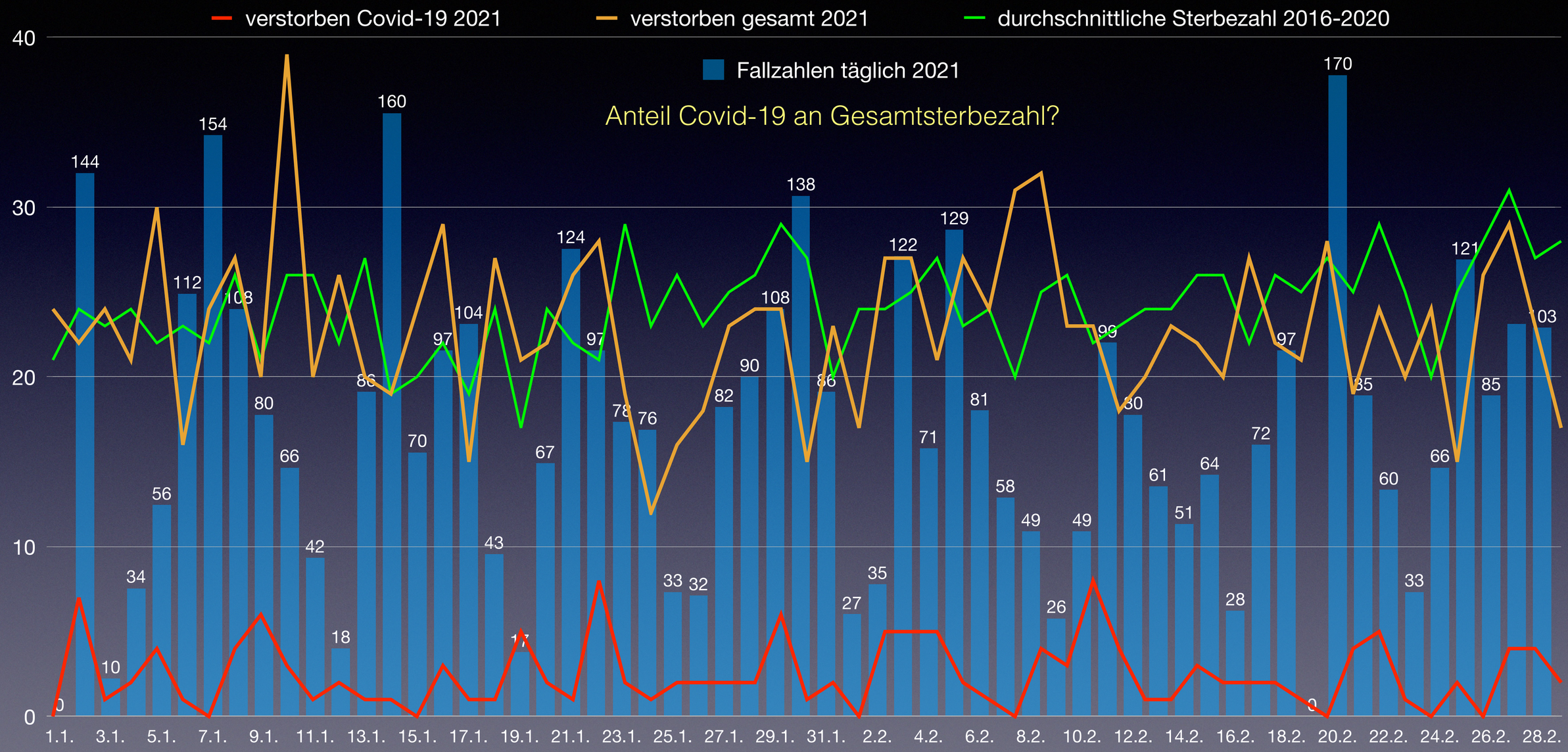
Development of the number of deaths in relation to those who died of/with a positive test in Bremen



DeStatis: Sterbefälle – Sonderauswertung 2016-2021

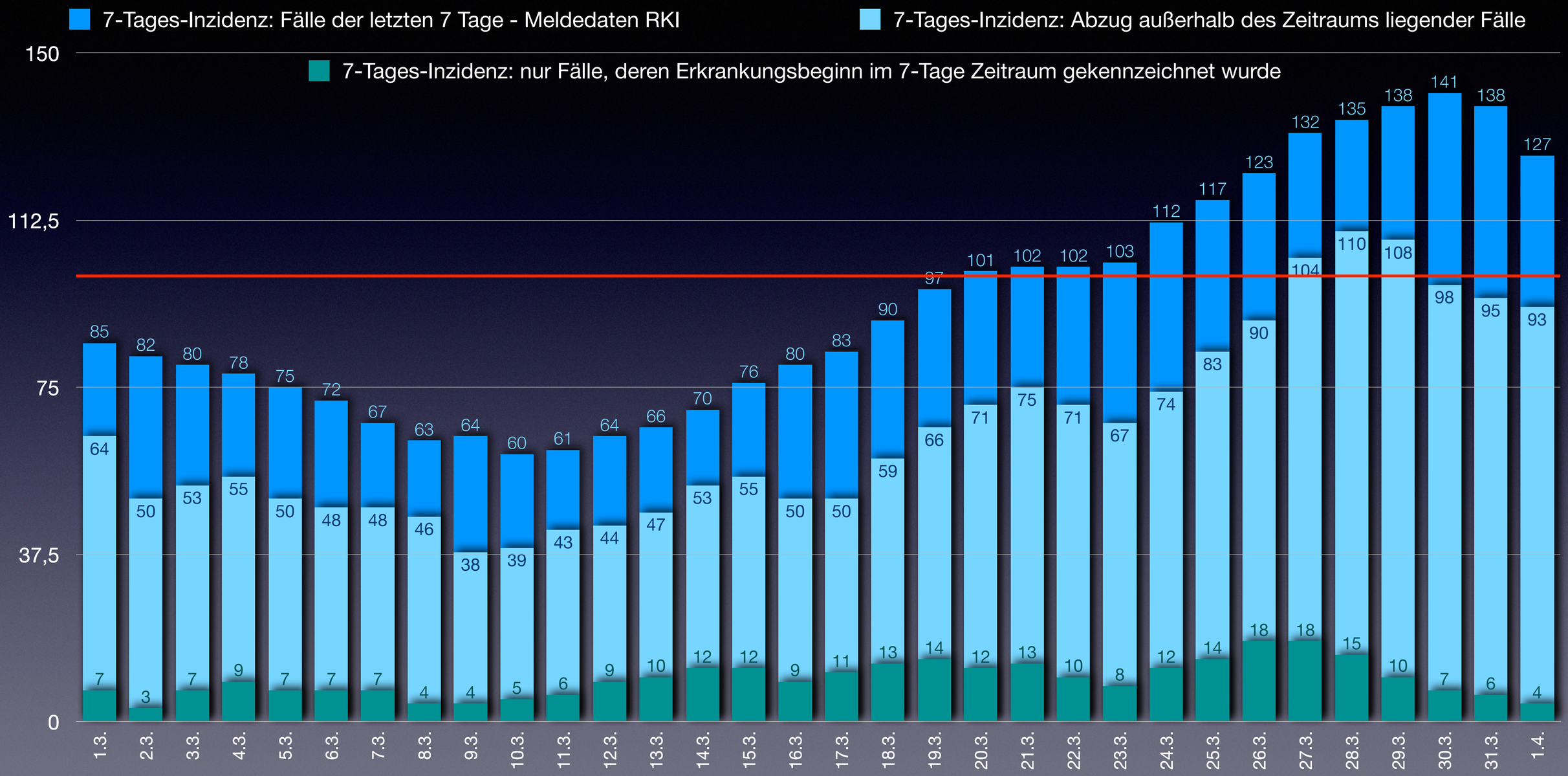
Verstorbene nach Tagen in Bremen im Jahresvergleich 2016 bis 2021

Deceased persons by days in Bremen in annual comparison 2016 to 2021



Statistisches Bundesamt: Sonderauswertung Sterbefälle 2016–2020

Entwicklung der 7-Tage Inzidenz in Bremen

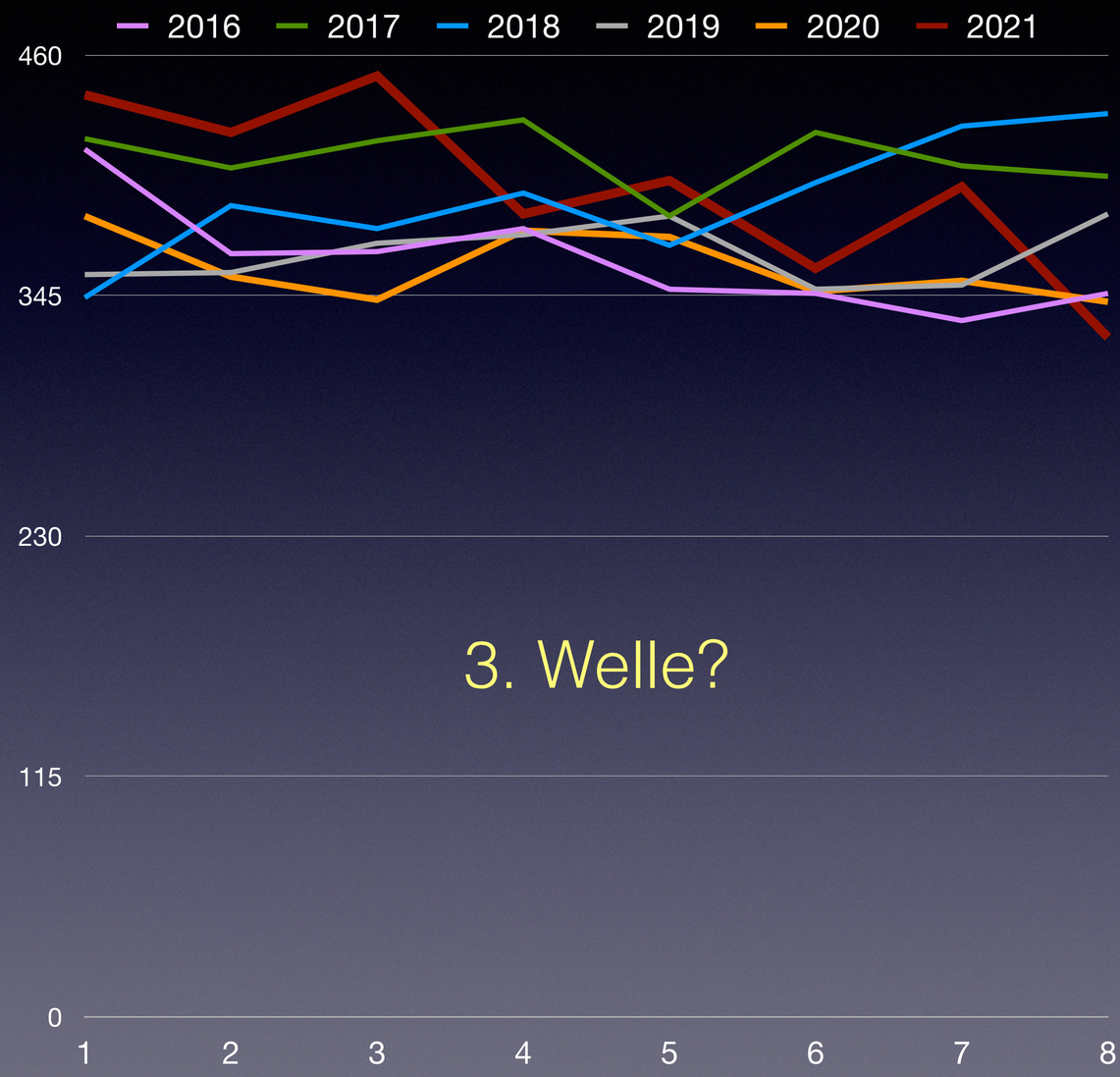


Quelle: RKI – CSV mit den aktuellen Covid-19 Infektionen pro Tag (Zeitreihe)

Entwicklung der absoluten Sterbezahlen im 6-Jahresvergleich in Hamburg

Development of absolute death rates in a 6-year comparison in Hamburg

KW	2016	2017	2018	2019	2020	2021
1	415	420	344	355	383	441
2	365	406	388	356	354	423
3	366	419	377	370	343	450
4	377	429	394	374	376	384
5	348	383	369	383	373	400
6	346	423	399	348	347	358
7	333	407	426	350	352	397
8	346	402	432	384	342	325
Summe	2.896	3.289	3.129	2.920	2.870	3.178
Rang	5	1	3	4	6	2



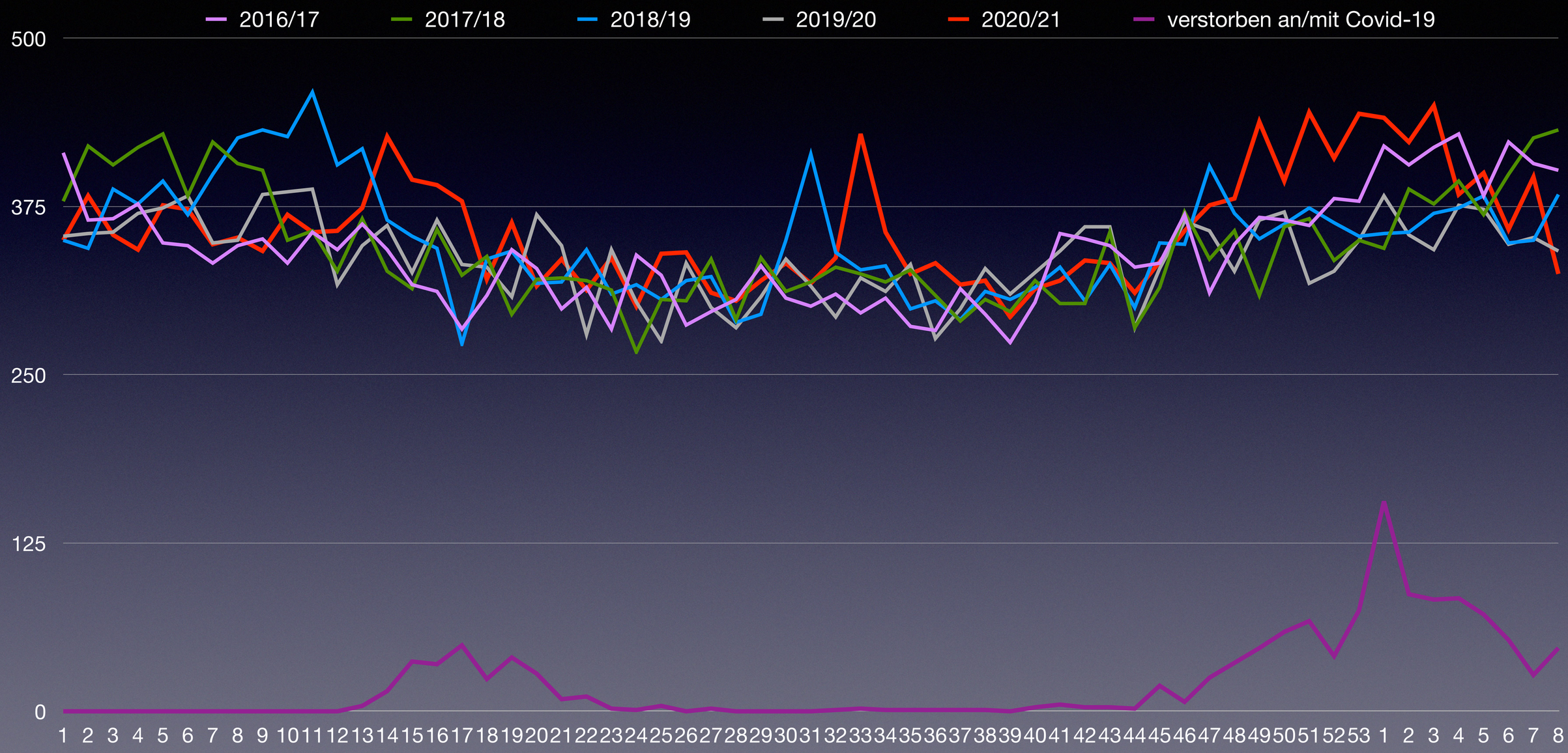
Die Sonderauswertung von DeStatis zeigt bundesweit die Auswertung bis KW 11
und für die Bundesländer erst bis KW 8

Für einen realistischen Vergleich muss Bevölkerungswachstum und die Veränderung der Altersstruktur zusätzlich einbezogen werden was hier nicht erfolgt ist!

DeStatis: Sterbefälle – Sonderauswertung 2016-2021

Entwicklung der Sterbezahlen im Bezug zu an/mit pos. Test Verstorbenen in Hamburg

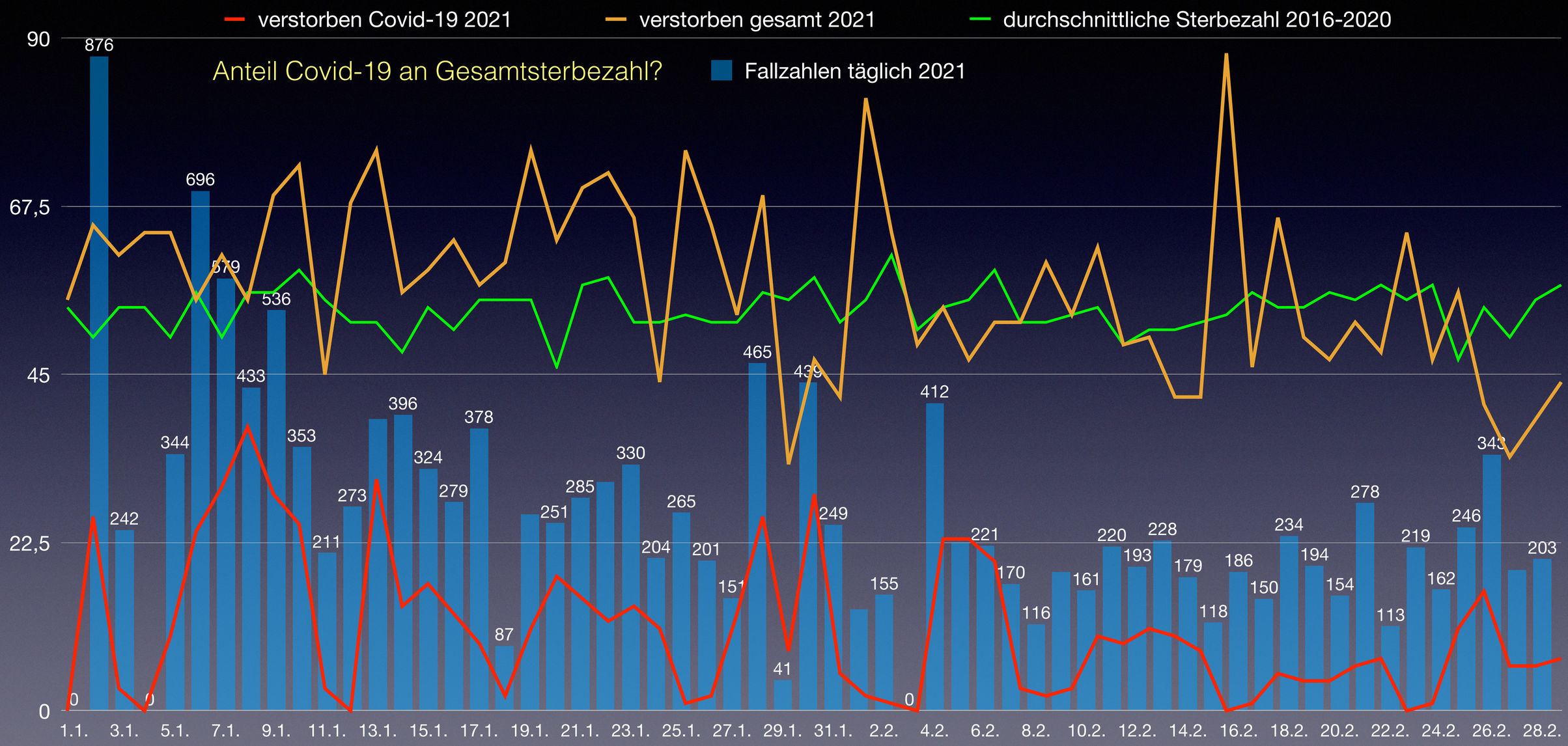
Development of the number of deaths in relation to those who died of/with a positive test in Hamburg



DeStatis: Sterbefälle – Sonderauswertung 2016-2021

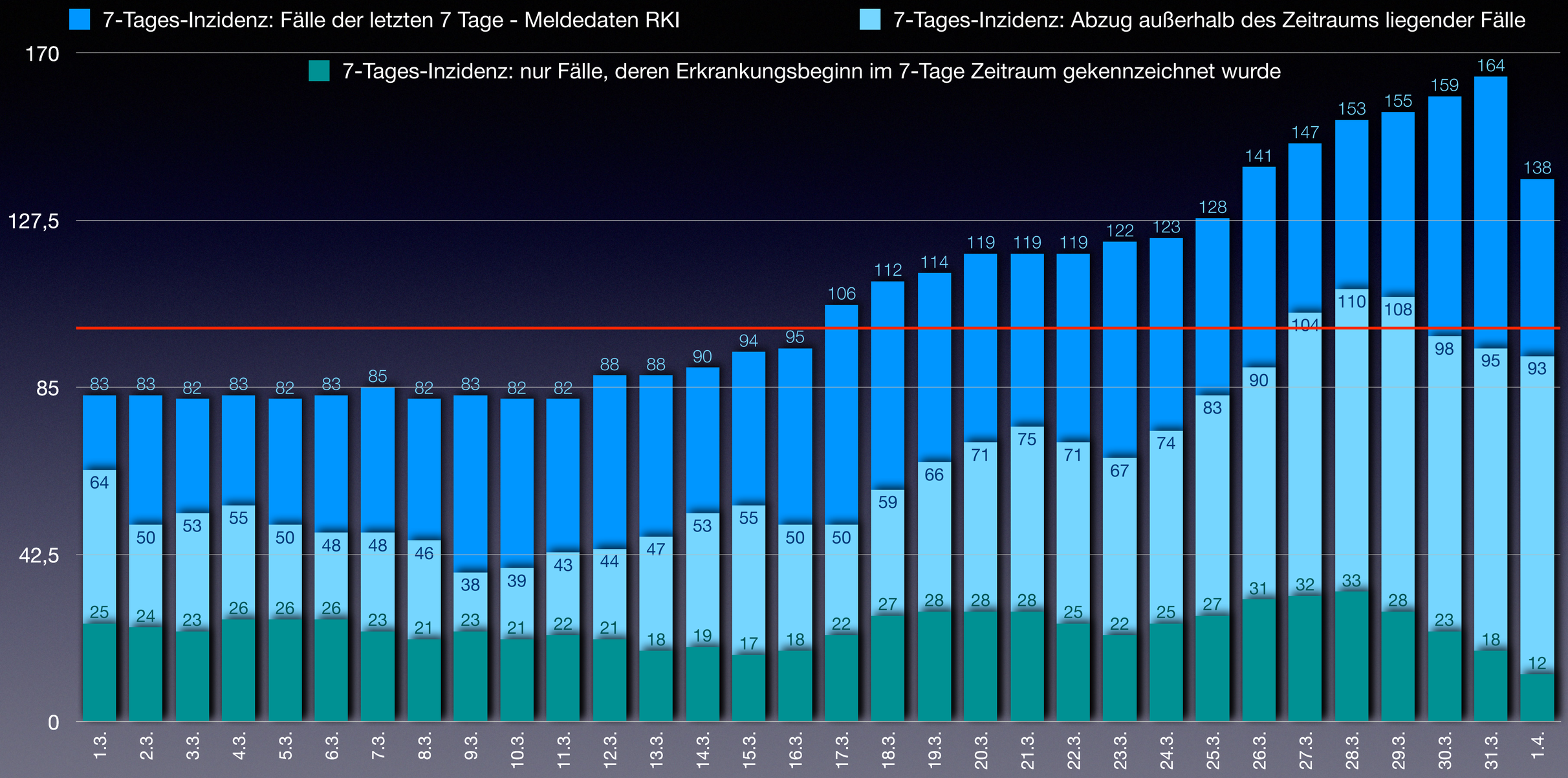
Verstorbene nach Tagen in Hamburg im Jahresvergleich 2016 bis 2021

Deceased persons by days in Hamburg in annual comparison 2016 to 2021



Statistisches Bundesamt: Sonderauswertung Sterbefälle 2016–2020

Entwicklung der 7-Tage Inzidenz in Hamburg

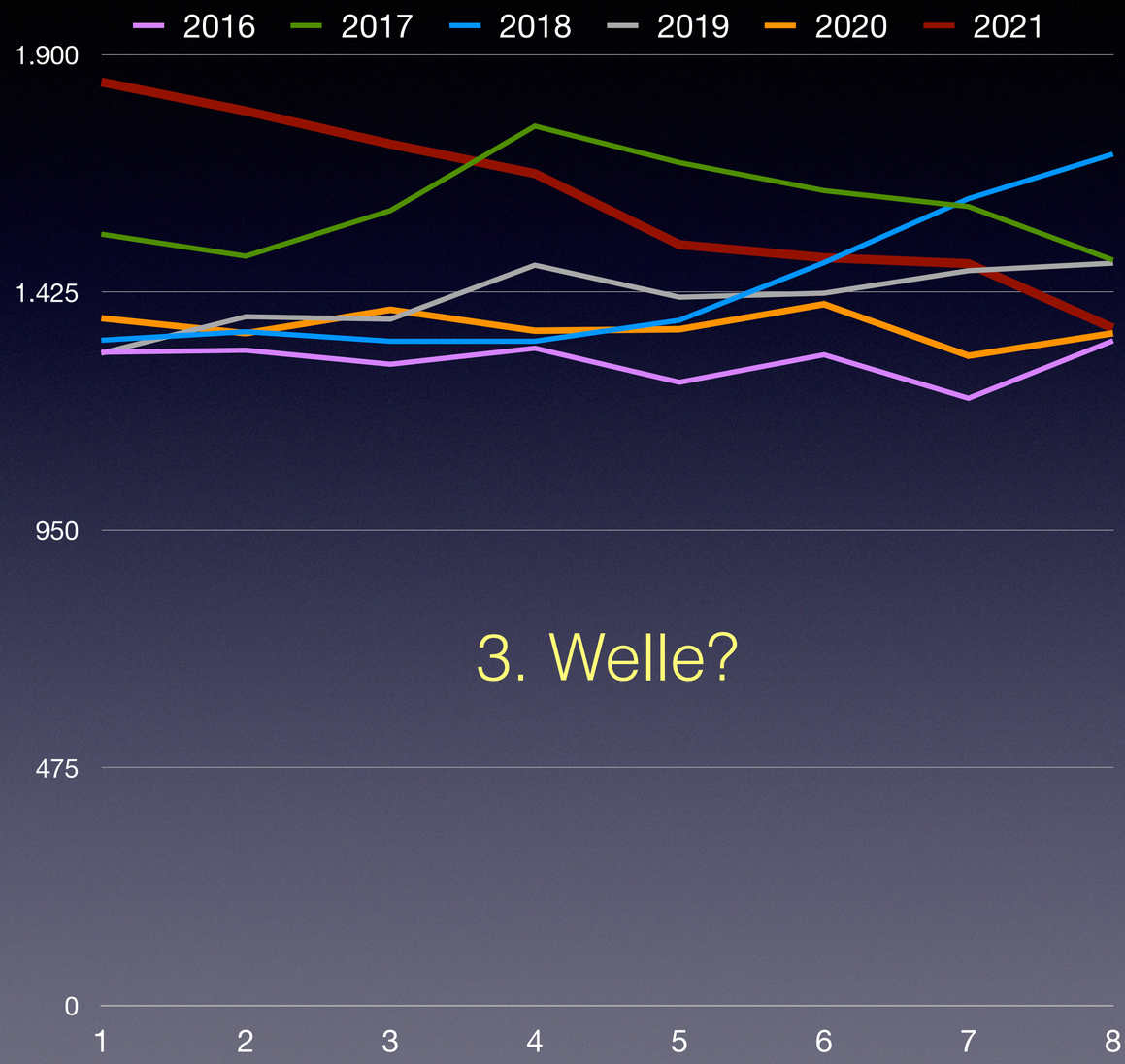


Quelle: RKI – CSV mit den aktuellen Covid-19 Infektionen pro Tag (Zeitreihe)

Entwicklung der absoluten Sterbezahlen im 6-Jahresvergleich in Hessen

Development of absolute death rates in a 6-year comparison in Hesse

KW	2016	2017	2018	2019	2020	2021
1	1.305	1.541	1.329	1.303	1.373	1.845
2	1.309	1.497	1.346	1.376	1.343	1.787
3	1.281	1.588	1.327	1.371	1.390	1.721
4	1.313	1.757	1.327	1.479	1.348	1.662
5	1.245	1.684	1.369	1.415	1.351	1.520
6	1.300	1.628	1.484	1.423	1.401	1.494
7	1.213	1.596	1.612	1.468	1.298	1.482
8	1.328	1.489	1.701	1.483	1.343	1.353
Summe	10.294	12.780	11.495	11.318	10.847	12.864
Rang	6	2	3	4	5	1



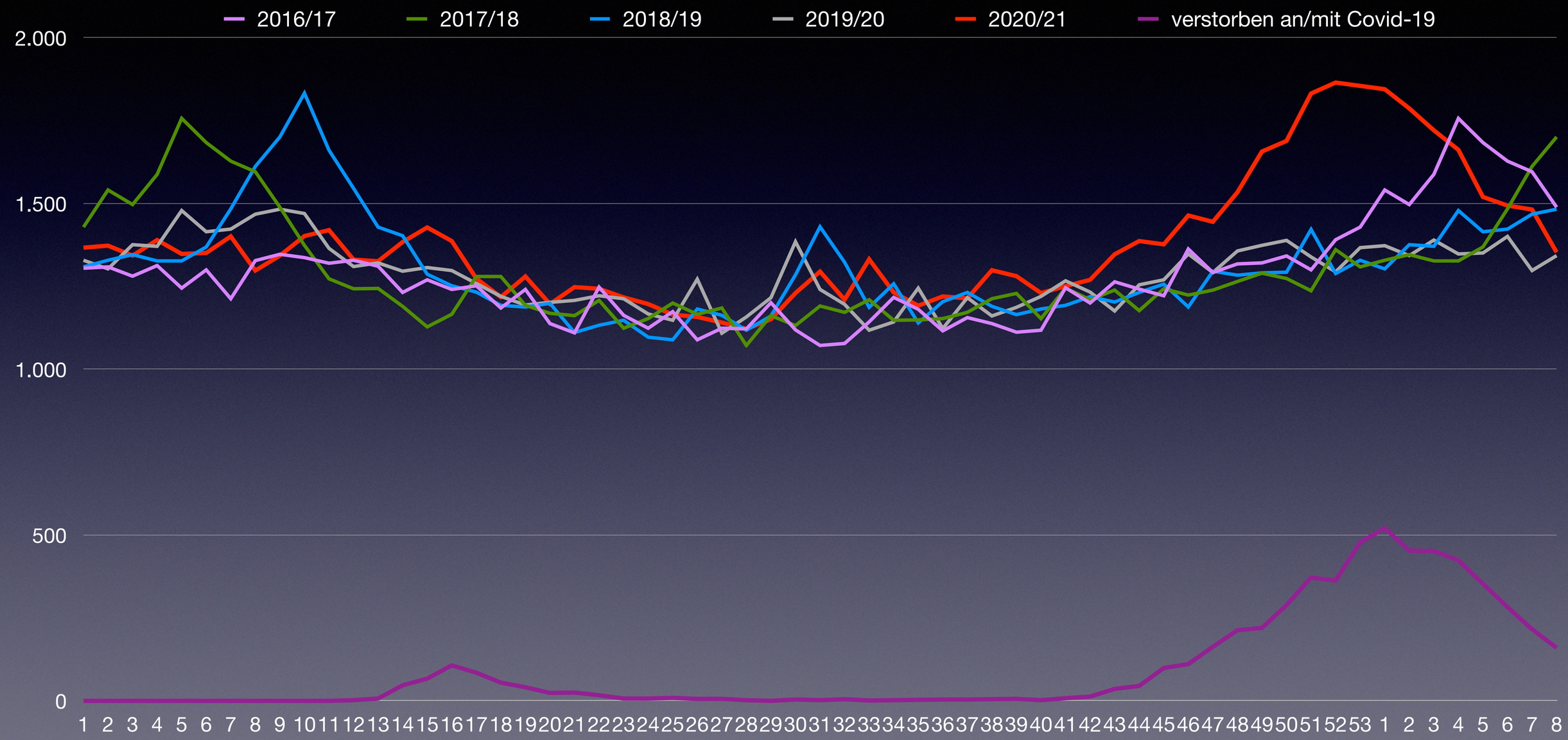
Die Sonderauswertung von DeStatis zeigt bundesweit die Auswertung bis KW 11
und für die Bundesländer erst bis KW 8

Für einen realistischen Vergleich muss Bevölkerungswachstum und die Veränderung der Altersstruktur zusätzlich einbezogen werden was hier nicht erfolgt ist!

DeStatis: Sterbefälle – Sonderauswertung 2016-2021

Entwicklung der Sterbezahlen im Bezug zu an/mit pos. Test Verstorbenen in Hessen

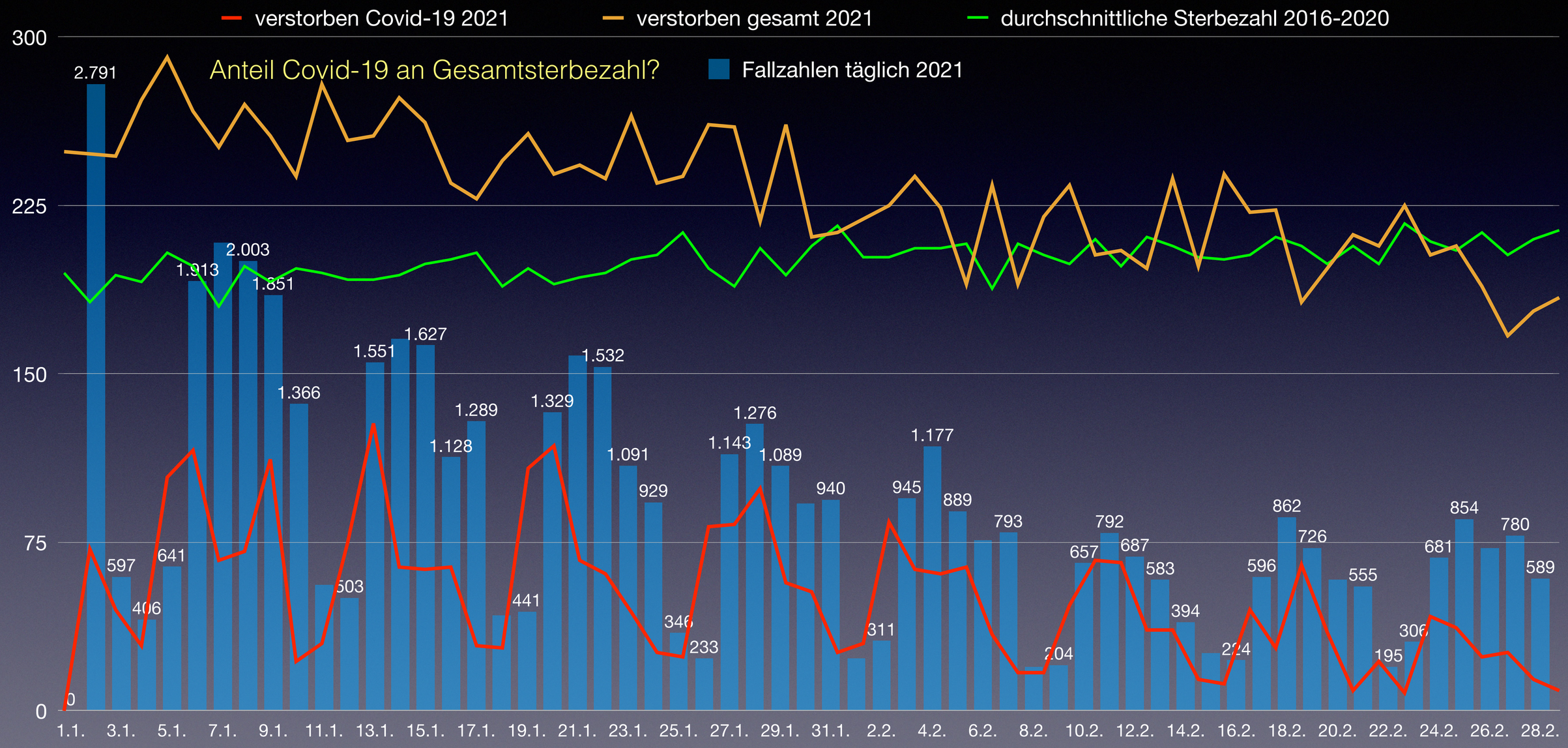
Development of the number of deaths in relation to those who died of/with a positive test in Hesse



DeStatis: Sterbefälle – Sonderauswertung 2016-2021

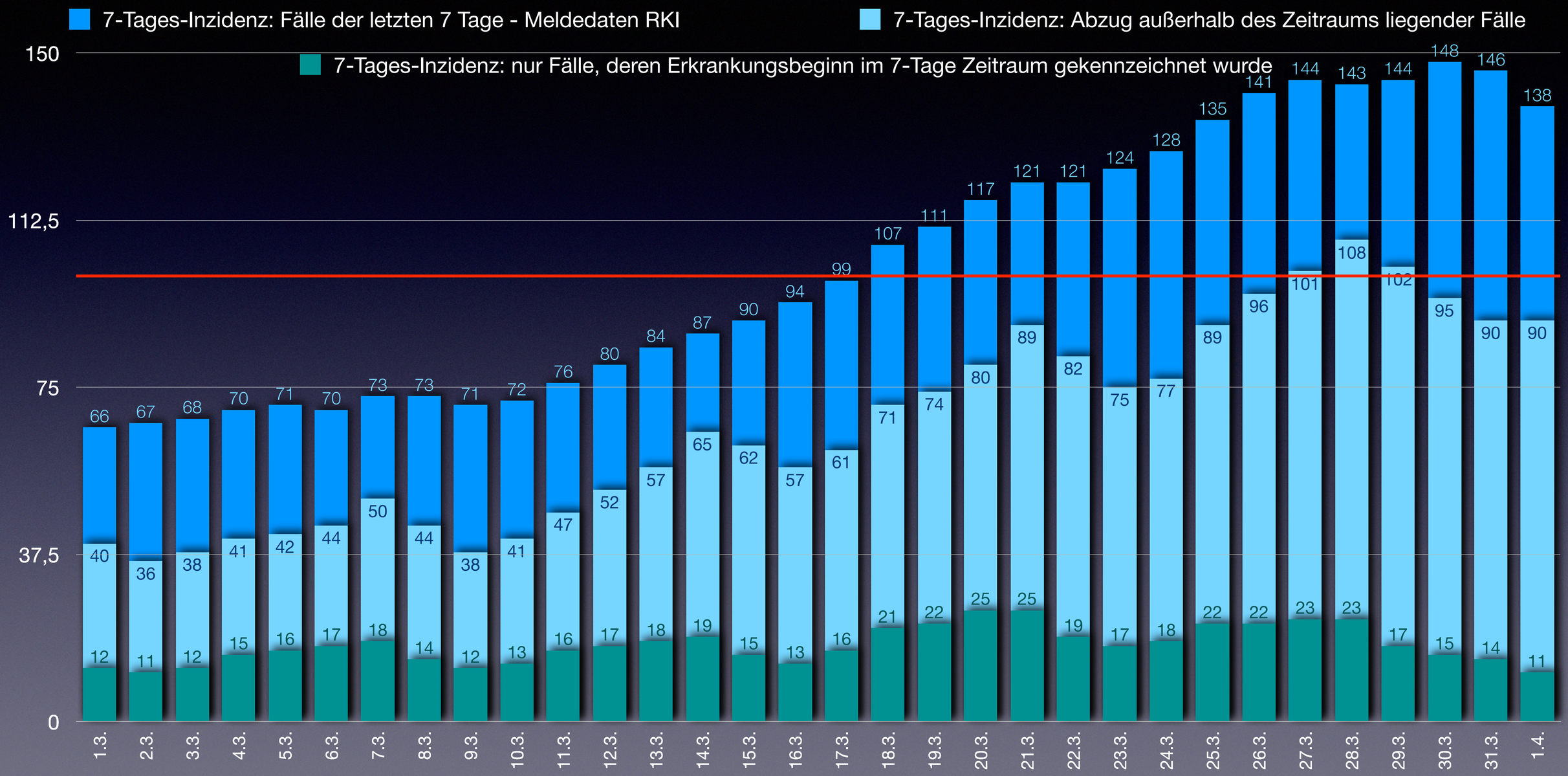
Verstorbene nach Tagen in Hessen im Jahresvergleich 2016 bis 2021

Deceased persons by days in Hesse in annual comparison 2016 to 2021



Statistisches Bundesamt: Sonderauswertung Sterbefälle 2016–2020

Entwicklung der 7-Tage Inzidenz in Hessen

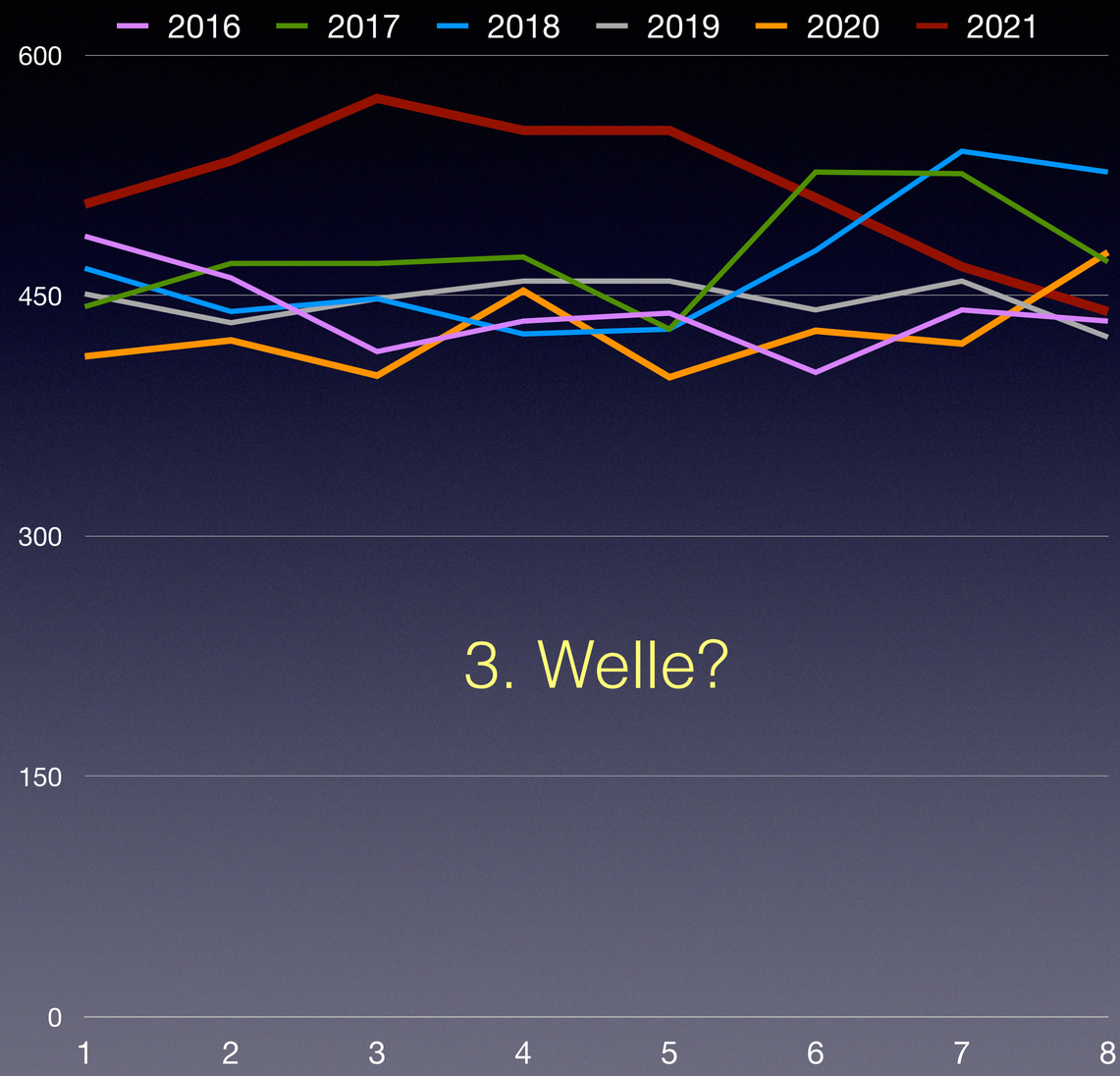


Quelle: RKI – CSV mit den aktuellen Covid-19 Infektionen pro Tag (Zeitreihe)

Entwicklung der absoluten Sterbezahlen im 6-Jahresvergleich in Mecklenburg-Vorpommern

Development of absolute death rates in a 6-year comparison in Mecklenburg-Western Pomerania

KW	2016	2017	2018	2019	2020	2021
1	487	443	467	451	412	507
2	461	470	440	433	422	534
3	415	470	448	448	400	573
4	434	474	426	459	453	553
5	439	429	429	459	399	553
6	402	527	478	441	428	511
7	441	526	540	459	420	468
8	434	471	527	424	477	440
Summe	3.513	3.810	3.755	3.574	3.411	4.139
Rang	5	2	3	4	6	1



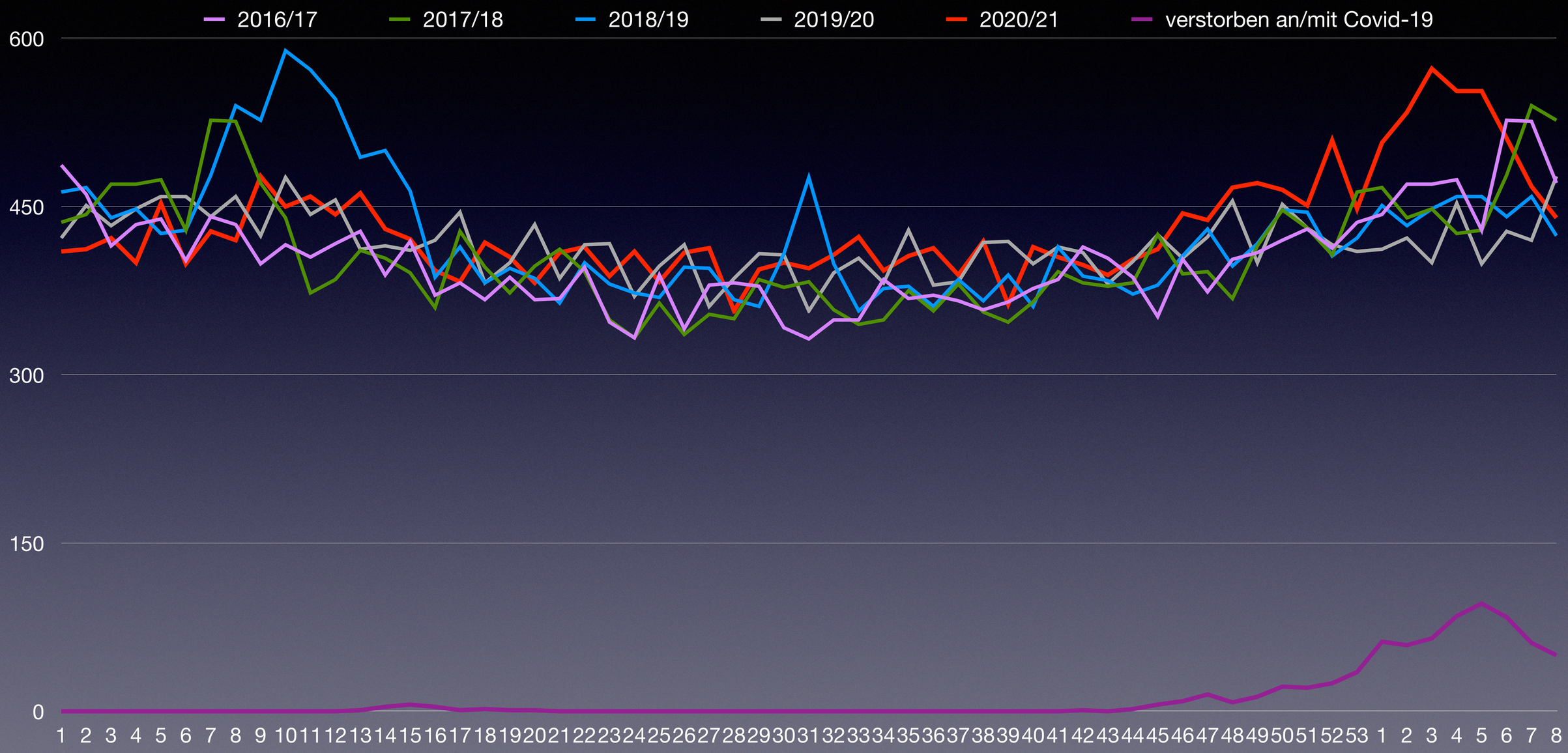
Die Sonderauswertung von DeStatis zeigt bundesweit die Auswertung bis KW 11
und für die Bundesländer erst bis KW 8

Für einen realistischen Vergleich muss Bevölkerungswachstum und die Veränderung der Altersstruktur zusätzlich einbezogen werden was hier nicht erfolgt ist!

DeStatis: Sterbefälle – Sonderauswertung 2016-2021

Sterbezahlen im Bezug zu an/mit pos. Test Verstorbenen in Mecklenburg-Vorpommern

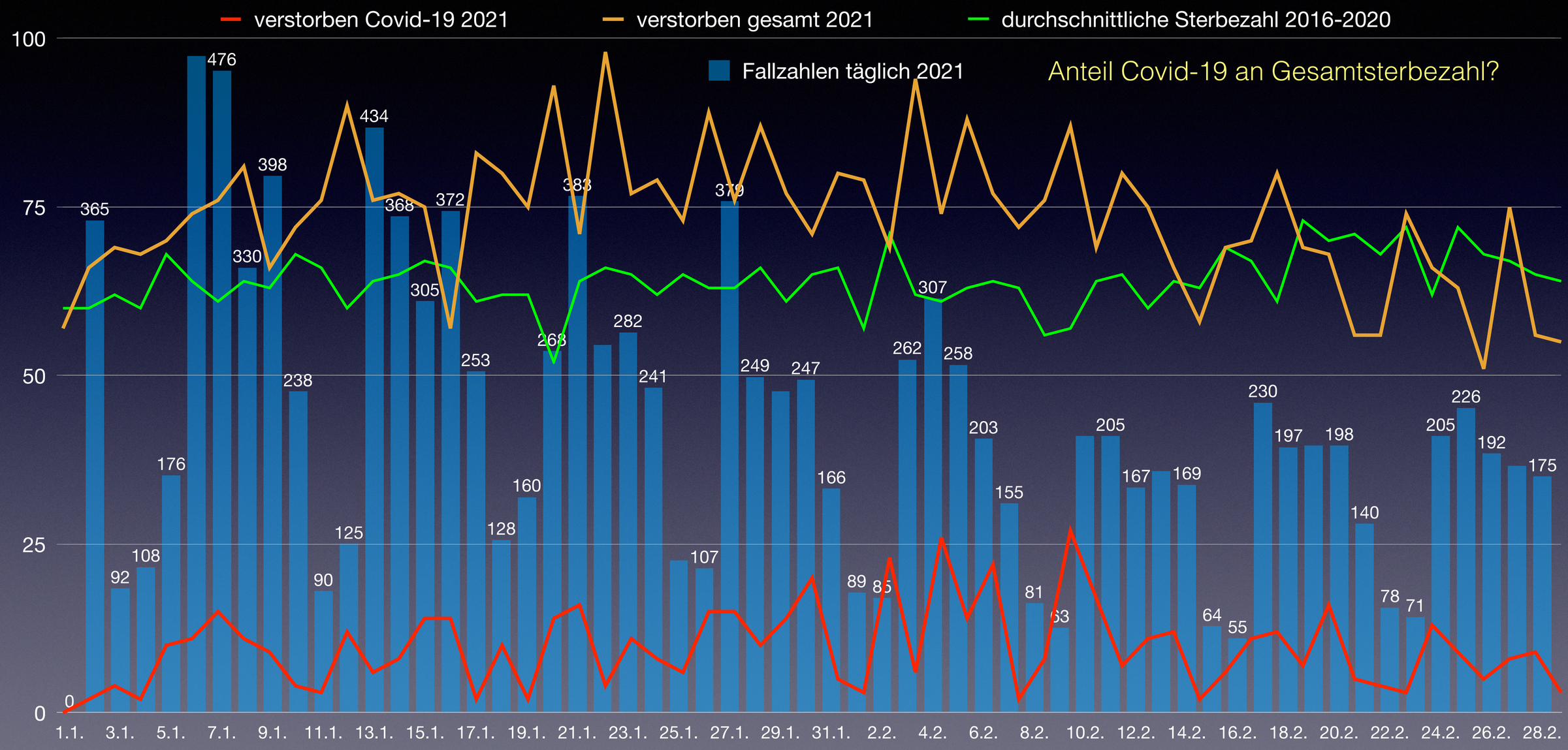
Death figures in relation to those who died of/with a positive test in Mecklenburg-Western Pomerania



DeStatis: Sterbefälle – Sonderauswertung 2016-2021

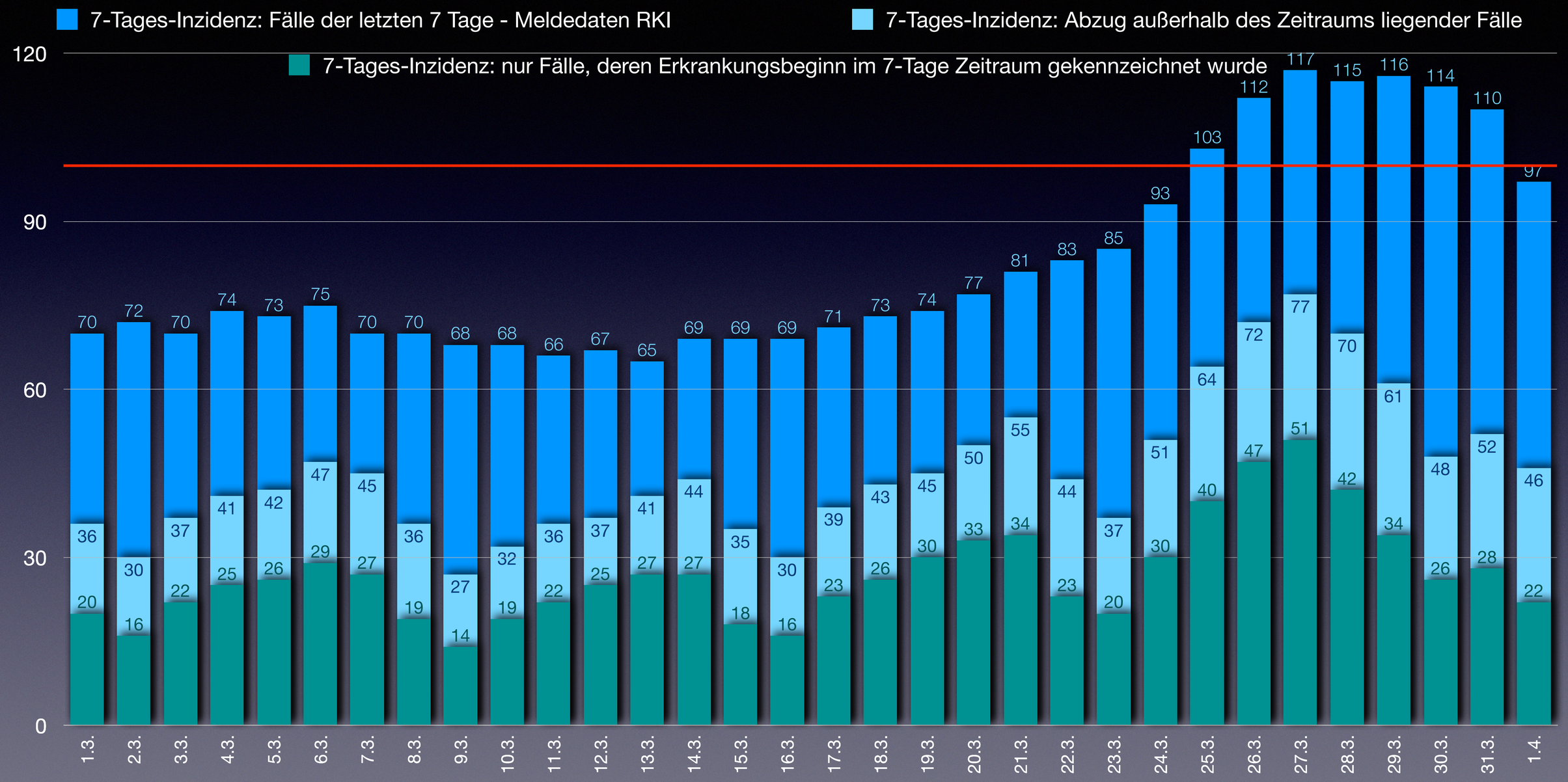
Verstorbene nach Tagen in Mecklenburg-Vorpommern im Jahresvergleich 2016 bis 2021

Deceased persons by days in Mecklenburg-Western Pomerania in annual comparison 2016 to 2021



Statistisches Bundesamt: Sonderauswertung Sterbefälle 2016–2020

Entwicklung der 7-Tage Inzidenz in Mecklenburg-Vorpommern

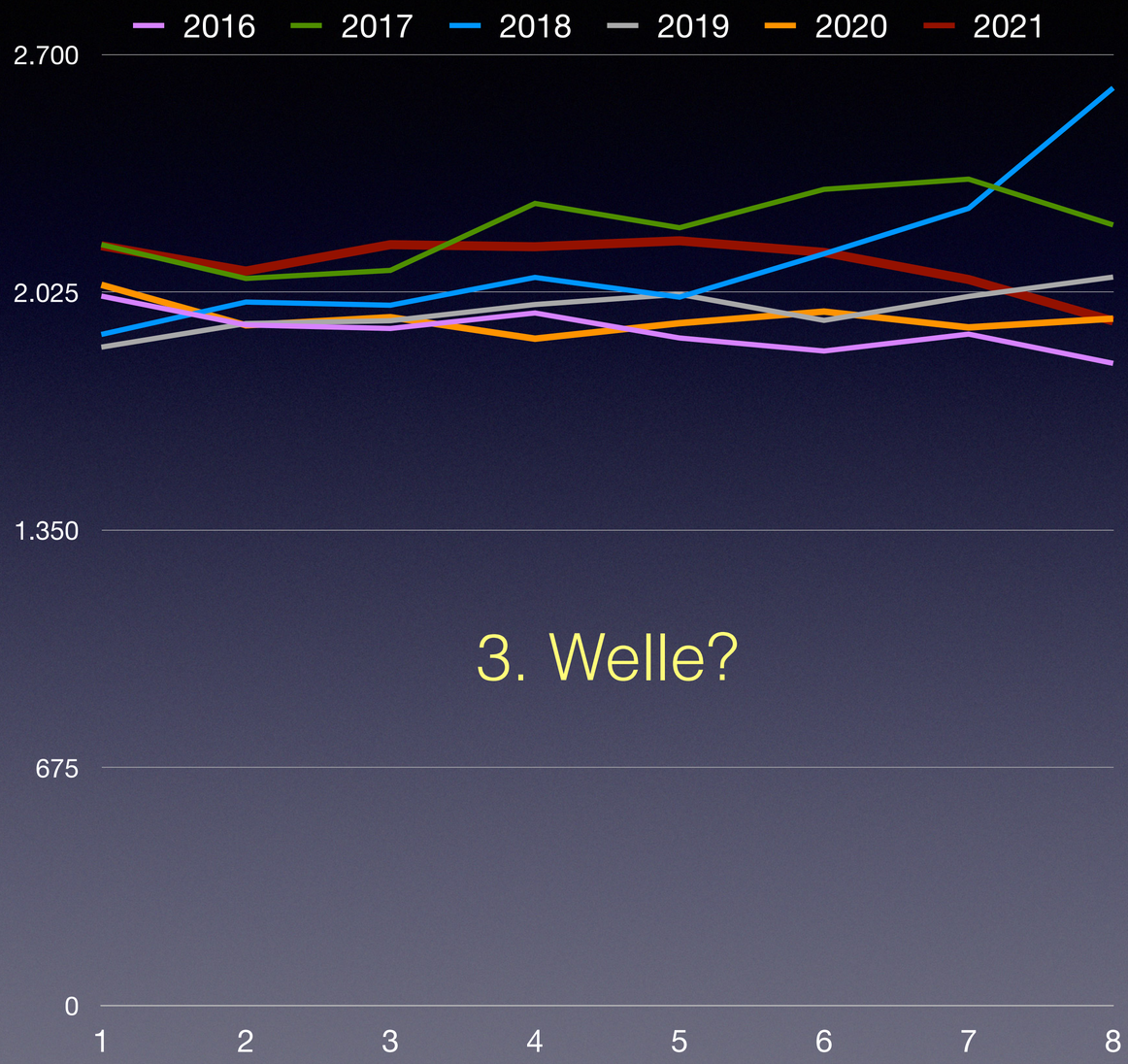


Quelle: RKI – CSV mit den aktuellen Covid-19 Infektionen pro Tag (Zeitreihe)

Entwicklung der absoluten Sterbezahlen im 6-Jahresvergleich in Niedersachsen

Development of absolute death rates in a 6-year comparison in Lower Saxony

KW	2016	2017	2018	2019	2020	2021
1	2.014	2.160	1.905	1.869	2.046	2.157
2	1.932	2.064	1.997	1.936	1.931	2.085
3	1.922	2.087	1.988	1.944	1.954	2.160
4	1.966	2.277	2.067	1.990	1.893	2.154
5	1.895	2.208	2.011	2.019	1.937	2.171
6	1.858	2.317	2.134	1.945	1.970	2.138
7	1.906	2.346	2.263	2.013	1.925	2.061
8	1.823	2.216	2.605	2.068	1.950	1.943
Summe	15.316	17.675	16.970	15.784	15.606	16.869
Rang	6	1	2	4	5	3



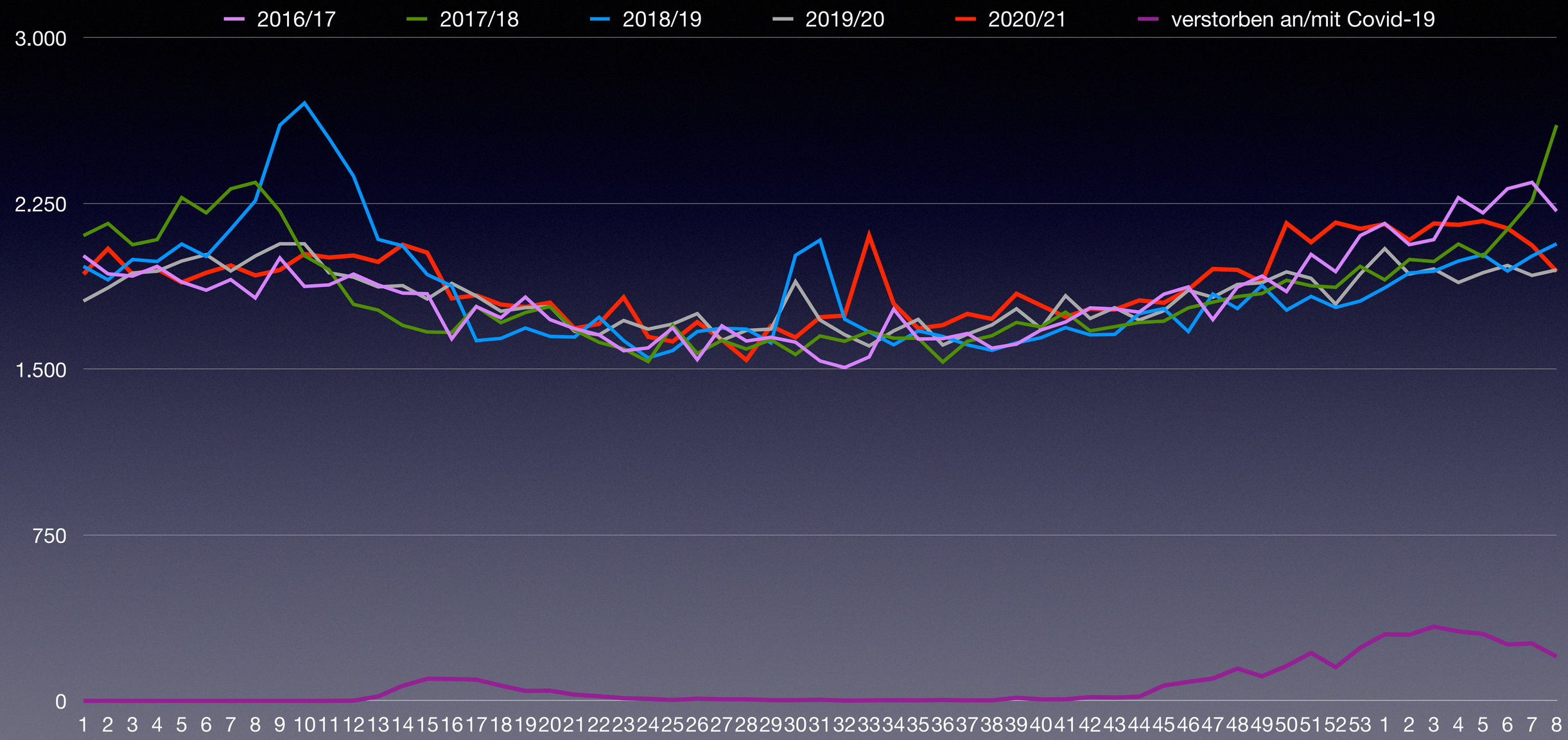
Die Sonderauswertung von DeStatis zeigt bundesweit die Auswertung bis KW 11
und für die Bundesländer erst bis KW 8

Für einen realistischen Vergleich muss Bevölkerungswachstum und die Veränderung der Altersstruktur zusätzlich einbezogen werden was hier nicht erfolgt ist!

DeStatis: Sterbefälle – Sonderauswertung 2016-2021

Entwicklung der Sterbezahlen im Bezug zu an/mit pos. Test Verstorbenen in Niedersachsen

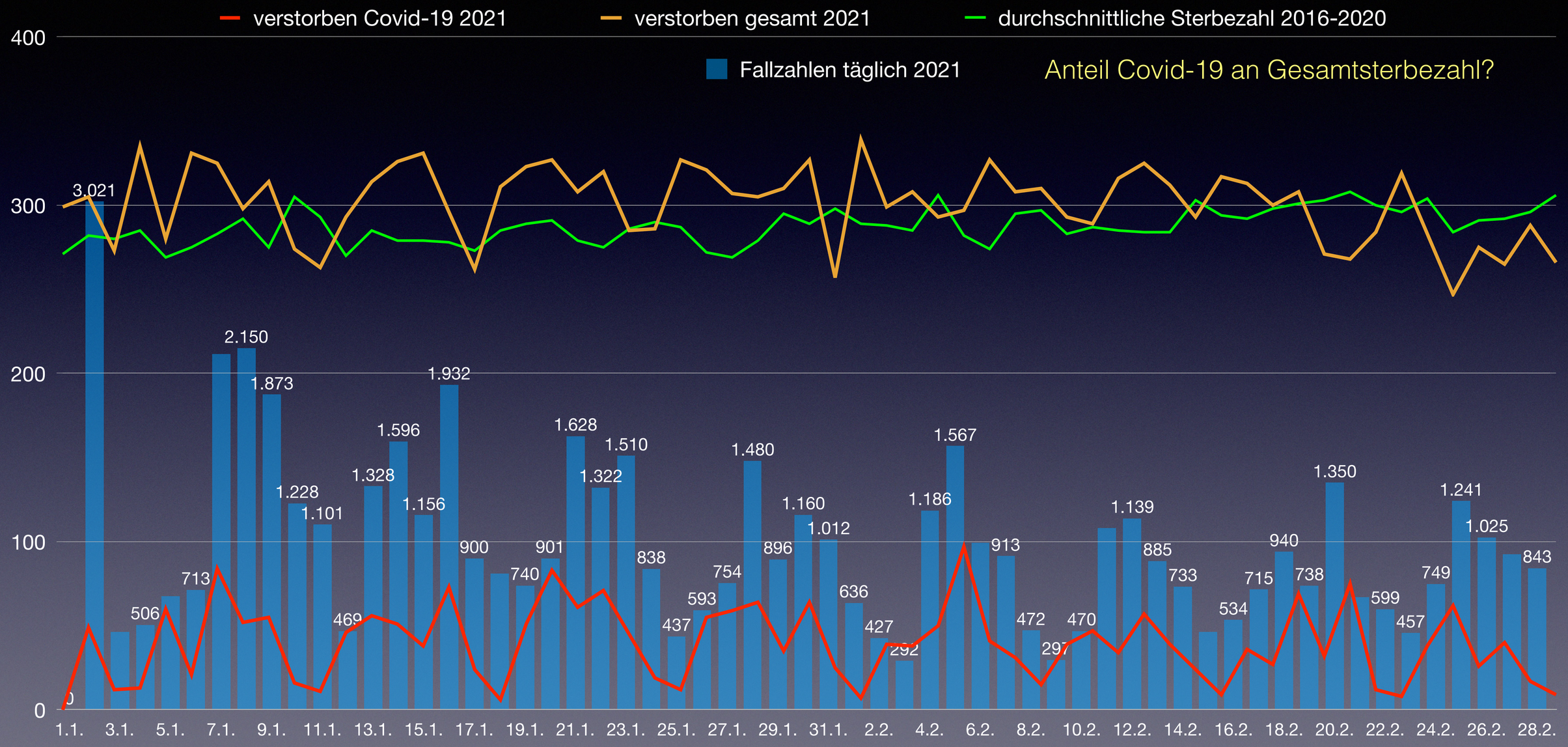
Development of the number of deaths in relation to those who died of/with a positive test in Lower Saxony



DeStatis: Sterbefälle – Sonderauswertung 2016-2021

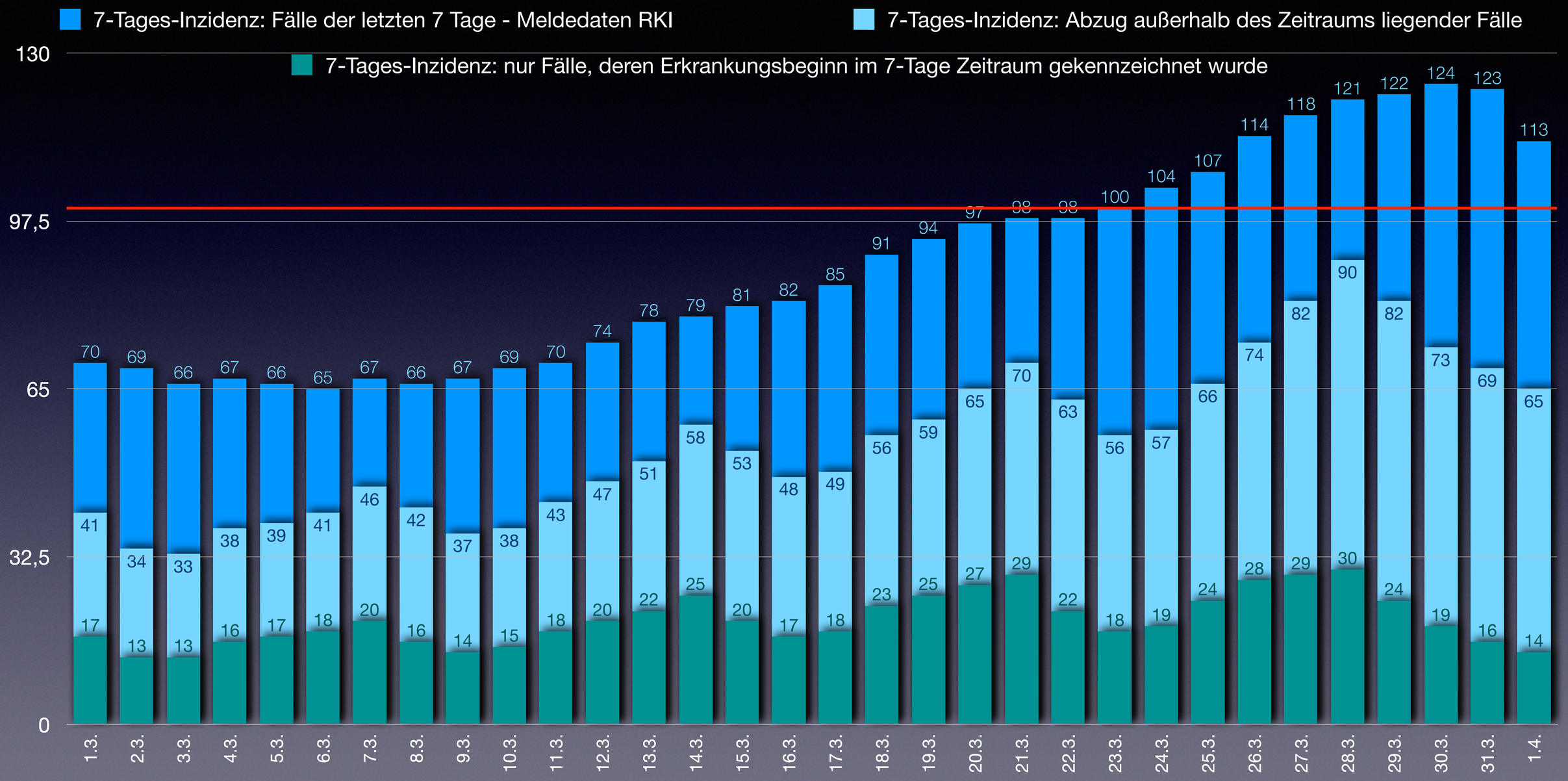
Verstorbene nach Tagen in Niedersachsen im Jahresvergleich 2016 bis 2021

Deceased persons by days in Lower Saxony in annual comparison 2016 to 2021



Statistisches Bundesamt: Sonderauswertung Sterbefälle 2016–2020

Entwicklung der 7-Tage Inzidenz in Niedersachsen

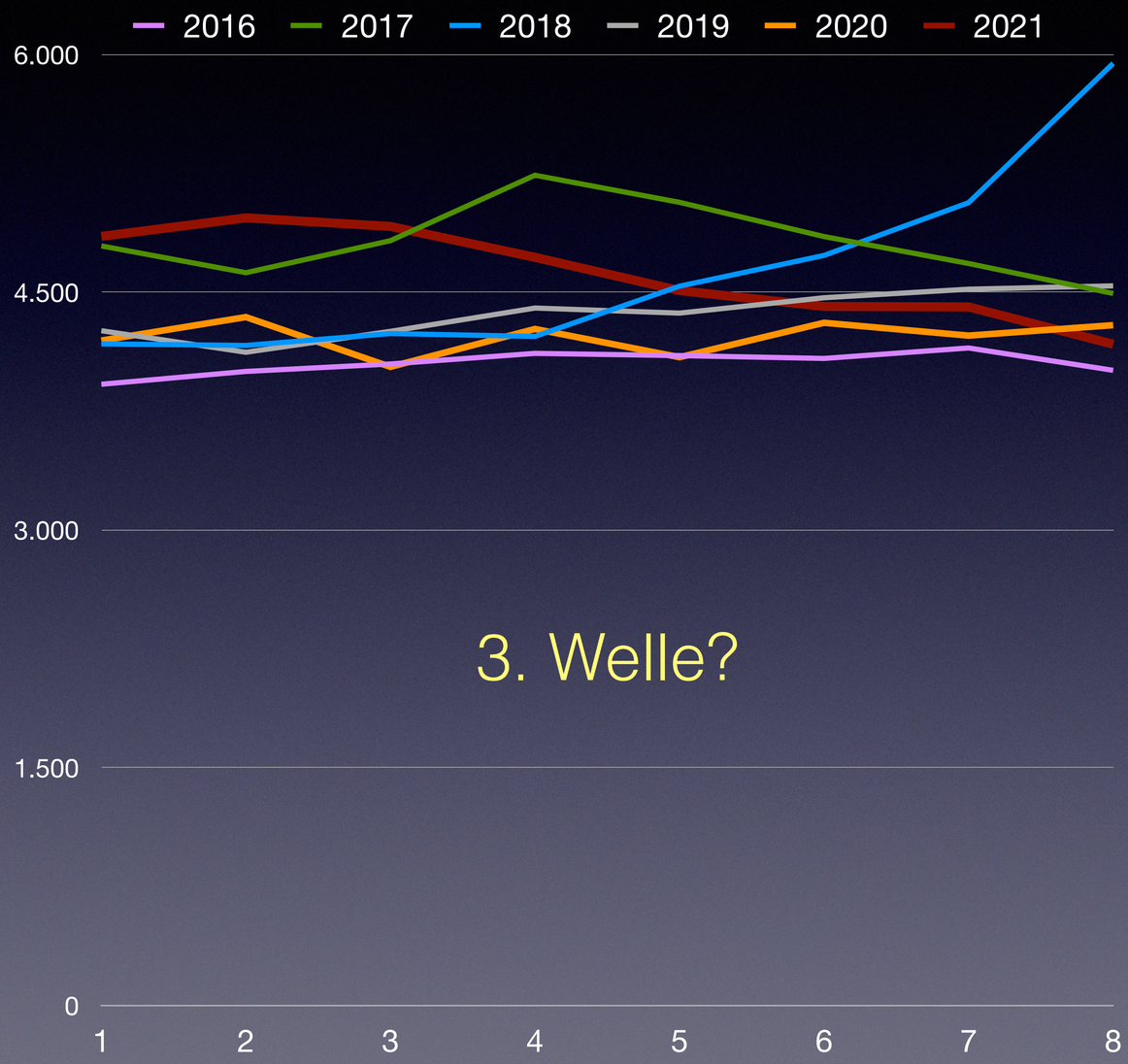


Quelle: RKI – CSV mit den aktuellen Covid-19 Infektionen pro Tag (Zeitreihe)

Entwicklung der absoluten Sterbezahlen im 6-Jahresvergleich in Nordrhein-Westfalen

Development of absolute death rates in a 6-year comparison in North Rhine-Westphalia

KW	2016	2017	2018	2019	2020	2021
1	3.919	4.792	4.174	4.257	4.195	4.852
2	4.000	4.623	4.164	4.121	4.343	4.969
3	4.047	4.825	4.239	4.253	4.029	4.915
4	4.114	5.238	4.221	4.400	4.268	4.720
5	4.100	5.067	4.538	4.368	4.090	4.510
6	4.082	4.851	4.732	4.465	4.307	4.410
7	4.148	4.681	5.065	4.519	4.226	4.407
8	4.007	4.492	5.944	4.540	4.292	4.172
Summe	32.417	38.569	37.077	34.923	33.750	36.955
Rang	6	1	2	4	5	3



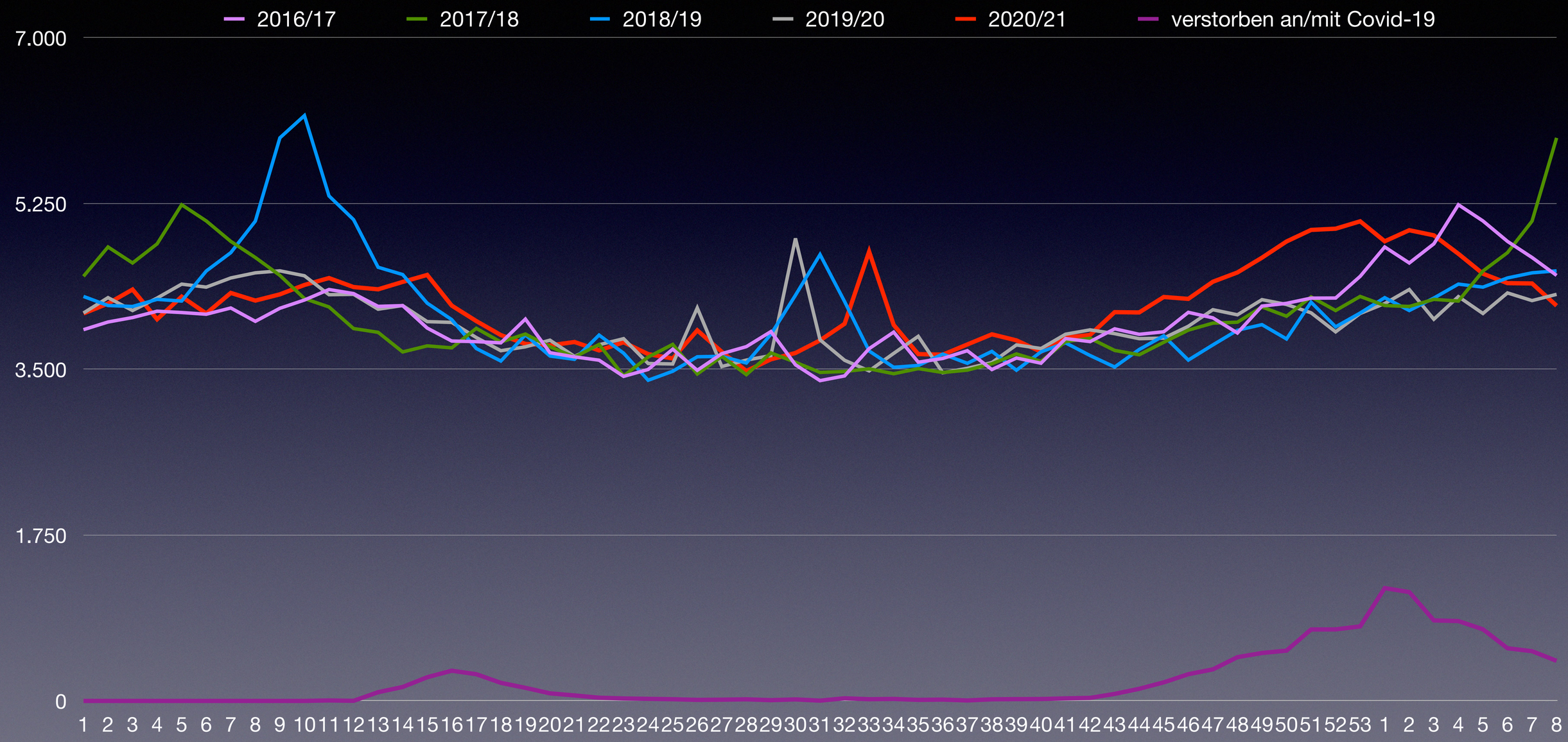
Die Sonderauswertung von DeStatis zeigt bundesweit die Auswertung bis KW 11
und für die Bundesländer erst bis KW 8

Für einen realistischen Vergleich muss Bevölkerungswachstum und die Veränderung der Altersstruktur zusätzlich einbezogen werden was hier nicht erfolgt ist!

DeStatis: Sterbefälle – Sonderauswertung 2016-2021

Sterbezahlen im Bezug zu an/mit pos. Test Verstorbenen in Nordrhein-Westfalen

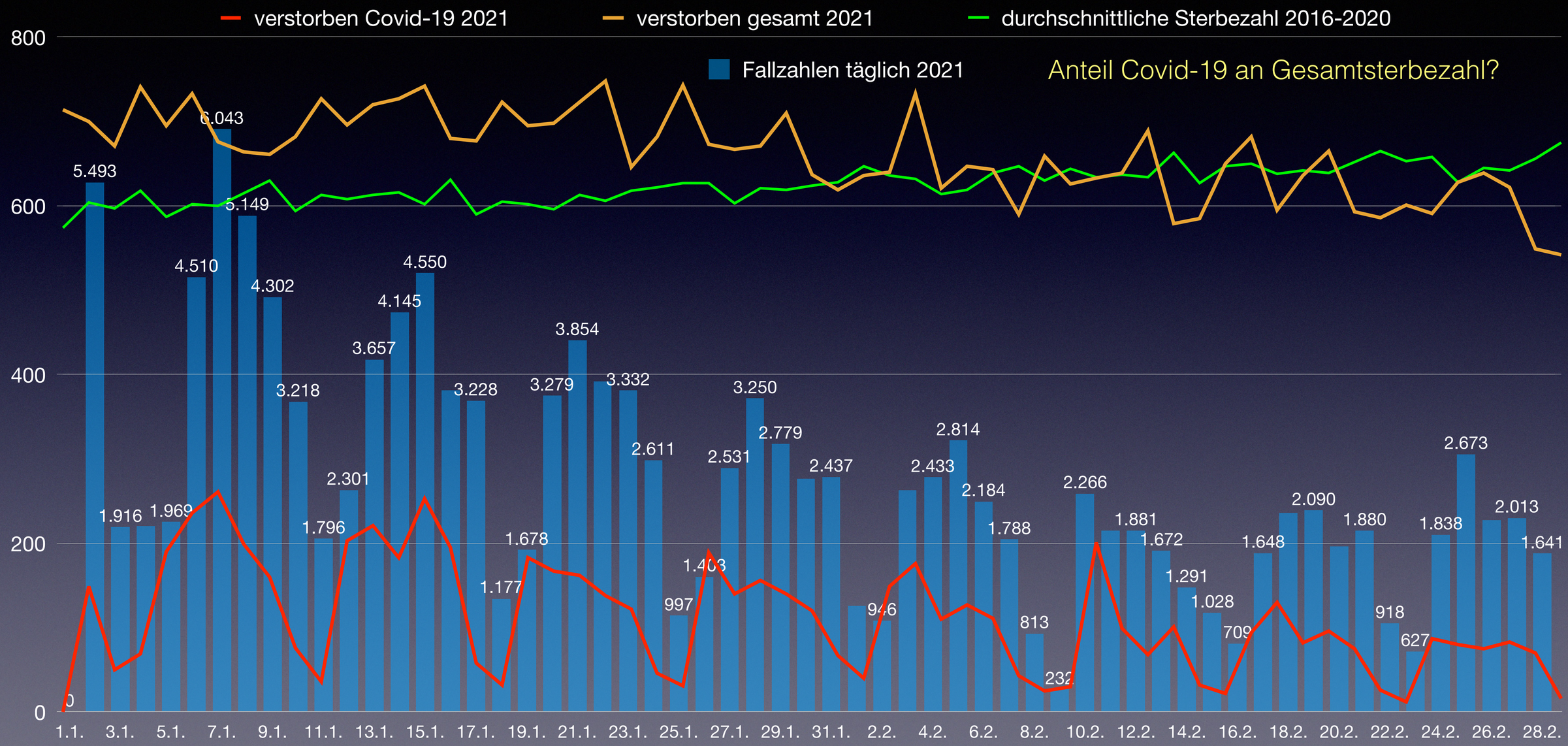
Death rates in relation to those who died of/with a positive test in North Rhine-Westphalia



DeStatis: Sterbefälle – Sonderauswertung 2016-2021

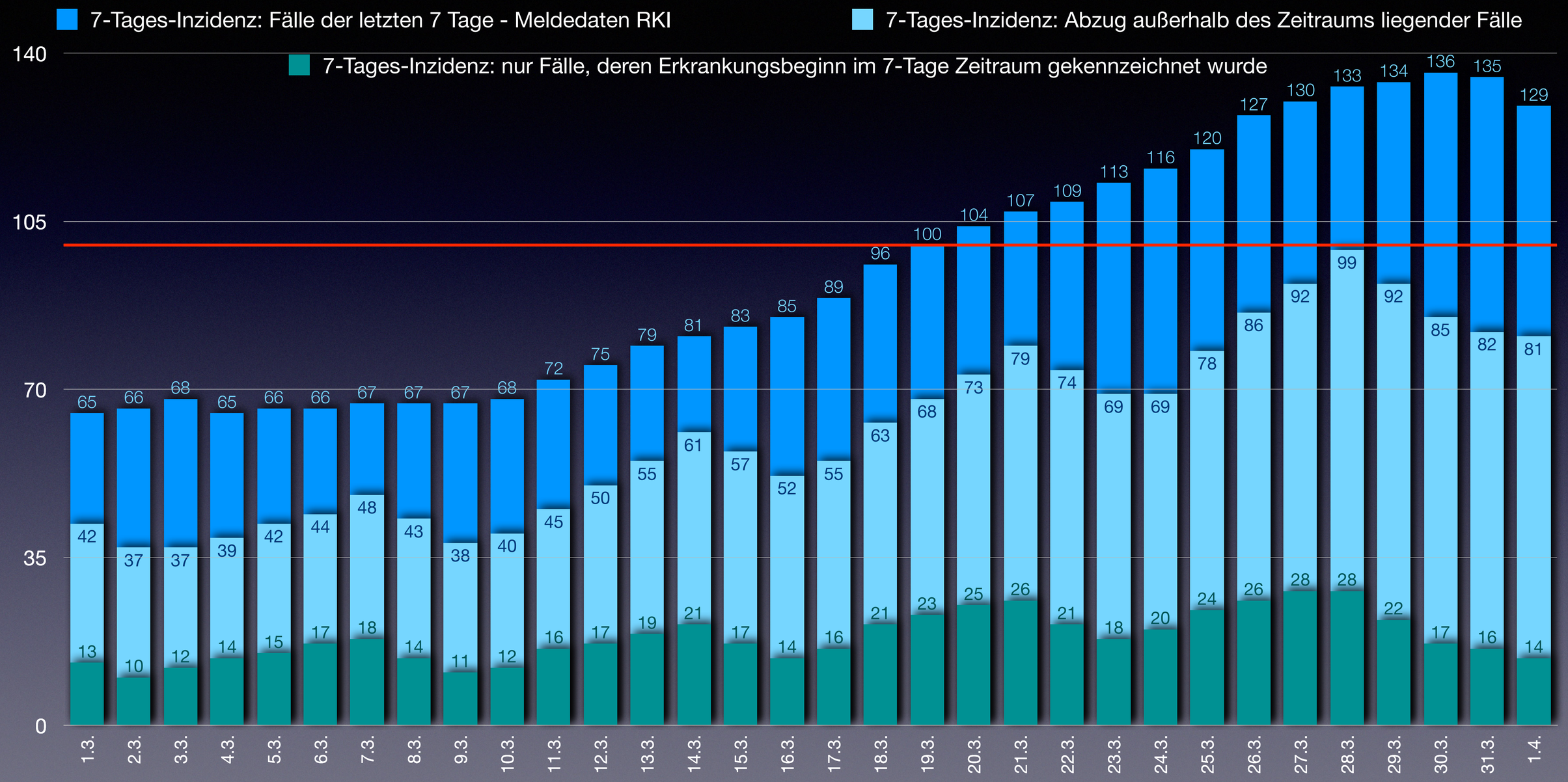
Verstorbene nach Tagen in Nordrhein-Westfalen im Jahresvergleich 2016 bis 2021

Deceased persons by days in North Rhine-Westphalia in annual comparison 2016 to 2021



Statistisches Bundesamt: Sonderauswertung Sterbefälle 2016–2020

Entwicklung der 7-Tage Inzidenz in Nordrhein-Westfalen

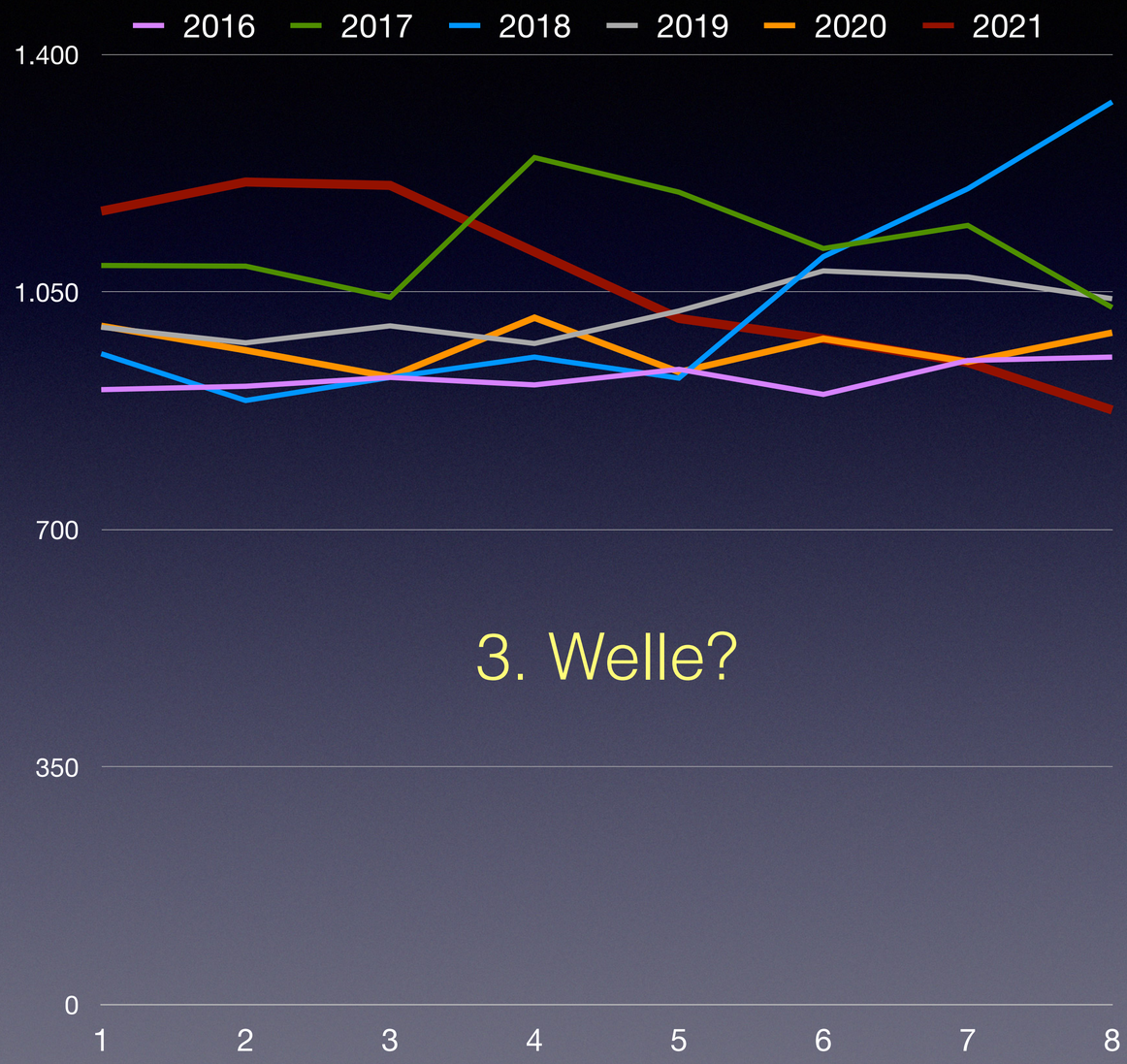


Quelle: RKI – CSV mit den aktuellen Covid-19 Infektionen pro Tag (Zeitreihe)

Entwicklung der absoluten Sterbezahlen im 6-Jahresvergleich in Rheinland-Pfalz

Development of absolute death rates in a 6-year comparison in Rhineland-Palatinate

KW	2016	2017	2018	2019	2020	2021
1	906	1.089	959	998	1.000	1.169
2	911	1.088	890	975	964	1.212
3	924	1.042	924	1.000	925	1.207
4	913	1.248	954	974	1.012	1.109
5	936	1.197	923	1.022	932	1.011
6	899	1.114	1.102	1.081	981	981
7	949	1.148	1.202	1.072	947	946
8	954	1.027	1.330	1.040	990	876
Summe	7.392	8.953	8.284	8.162	7.751	8.511
Rang	6	1	3	4	5	2



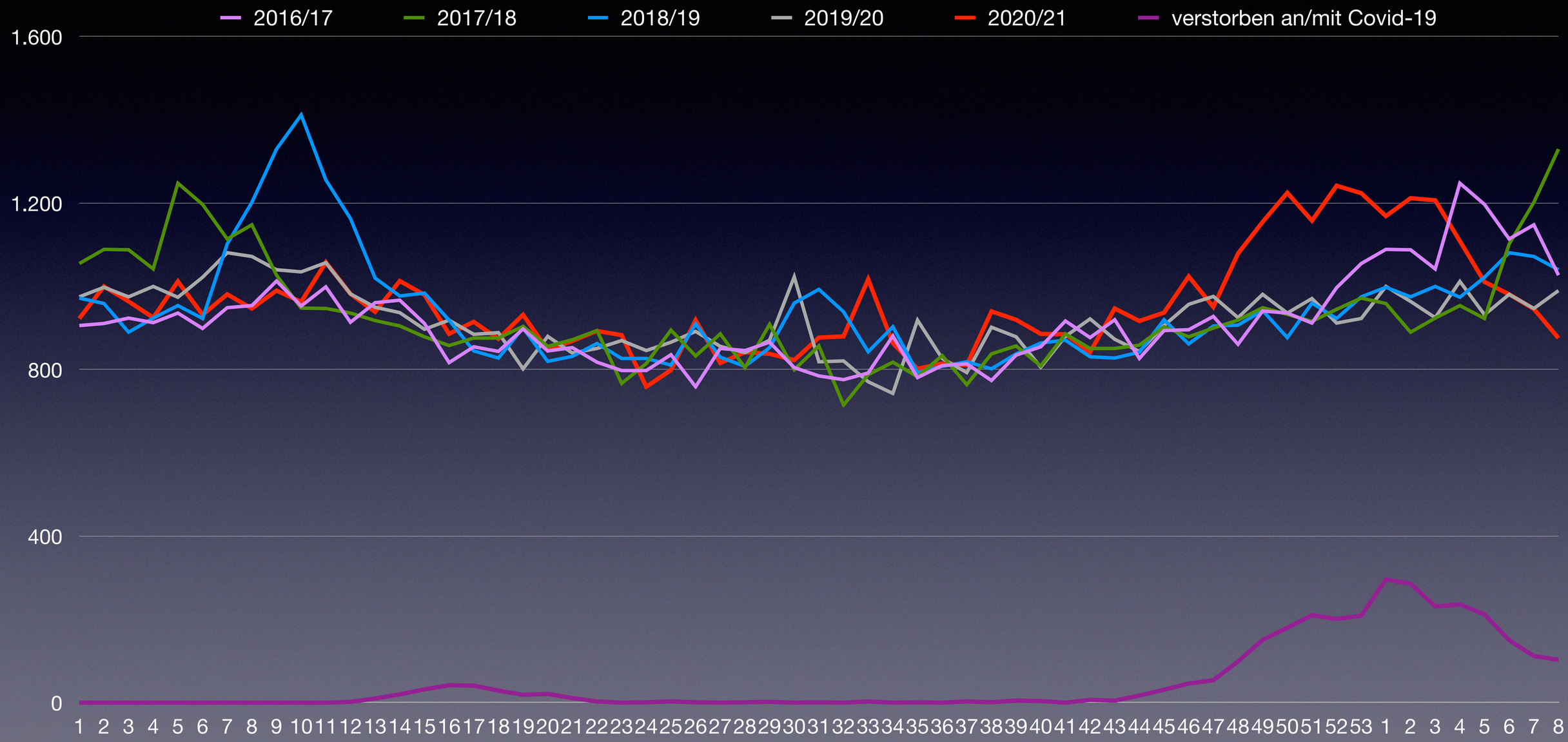
Die Sonderauswertung von DeStatis zeigt bundesweit die Auswertung bis KW 11
und für die Bundesländer erst bis KW 8

Für einen realistischen Vergleich muss Bevölkerungswachstum und die Veränderung der Altersstruktur zusätzlich einbezogen werden was hier nicht erfolgt ist!

DeStatis: Sterbefälle – Sonderauswertung 2016-2021

Entwicklung der Sterbezahlen im Bezug zu an/mit pos. Test Verstorbenen in Rheinland-Pfalz

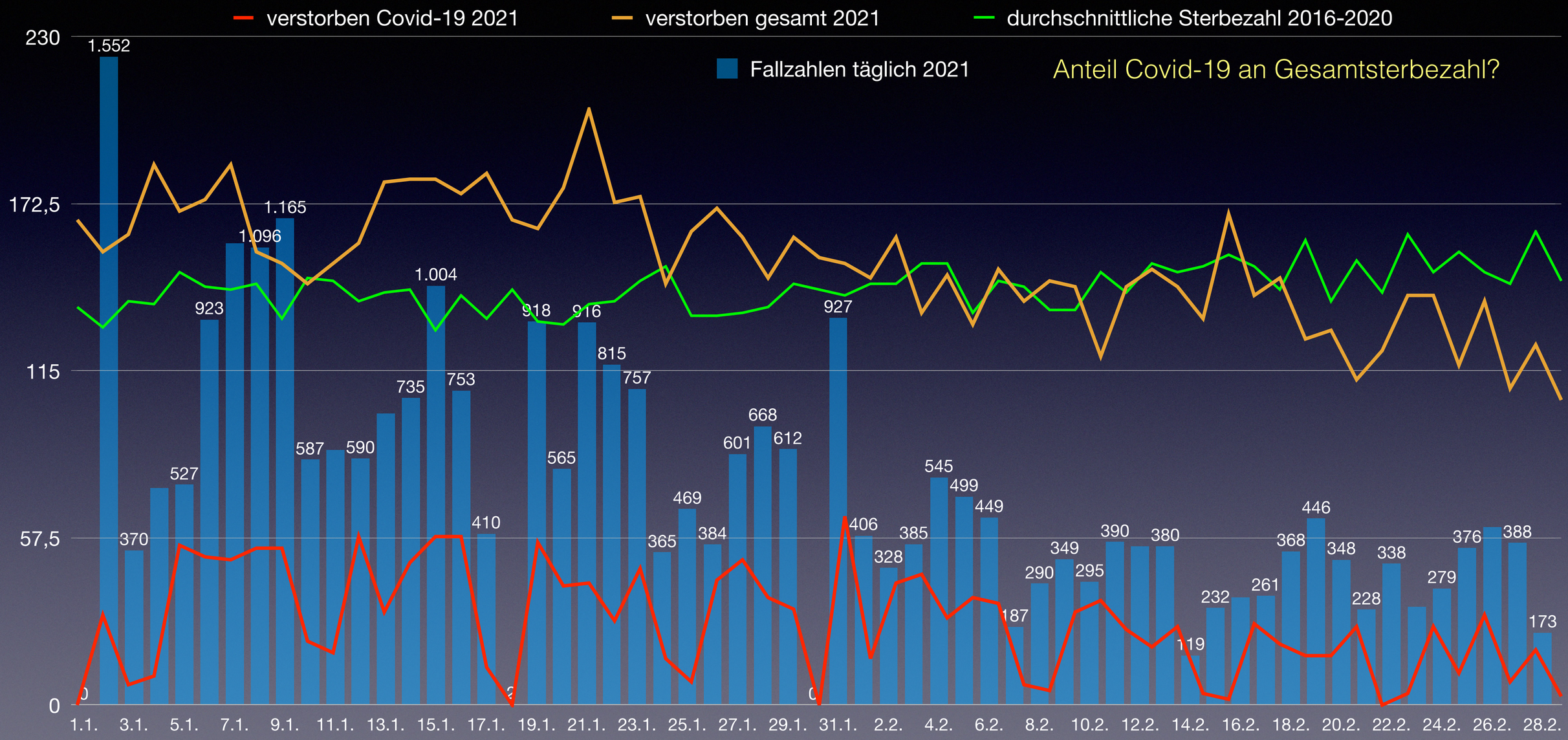
Development of the number of deaths in relation to those who died of/with a positive test in Rhineland-Palatinate



DeStatis: Sterbefälle – Sonderauswertung 2016-2021

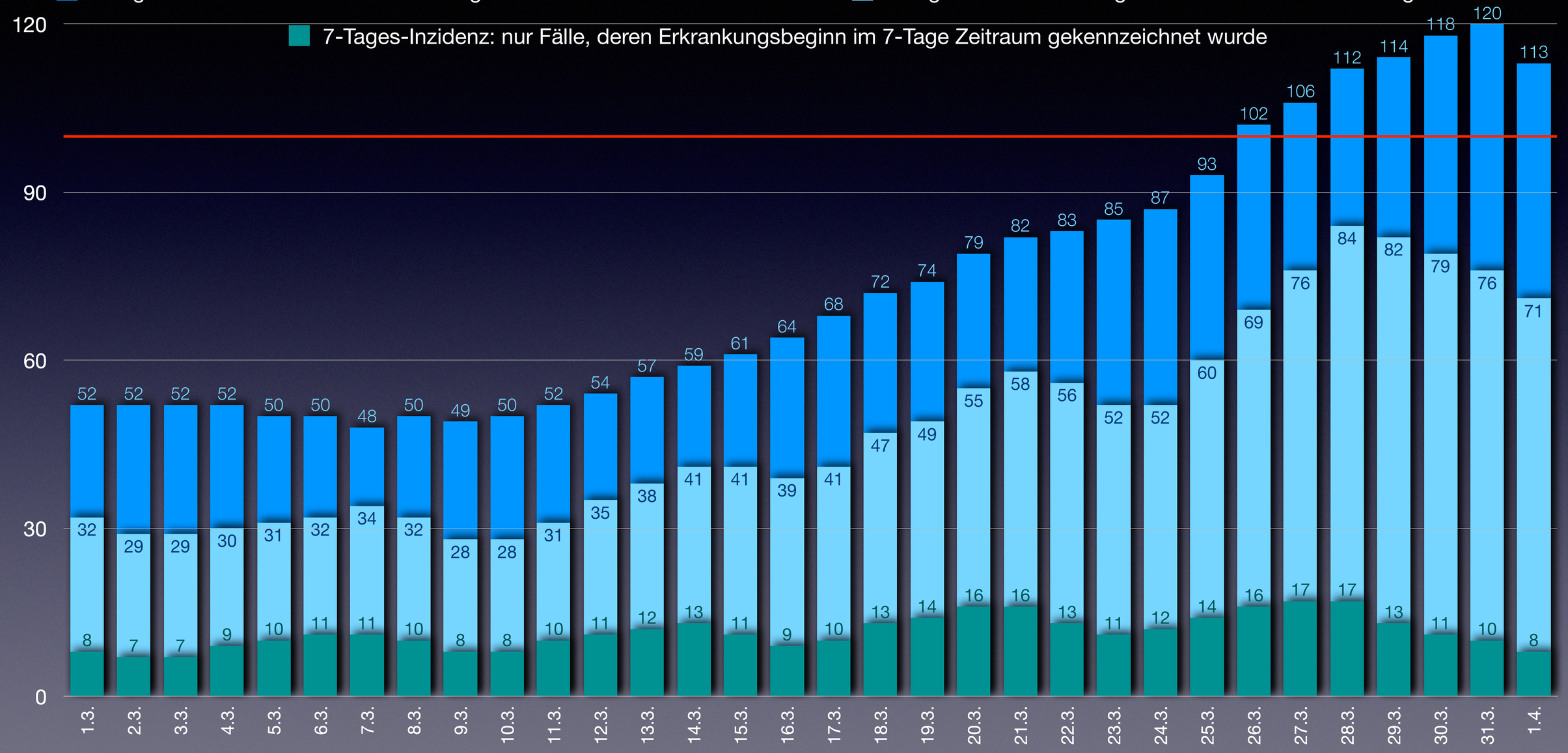
Verstorbene nach Tagen in Rheinland-Pfalz im Jahresvergleich 2016 bis 2021

Deceased persons by days in Rhineland-Palatinate in annual comparison 2016 to 2021



Statistisches Bundesamt: Sonderauswertung Sterbefälle 2016–2020

Entwicklung der 7-Tage Inzidenz in Rheinland-Pfalz

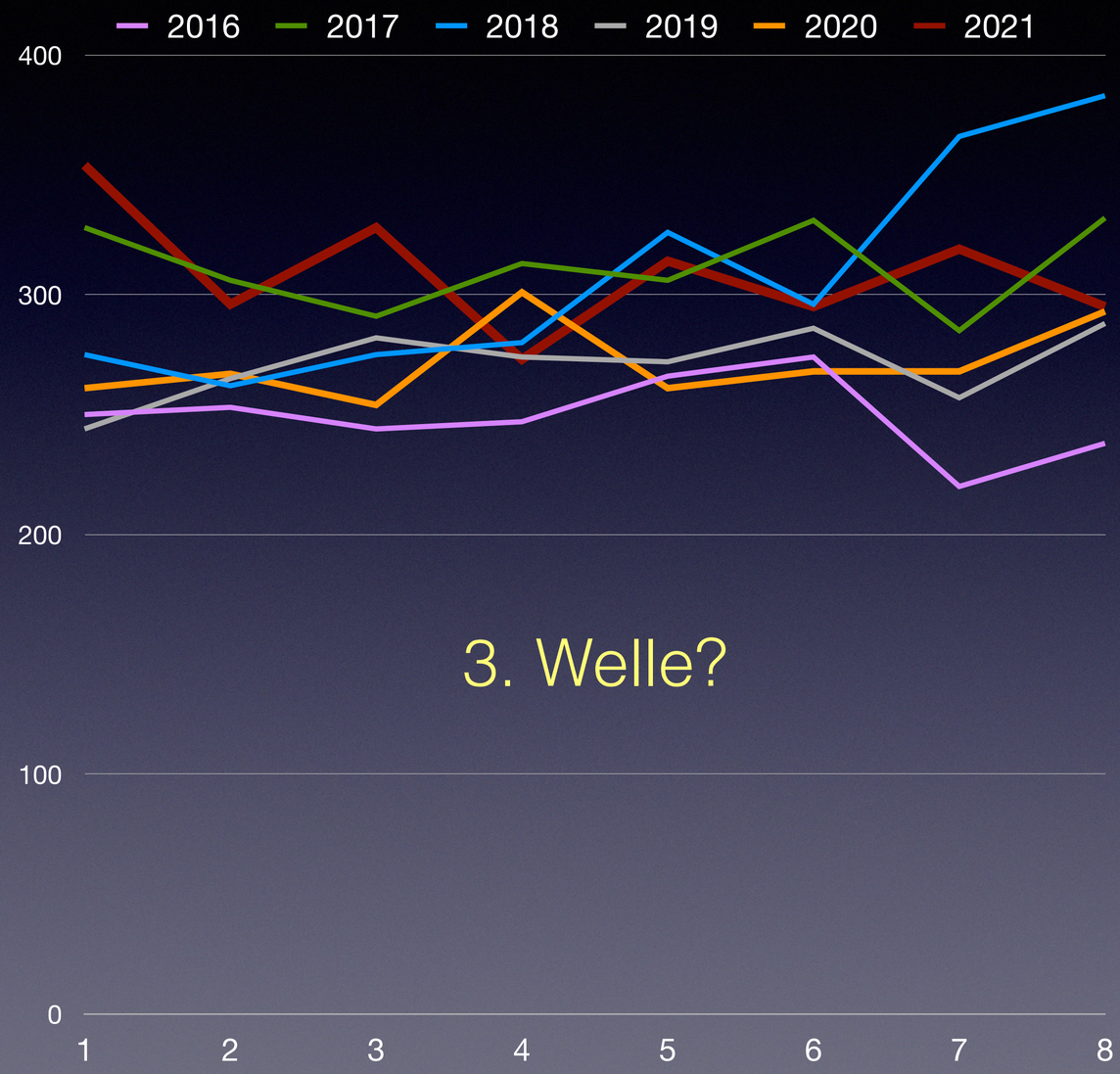


Quelle: RKI – CSV mit den aktuellen Covid-19 Infektionen pro Tag (Zeitreihe)

Entwicklung der absoluten Sterbezahlen im 6-Jahresvergleich im Saarland

Development of absolute death rates in a 6-year comparison in Saarland

KW	2016	2017	2018	2019	2020	2021
1	250	328	275	244	261	354
2	253	306	262	265	267	296
3	244	291	275	282	254	328
4	247	313	280	274	301	273
5	266	306	326	272	261	314
6	274	331	296	286	268	295
7	220	285	366	257	268	319
8	238	332	383	288	293	295
Summe	1.992	2.492	2.463	2.168	2.173	2.474
Rang	6	1	3	5	4	2



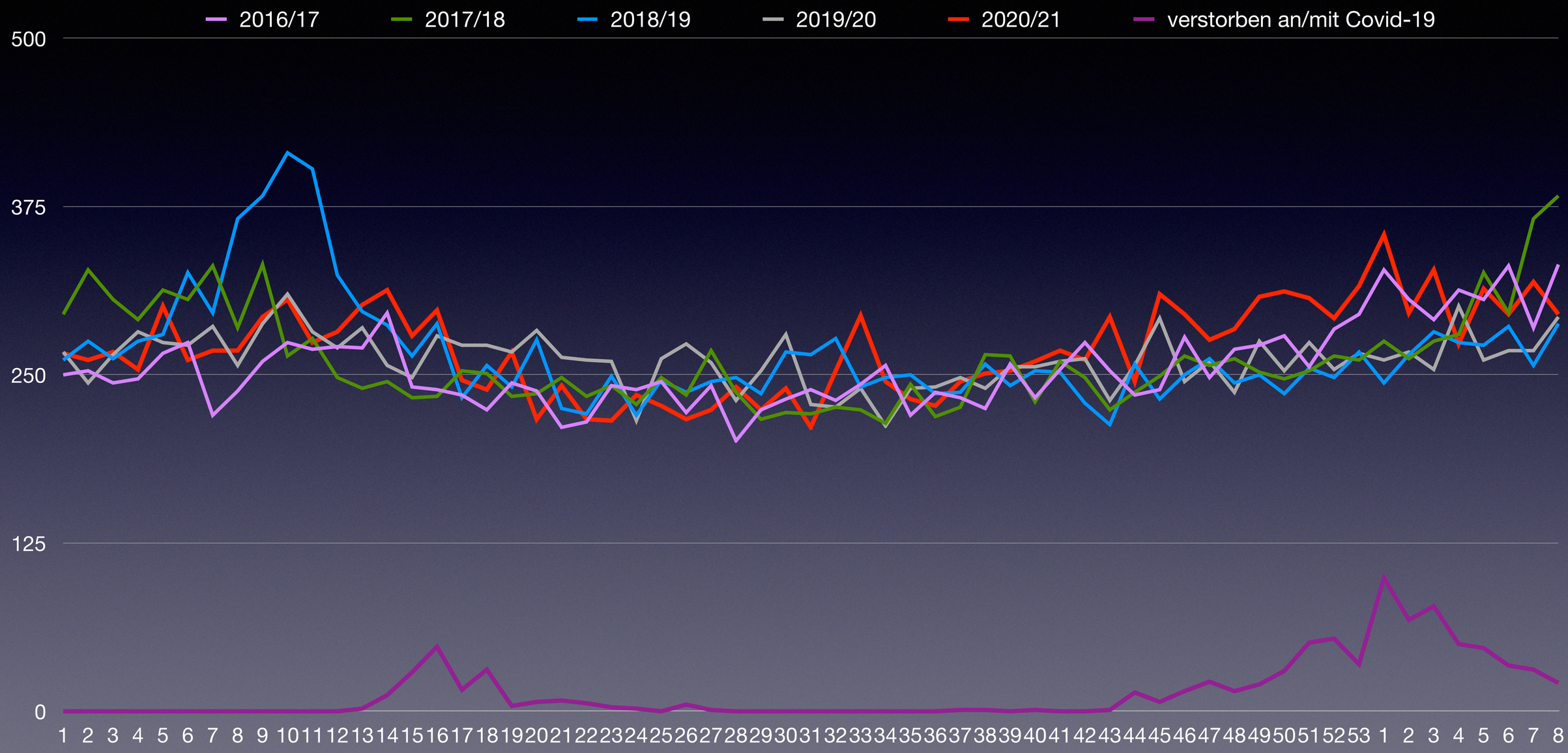
Die Sonderauswertung von DeStatis zeigt bundesweit die Auswertung bis KW 11
und für die Bundesländer erst bis KW 8

Für einen realistischen Vergleich muss Bevölkerungswachstum und die Veränderung der Altersstruktur zusätzlich einbezogen werden was hier nicht erfolgt ist!

DeStatis: Sterbefälle – Sonderauswertung 2016-2021

Entwicklung der Sterbezahlen im Bezug zu an/mit pos. Test Verstorbenen im Saarland

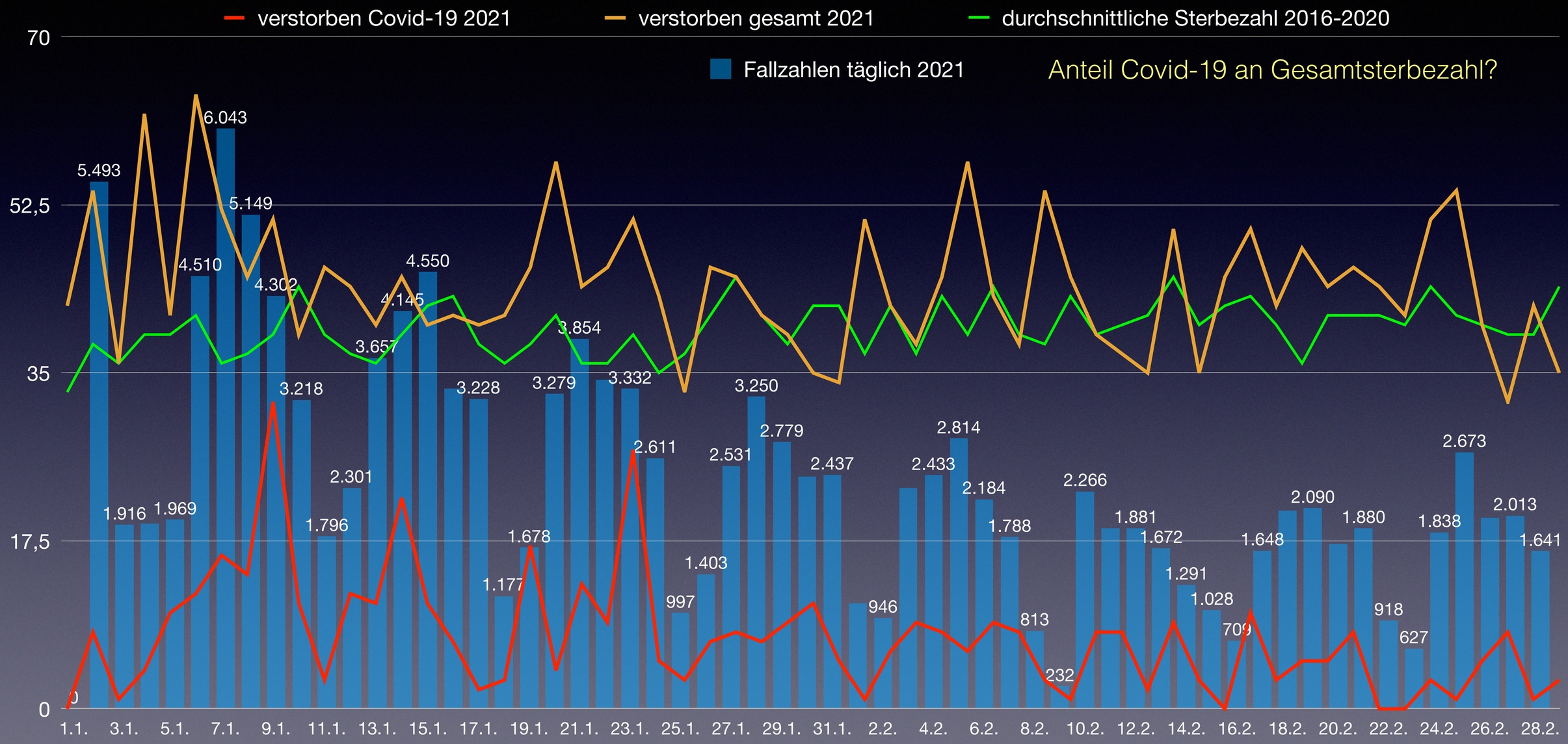
Development of the number of deaths in relation to those who died of/with a positive test in Saarland



DeStatis: Sterbefälle – Sonderauswertung 2016-2021

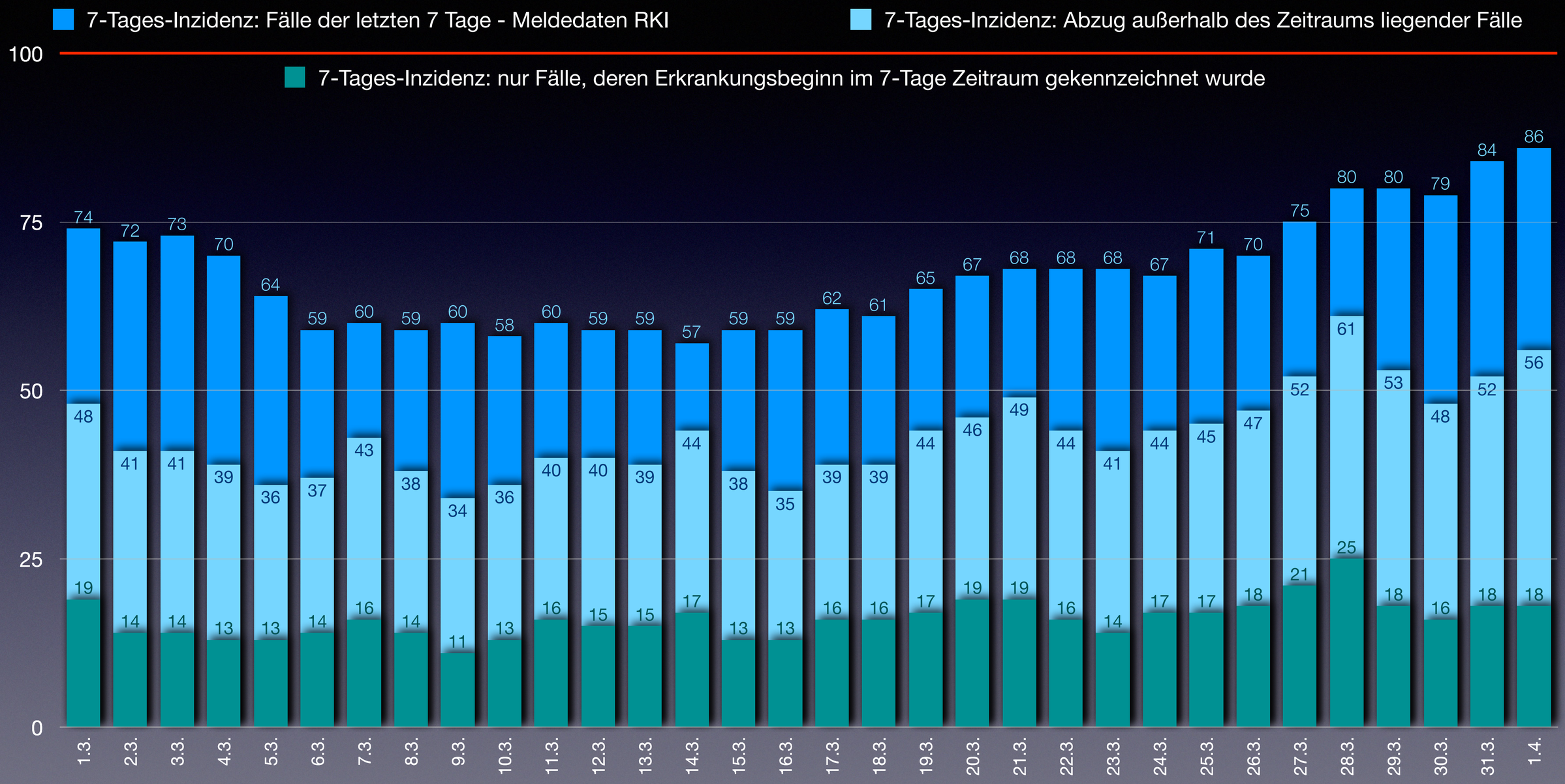
Verstorbene nach Tagen im Saarland im Jahresvergleich 2016 bis 2021

Deceased persons by days in Saarland in annual comparison 2016 to 2021



Statistisches Bundesamt: Sonderauswertung Sterbefälle 2016–2020

Entwicklung der 7-Tage Inzidenz im Saarland

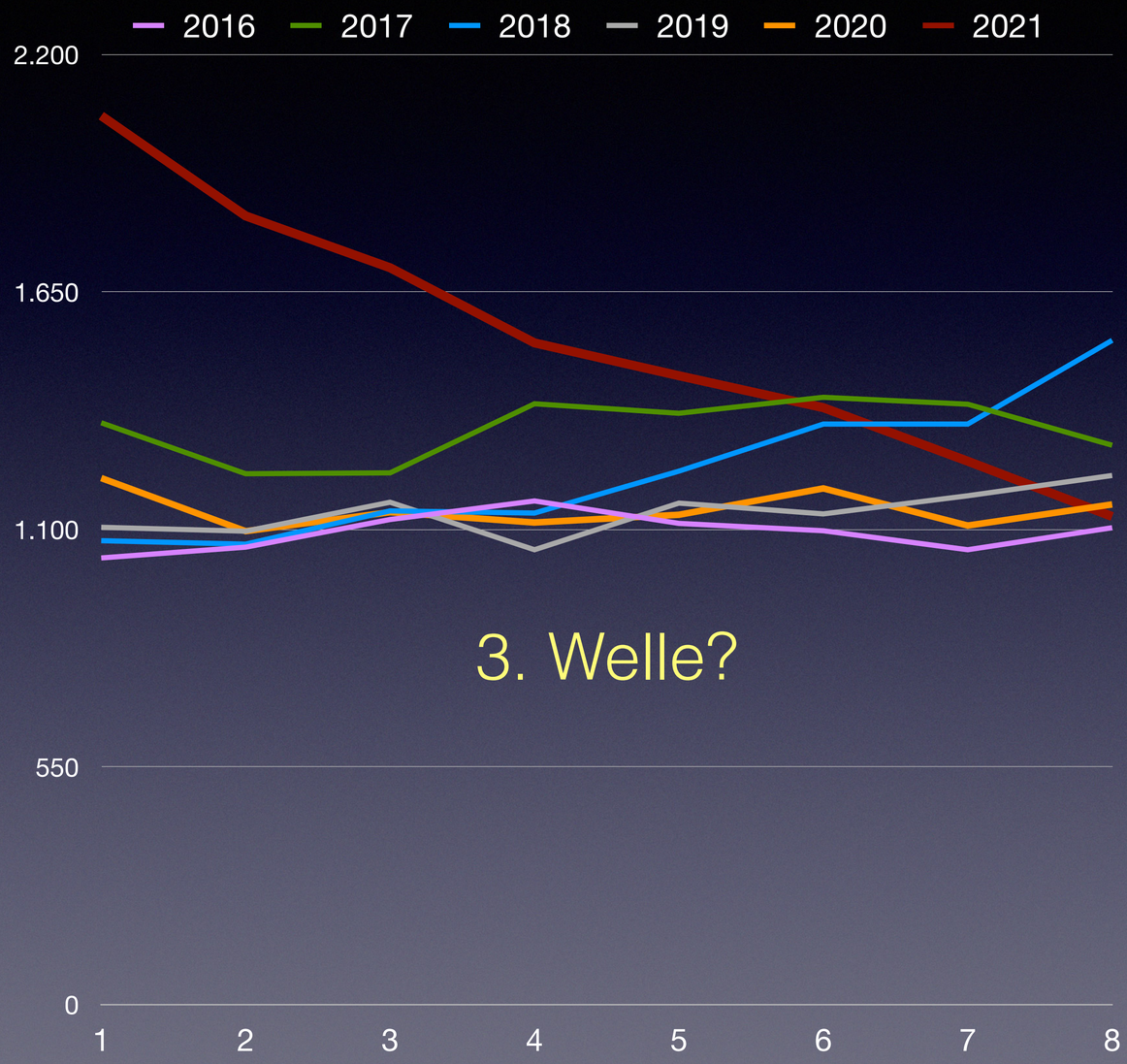


Quelle: RKI – CSV mit den aktuellen Covid-19 Infektionen pro Tag (Zeitreihe)

Entwicklung der absoluten Sterbezahlen im 6-Jahresvergleich in Sachsen

Development of absolute death rates in Saxony in a 6-year comparison

KW	2016	2017	2018	2019	2020	2021
1	1.034	1.347	1.074	1.105	1.219	2.058
2	1.059	1.229	1.066	1.096	1.096	1.826
3	1.123	1.231	1.143	1.163	1.140	1.706
4	1.166	1.391	1.138	1.053	1.116	1.532
5	1.114	1.369	1.235	1.161	1.134	1.456
6	1.097	1.406	1.344	1.136	1.195	1.382
7	1.053	1.390	1.344	1.178	1.109	1.258
8	1.104	1.295	1.538	1.225	1.158	1.130
Summe	8.750	10.658	9.882	9.117	9.167	12.348
Rang	6	2	3	5	4	1



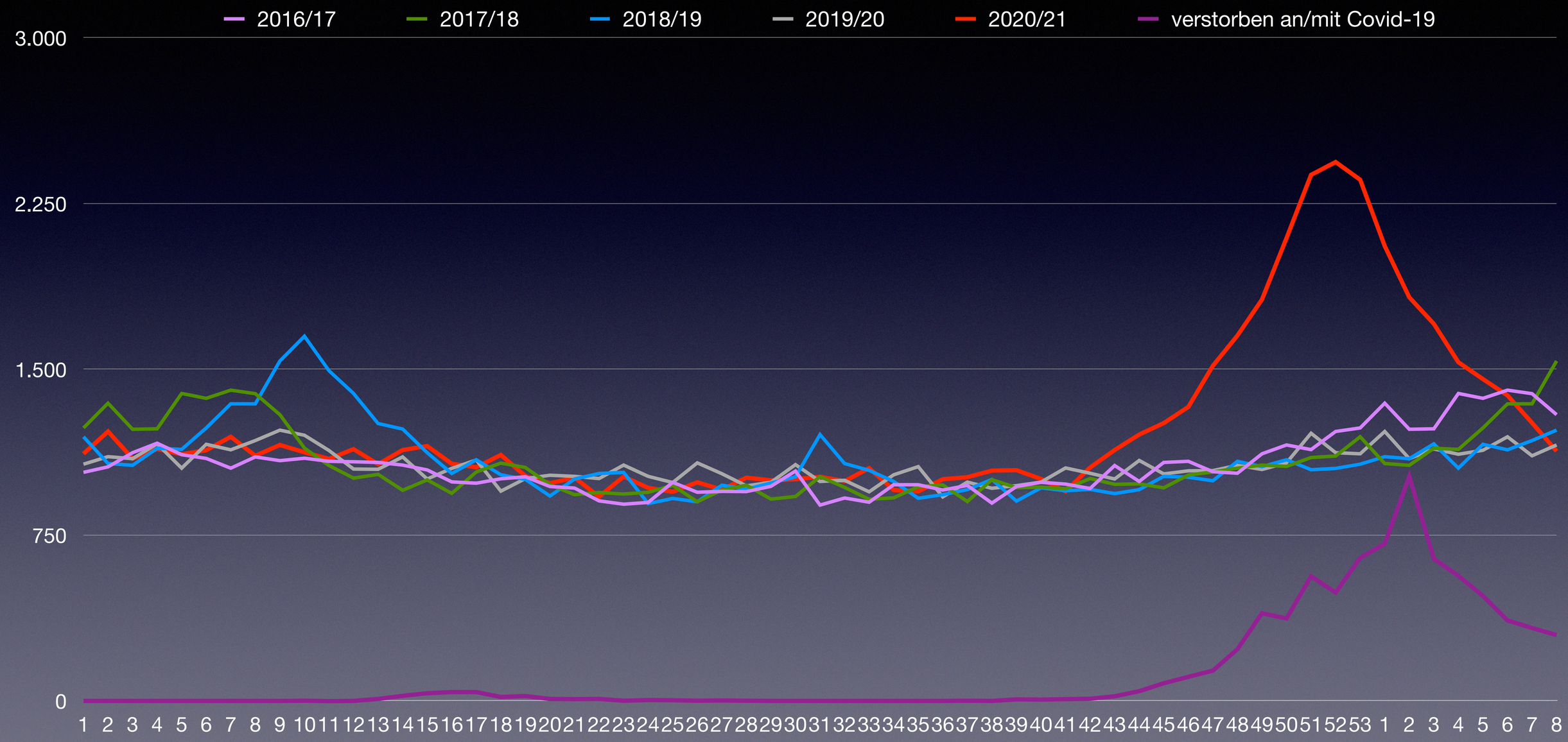
Die Sonderauswertung von DeStatis zeigt bundesweit die Auswertung bis KW 11
und für die Bundesländer erst bis KW 8

Für einen realistischen Vergleich muss Bevölkerungswachstum und die Veränderung der Altersstruktur zusätzlich einbezogen werden was hier nicht erfolgt ist!

DeStatis: Sterbefälle – Sonderauswertung 2016-2021

Entwicklung der Sterbezahlen im Bezug zu an/mit pos. Test Verstorbenen in Sachsen

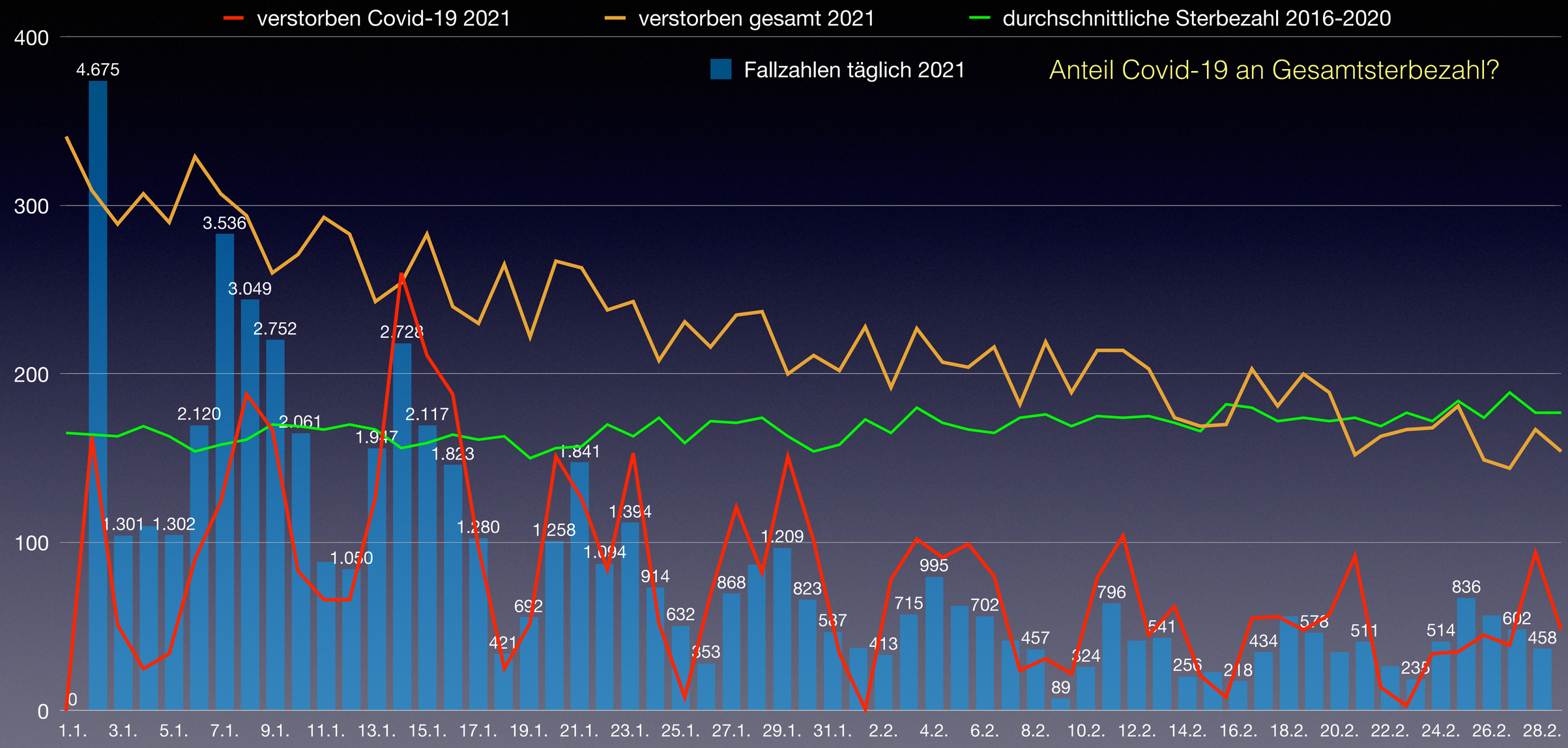
Development of the number of deaths in relation to those who died of/with a positive test in Saxony



DeStatis: Sterbefälle – Sonderauswertung 2016-2021

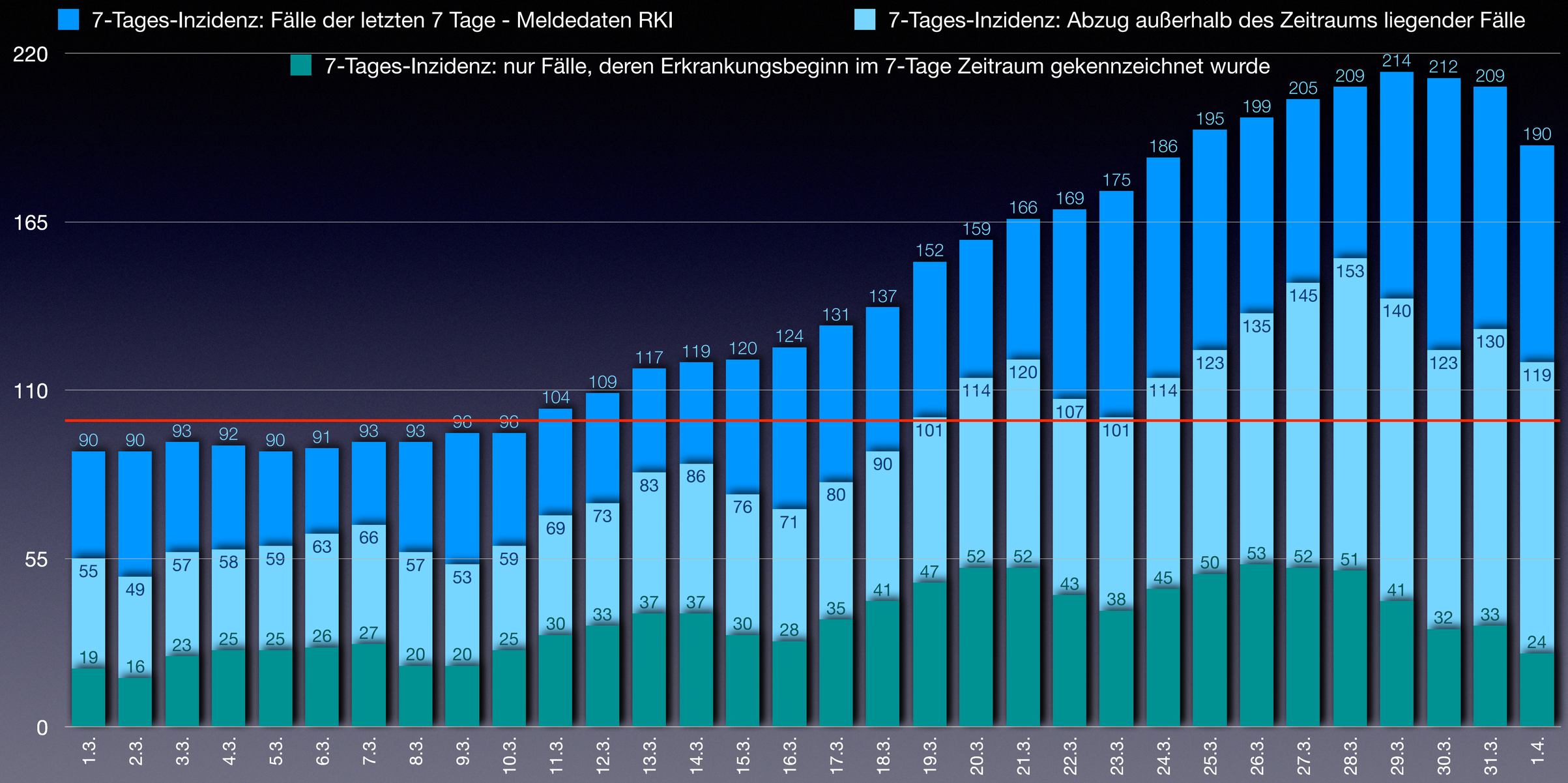
Verstorbene nach Tagen in Sachsen im Jahresvergleich 2016 bis 2021

Deceased persons by days in Saxony in annual comparison 2016 to 2021



Statistisches Bundesamt: Sonderauswertung Sterbefälle 2016–2020

Entwicklung der 7-Tage Inzidenz in Sachsen

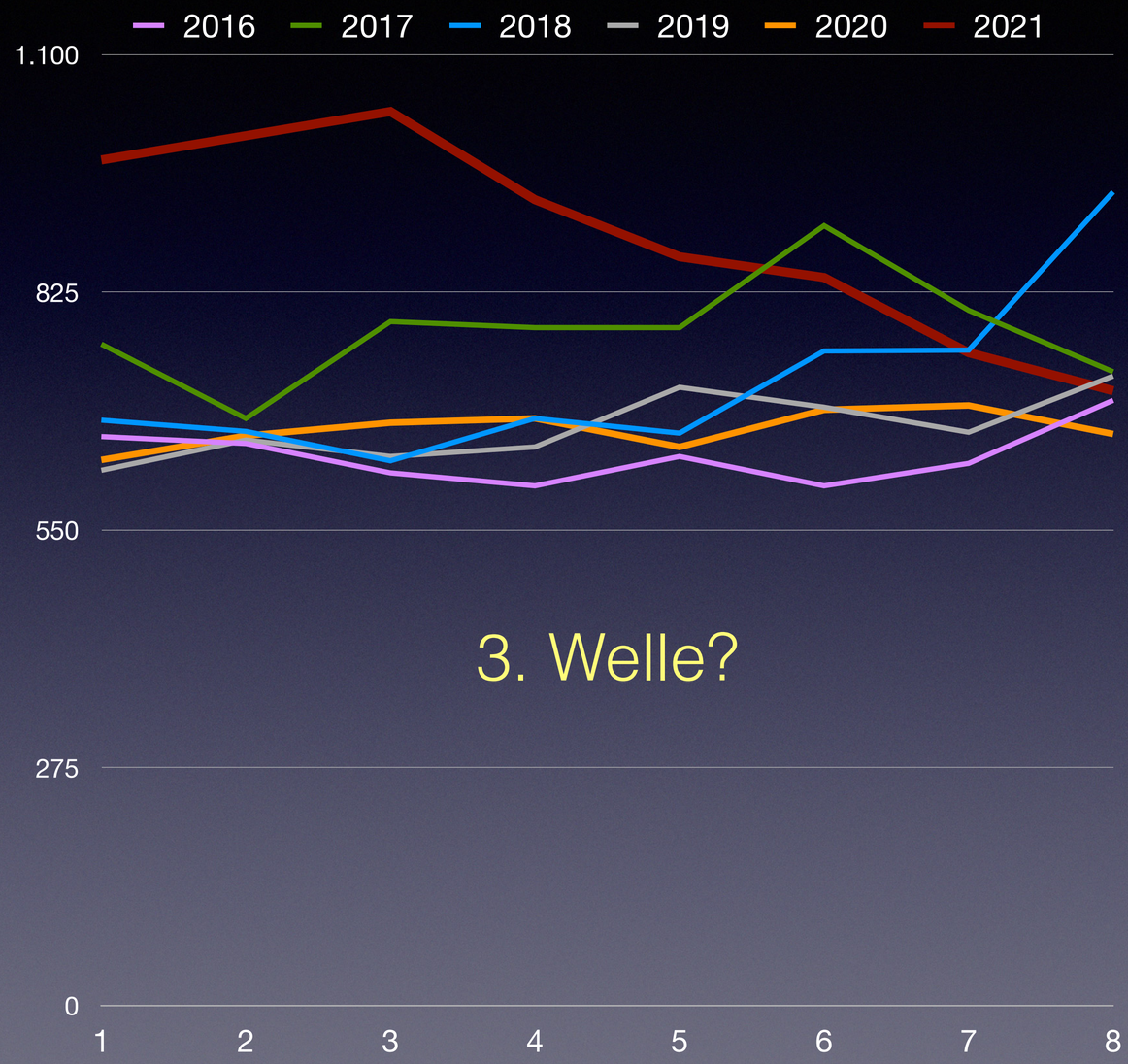


Quelle: RKI – CSV mit den aktuellen Covid-19 Infektionen pro Tag (Zeitreihe)

Entwicklung der absoluten Sterbezahlen im 6-Jahresvergleich in Sachsen-Anhalt

Development of absolute death rates in a 6-year comparison in Saxony-Anhalt

KW	2016	2017	2018	2019	2020	2021
1	658	765	677	619	631	978
2	650	679	664	654	659	1.006
3	616	791	630	635	674	1.034
4	601	784	679	646	679	932
5	635	784	662	715	646	866
6	601	902	757	692	689	842
7	627	804	758	663	694	755
8	700	733	941	728	661	711
Summe	5.088	6.242	5.768	5.352	5.333	7.124
Rang	6	2	3	4	5	1



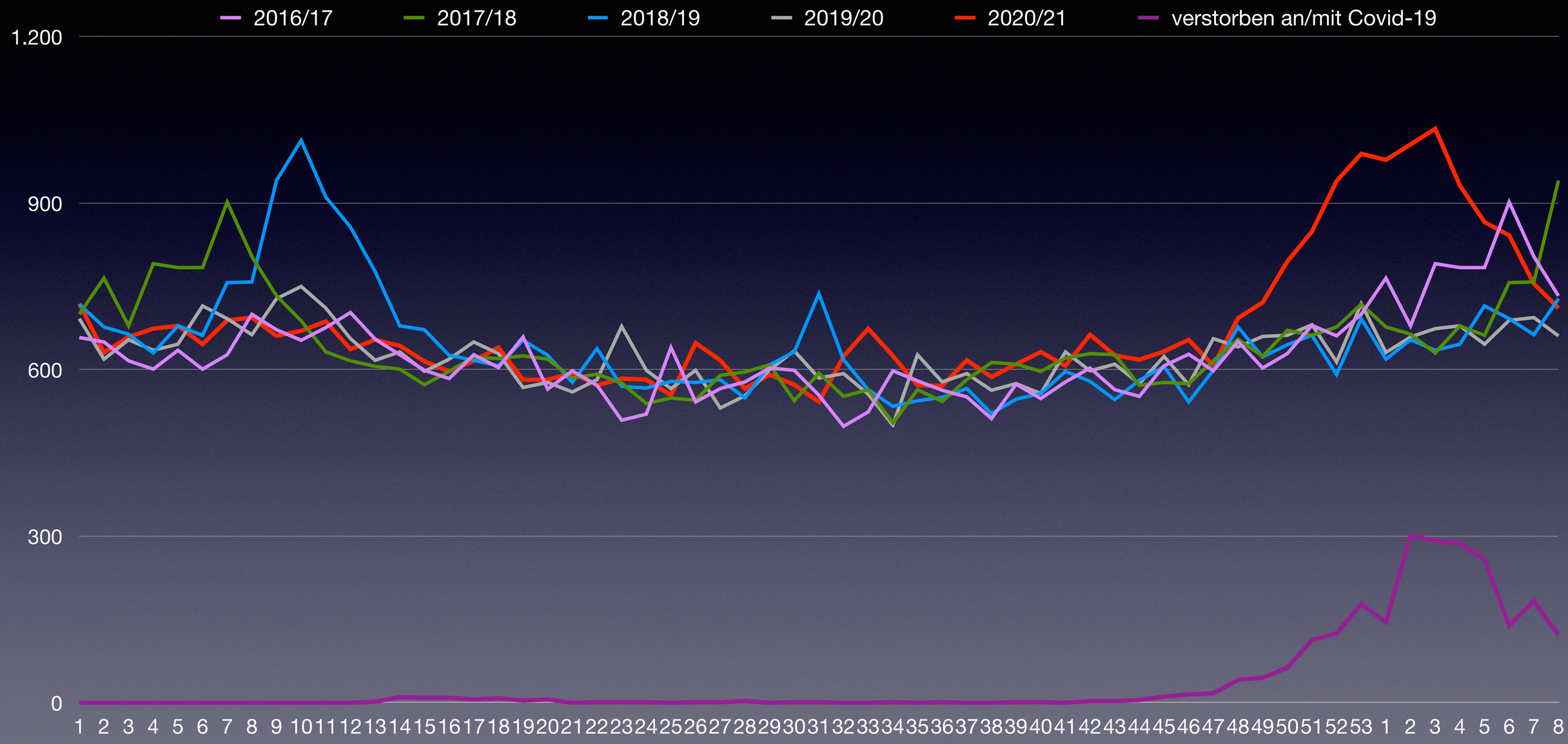
Die Sonderauswertung von DeStatis zeigt bundesweit die Auswertung bis KW 11
und für die Bundesländer erst bis KW 8

Für einen realistischen Vergleich muss Bevölkerungswachstum und die Veränderung der Altersstruktur zusätzlich einbezogen werden was hier nicht erfolgt ist!

DeStatis: Sterbefälle – Sonderauswertung 2016-2021

Entwicklung der Sterbezahlen im Bezug zu an/mit pos. Test Verstorbenen in Sachsen-Anhalt

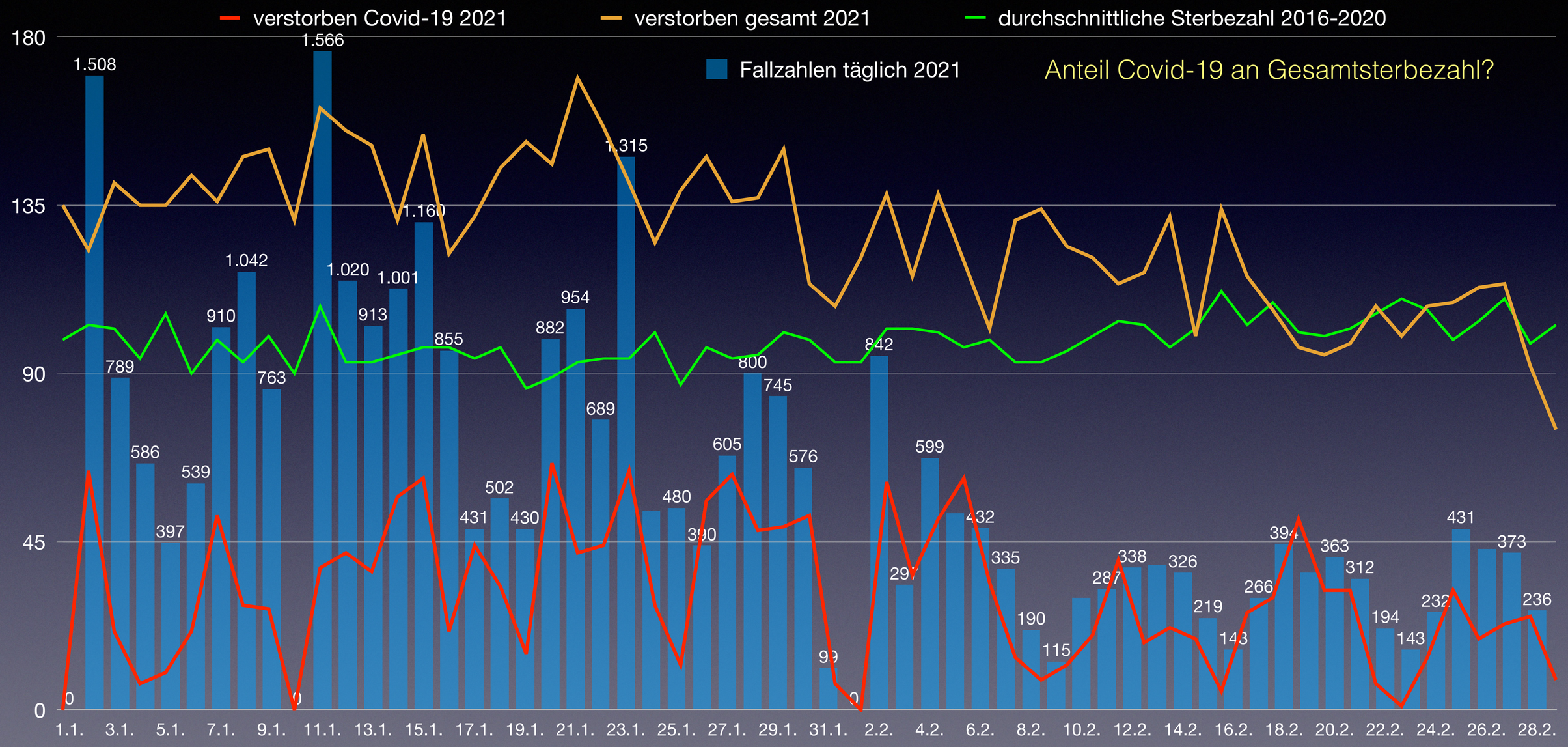
Development of the number of deaths in relation to those who died of/with a positive test in Saxony-Anhalt



DeStatis: Sterbefälle – Sonderauswertung 2016-2021

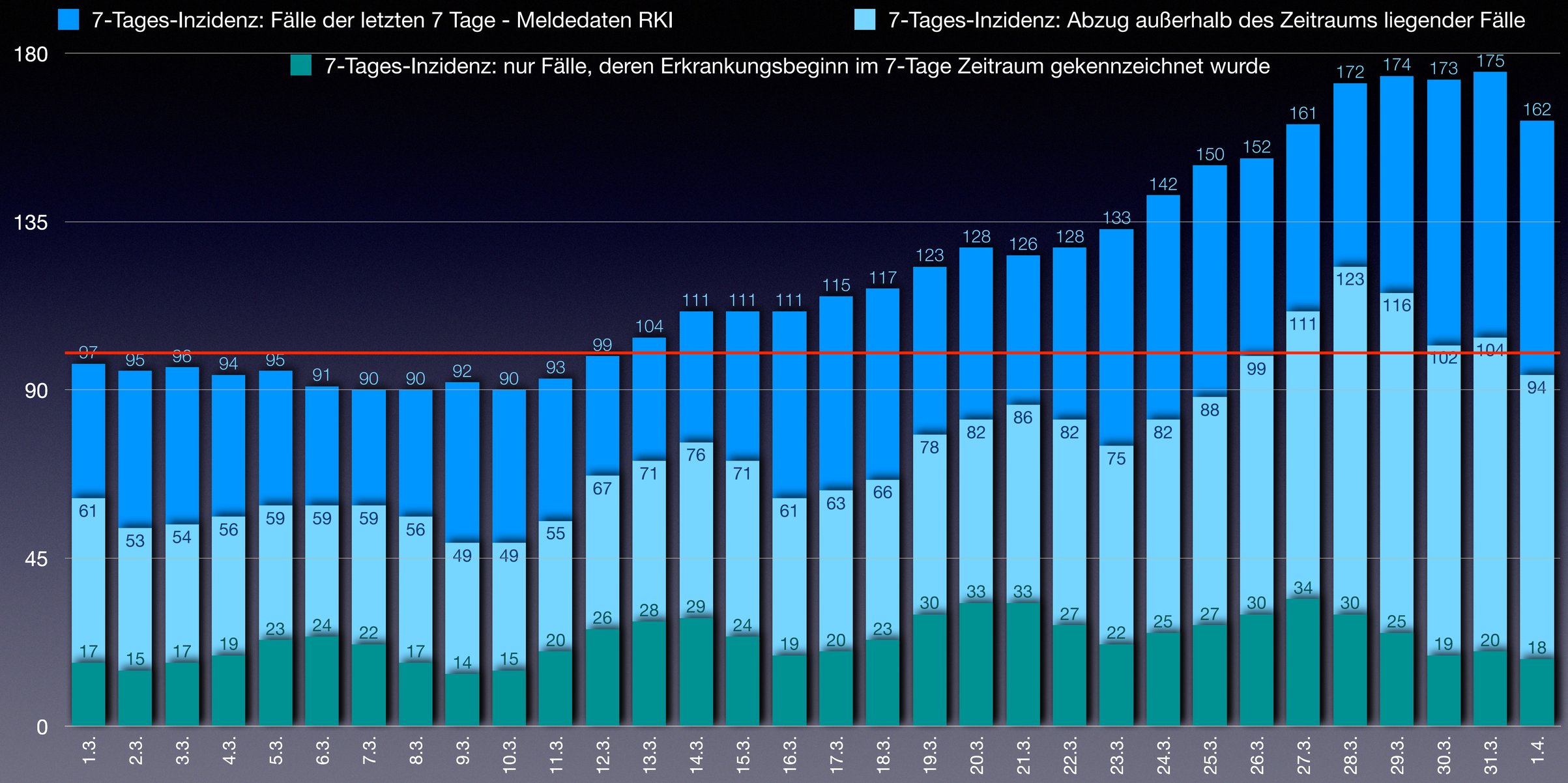
Verstorbene nach Tagen in Sachsen-Anhalt im Jahresvergleich 2016 bis 2021

Deceased persons by days in Saxony-Anhalt in annual comparison 2016 to 2021



Statistisches Bundesamt: Sonderauswertung Sterbefälle 2016–2020

Entwicklung der 7-Tage Inzidenz in Sachsen-Anhalt

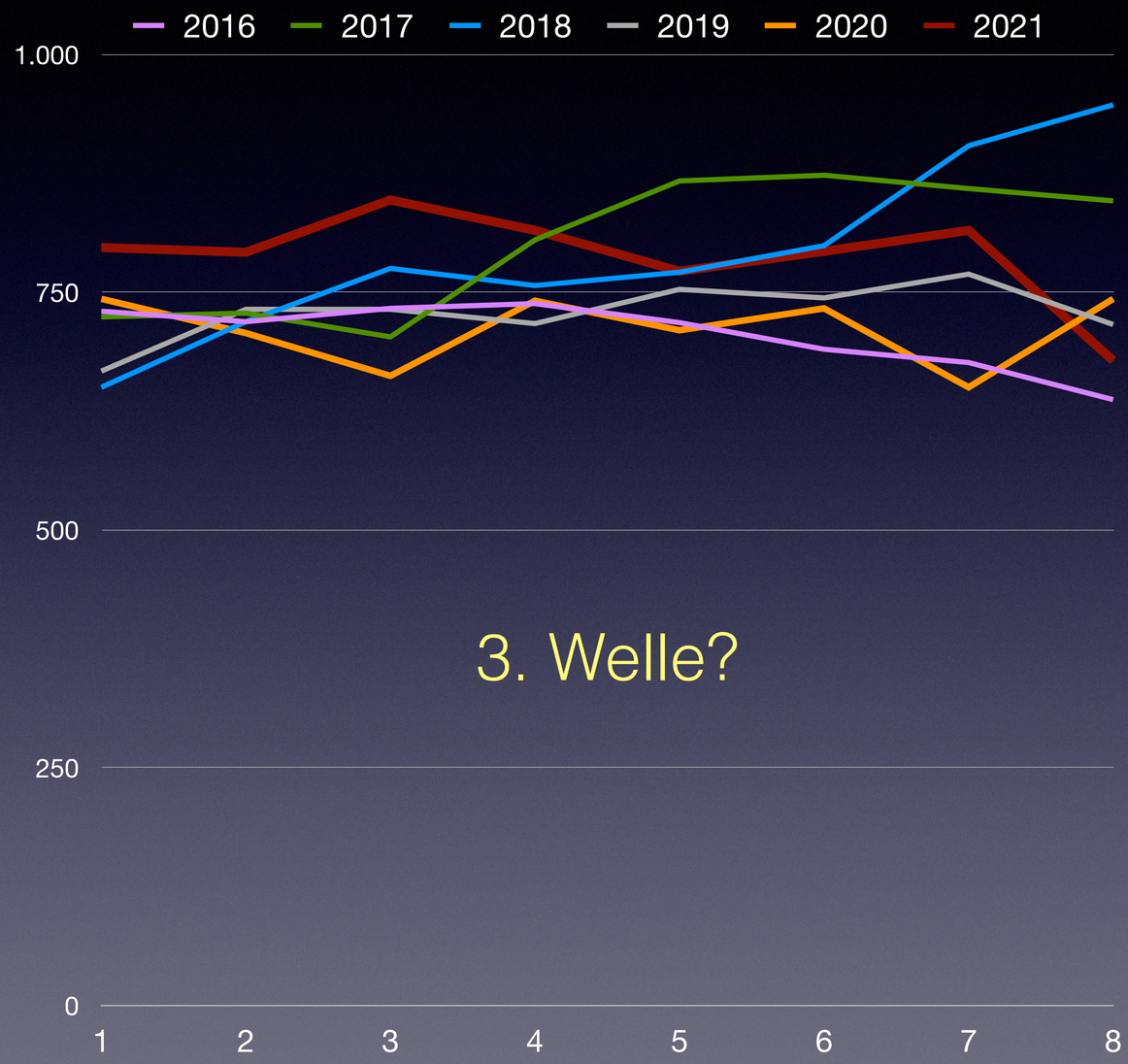


Quelle: RKI – CSV mit den aktuellen Covid-19 Infektionen pro Tag (Zeitreihe)

Entwicklung der absoluten Sterbezahlen im 6-Jahresvergleich in Schleswig-Holstein

Development of absolute death rates in a 6-year comparison in Schleswig-Holstein

KW	2016	2017	2018	2019	2020	2021
1	730	724	650	667	743	797
2	719	728	719	732	707	792
3	733	703	775	732	662	847
4	738	805	757	717	741	815
5	718	867	771	753	710	772
6	690	873	799	744	733	793
7	676	859	904	769	650	815
8	637	846	947	716	743	678
Summe	5.641	6.405	6.322	5.830	5.689	6.309
Rang	6	1	2	4	5	3



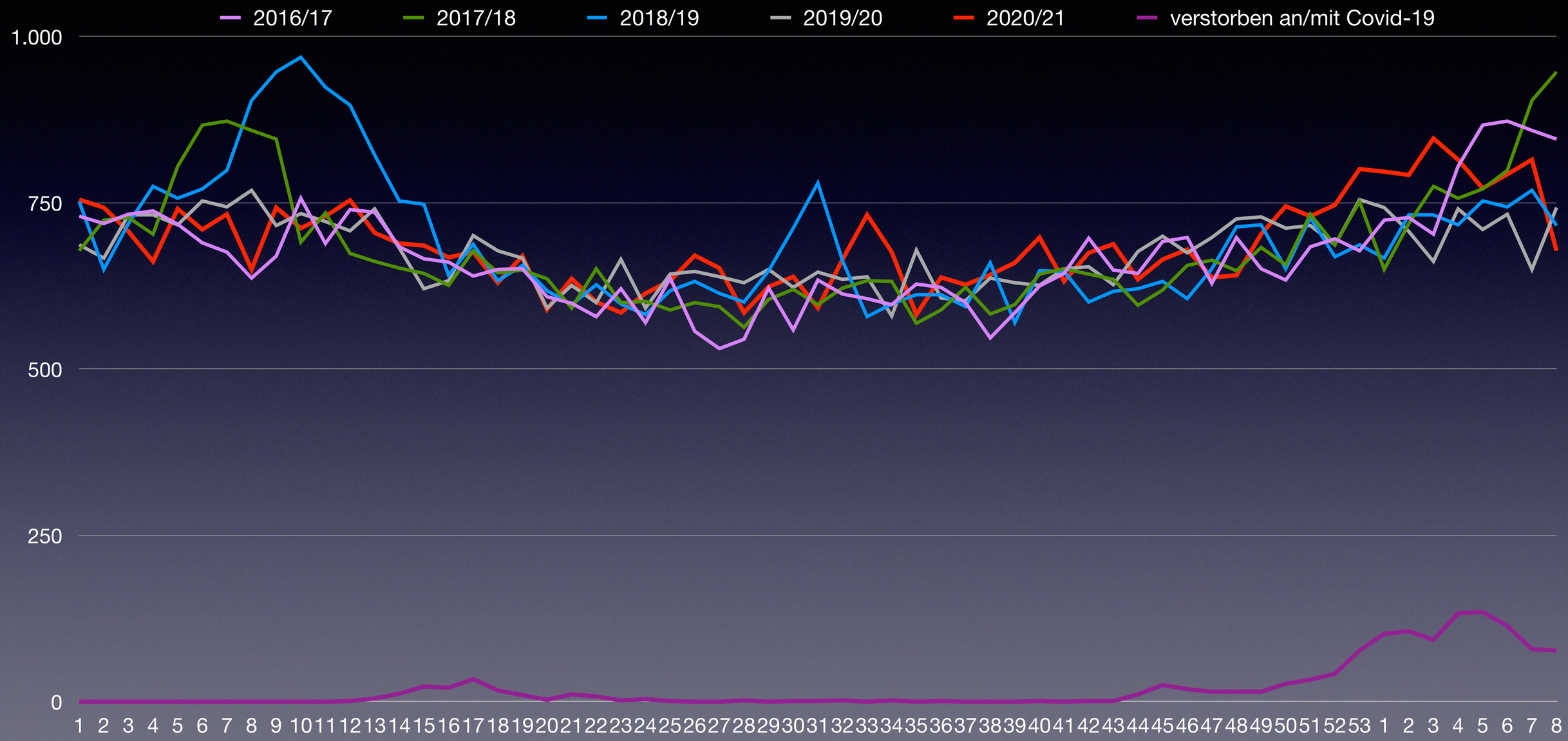
Die Sonderauswertung von DeStatis zeigt bundesweit die Auswertung bis KW 11
und für die Bundesländer erst bis KW 8

Für einen realistischen Vergleich muss Bevölkerungswachstum und die Veränderung der Altersstruktur zusätzlich einbezogen werden was hier nicht erfolgt ist!

DeStatis: Sterbefälle – Sonderauswertung 2016-2021

Entwicklung der Sterbezahlen im Bezug zu an/mit pos. Test Verstorbenen in Schleswig-Holstein

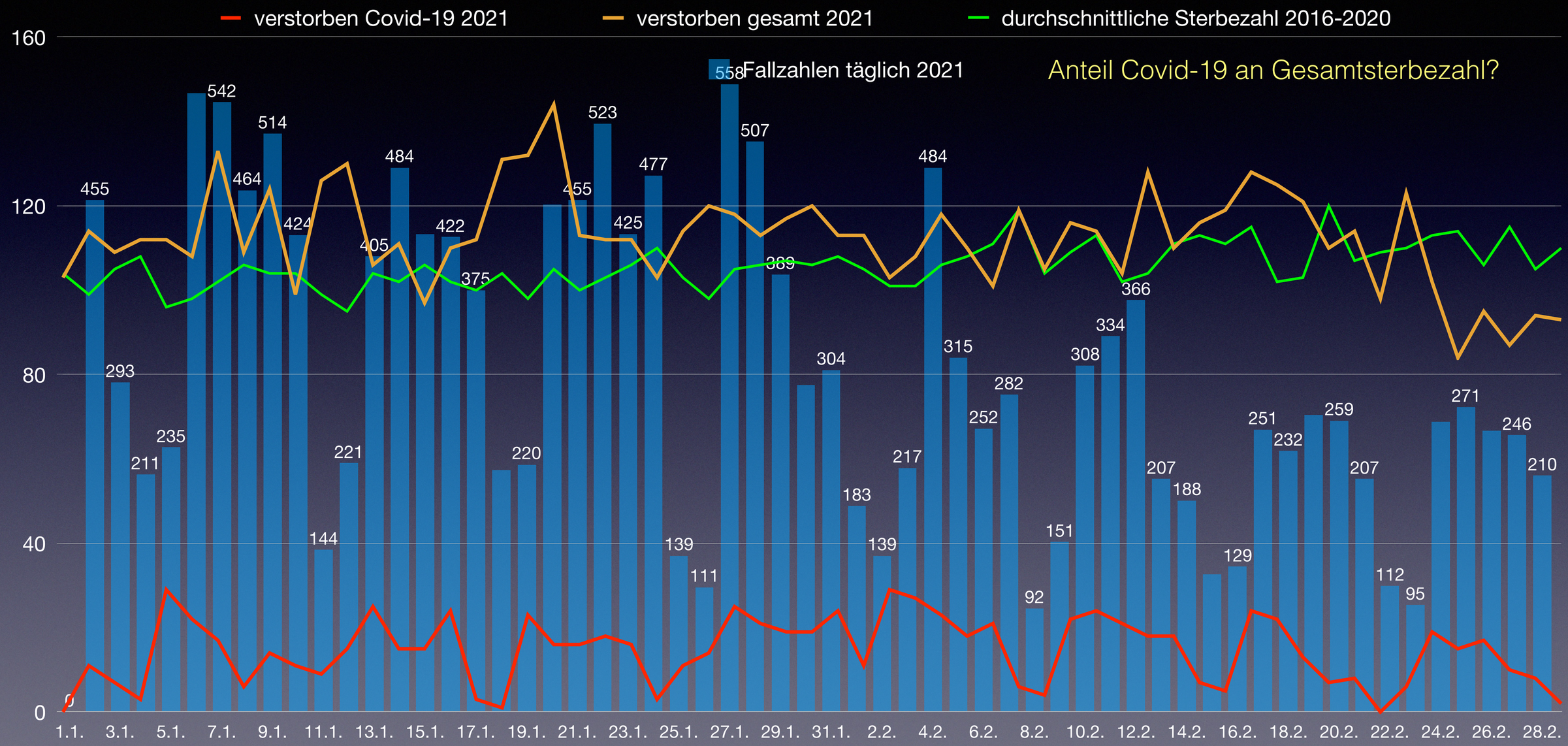
Development of the number of deaths in relation to those who died of/with a positive test in Schleswig-Holstein



DeStatis: Sterbefälle – Sonderauswertung 2016-2021

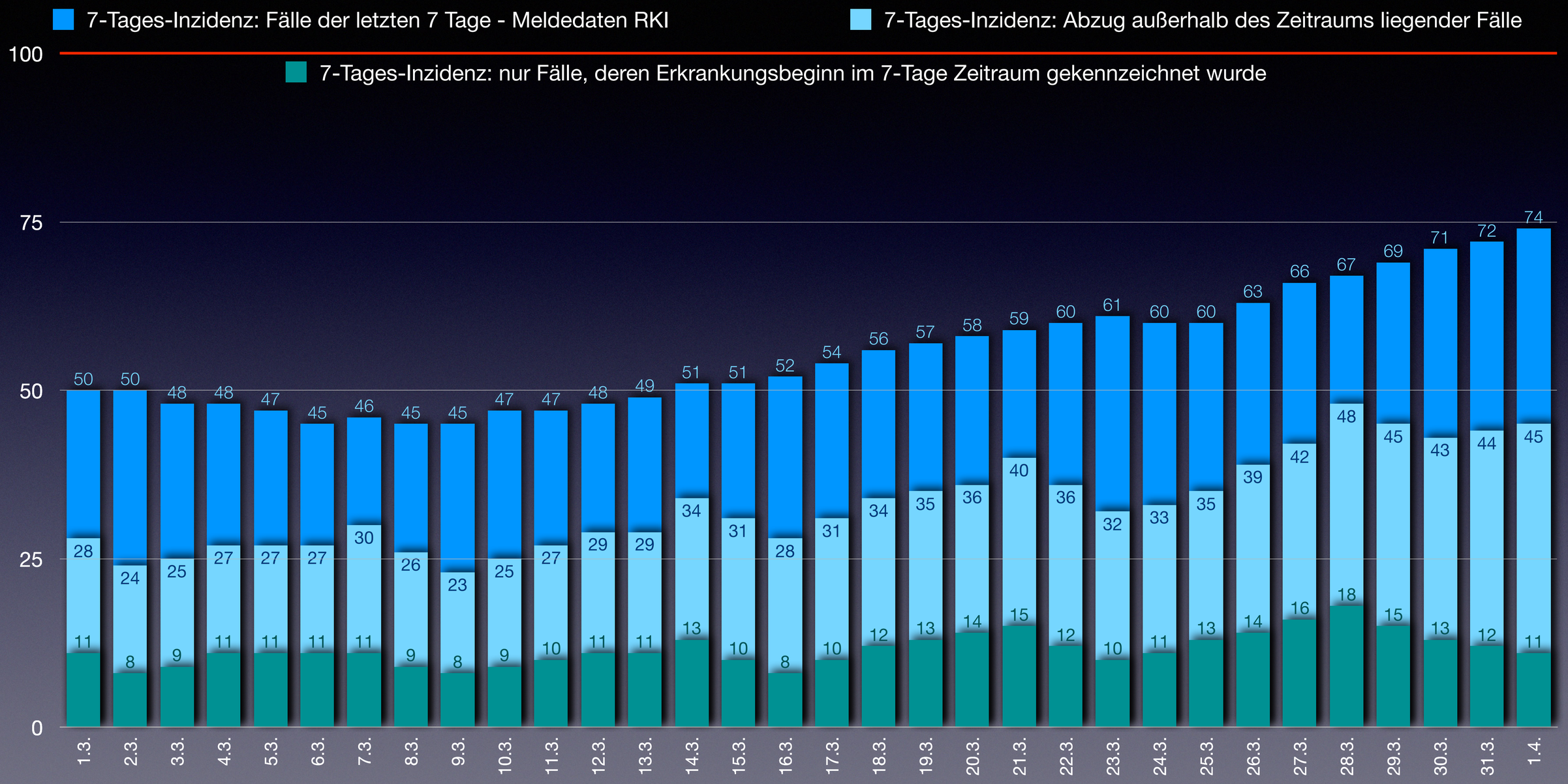
Verstorbene nach Tagen in Schleswig-Holstein im Jahresvergleich 2016 bis 2021

Deceased persons by days in Schleswig-Holstein in annual comparison 2016 to 2021



Statistisches Bundesamt: Sonderauswertung Sterbefälle 2016–2020

Entwicklung der 7-Tage Inzidenz in Schleswig-Holstein

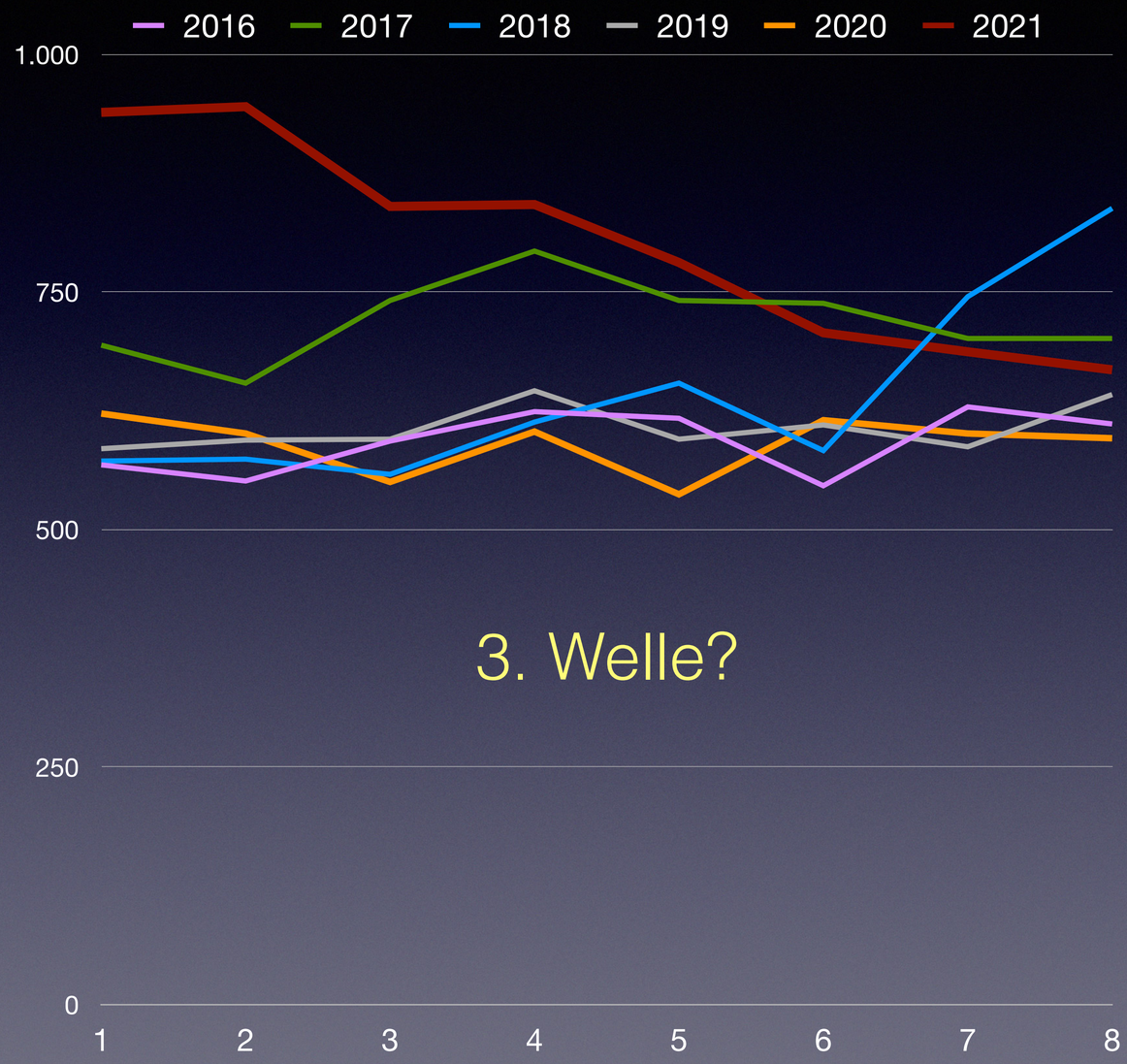


Quelle: RKI – CSV mit den aktuellen Covid-19 Infektionen pro Tag (Zeitreihe)

Entwicklung der absoluten Sterbezahlen im 6-Jahresvergleich in Thüringen

Development of absolute death rates in a 6-year comparison in Thuringia

KW	2016	2017	2018	2019	2020	2021
1	568	694	572	585	622	939
2	551	654	574	594	601	945
3	593	741	558	595	550	840
4	624	793	613	646	603	842
5	617	741	654	595	537	781
6	546	738	583	610	615	707
7	629	701	745	587	601	687
8	611	701	838	642	596	668
Summe	4.739	5.763	5.137	4.854	4.725	6.409
Rang	5	2	3	4	6	1



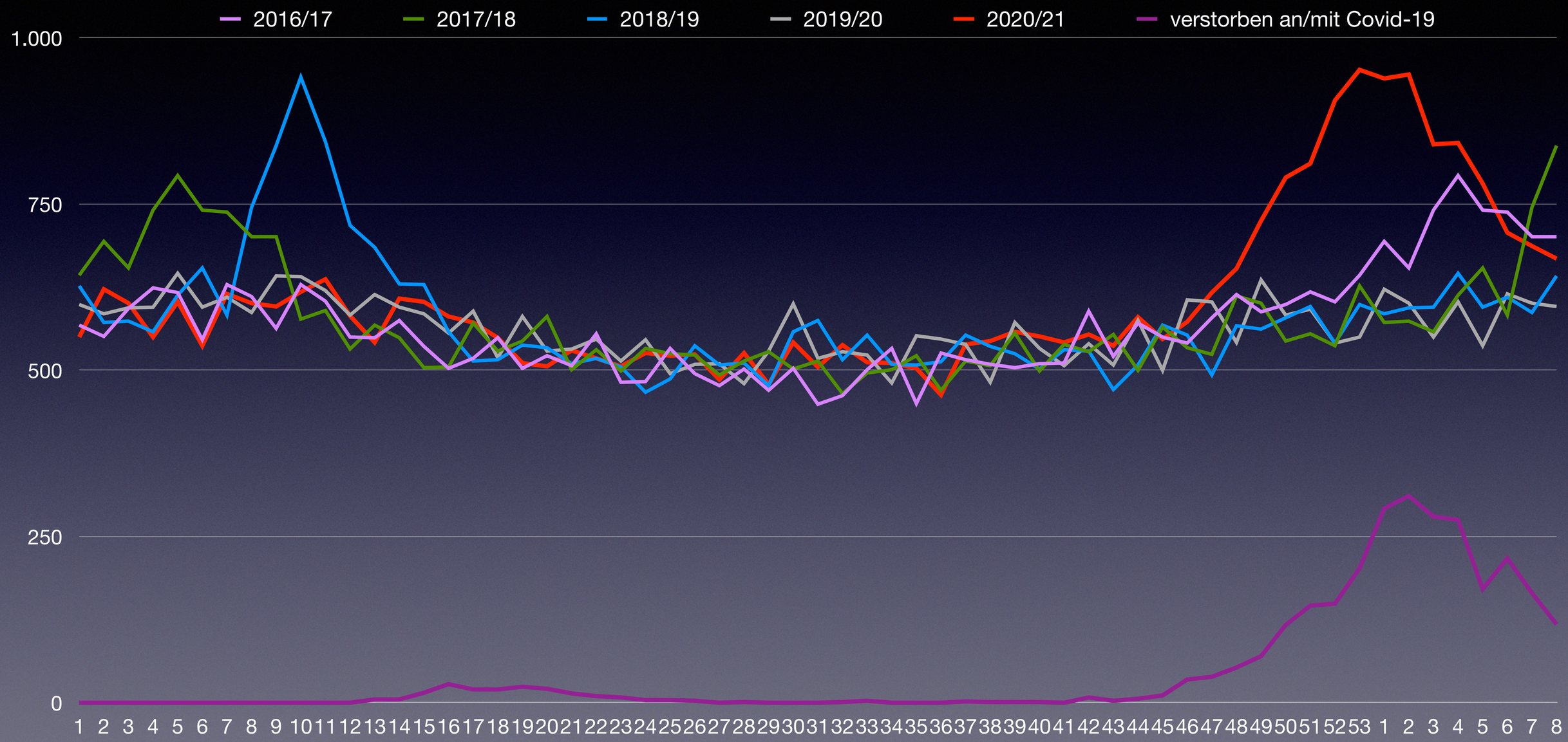
Die Sonderauswertung von DeStatis zeigt bundesweit die Auswertung bis KW 11
und für die Bundesländer erst bis KW 8

Für einen realistischen Vergleich muss Bevölkerungswachstum und die Veränderung der Altersstruktur zusätzlich einbezogen werden was hier nicht erfolgt ist!

DeStatis: Sterbefälle – Sonderauswertung 2016-2021

Entwicklung der Sterbezahlen im Bezug zu an/mit pos. Test Verstorbenen in Thüringen

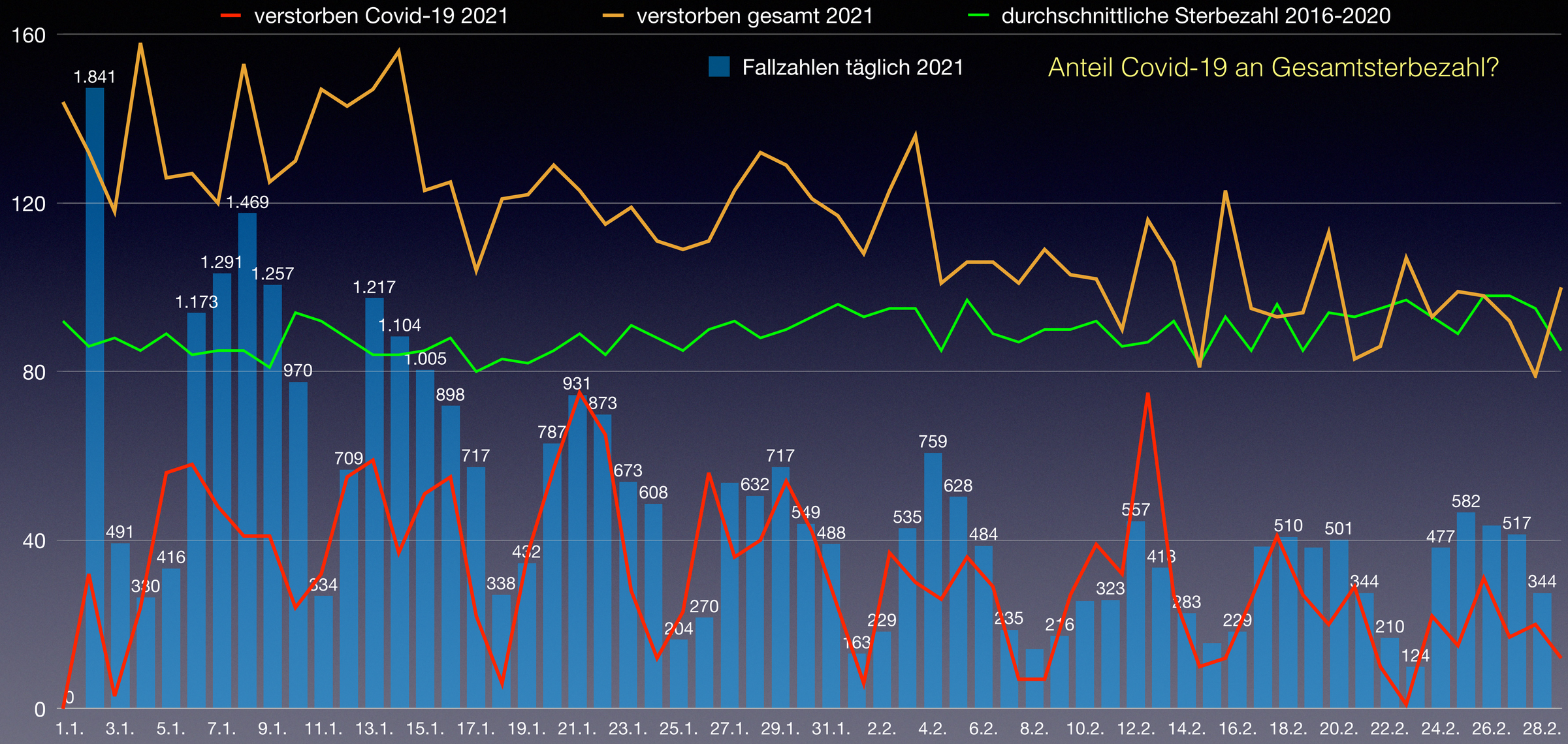
Development of the number of deaths in relation to those who died of/with a positive test in Thuringia



DeStatis: Sterbefälle – Sonderauswertung 2016-2021

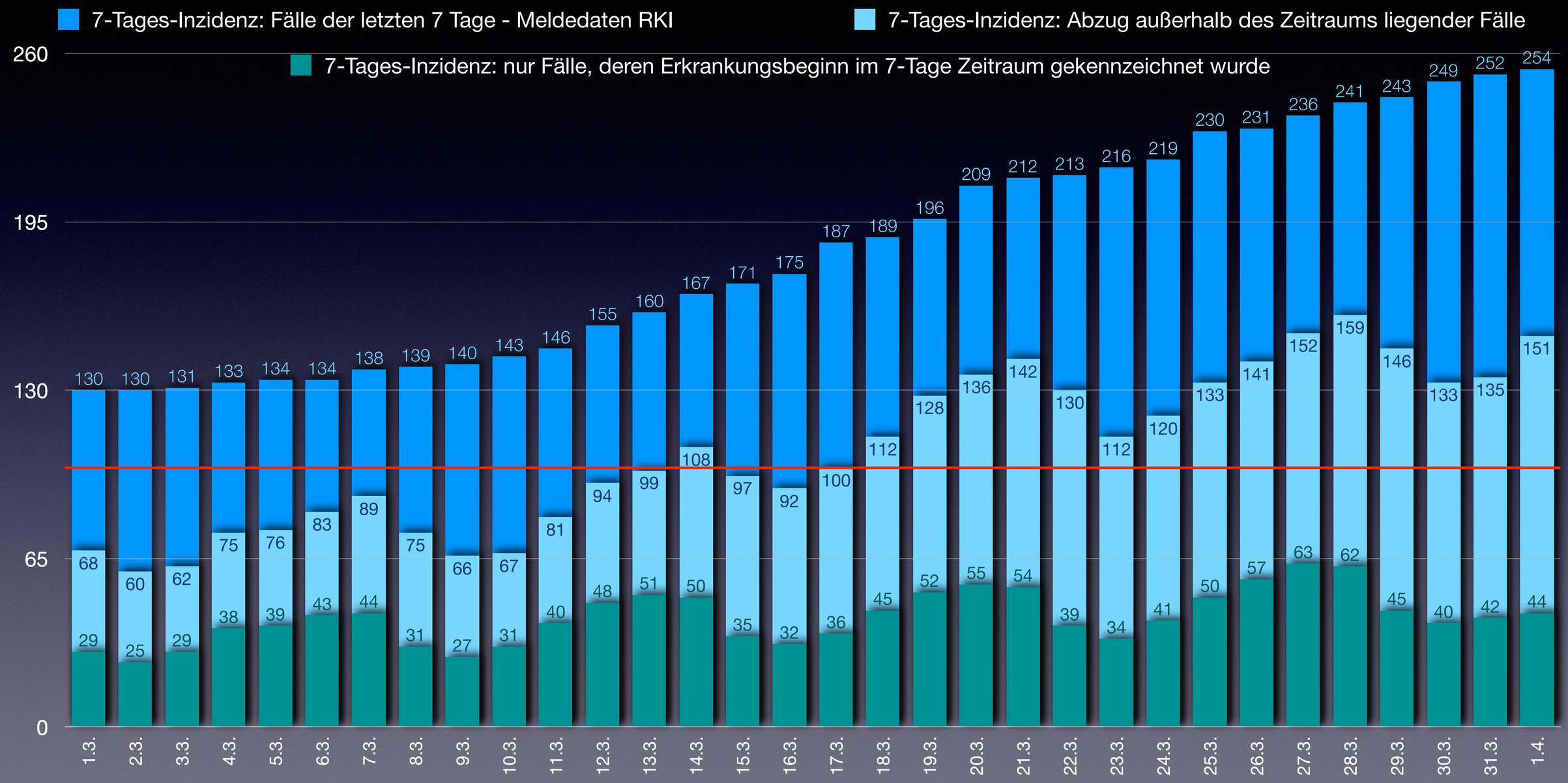
Verstorbene nach Tagen in Thüringen im Jahresvergleich 2016 bis 2021

Deceased persons by days in Thuringia in annual comparison 2016 to 2021



Statistisches Bundesamt: Sonderauswertung Sterbefälle 2016–2020

Entwicklung der 7-Tage Inzidenz in Thüringen



Quelle: RKI – CSV mit den aktuellen Covid-19 Infektionen pro Tag (Zeitreihe)

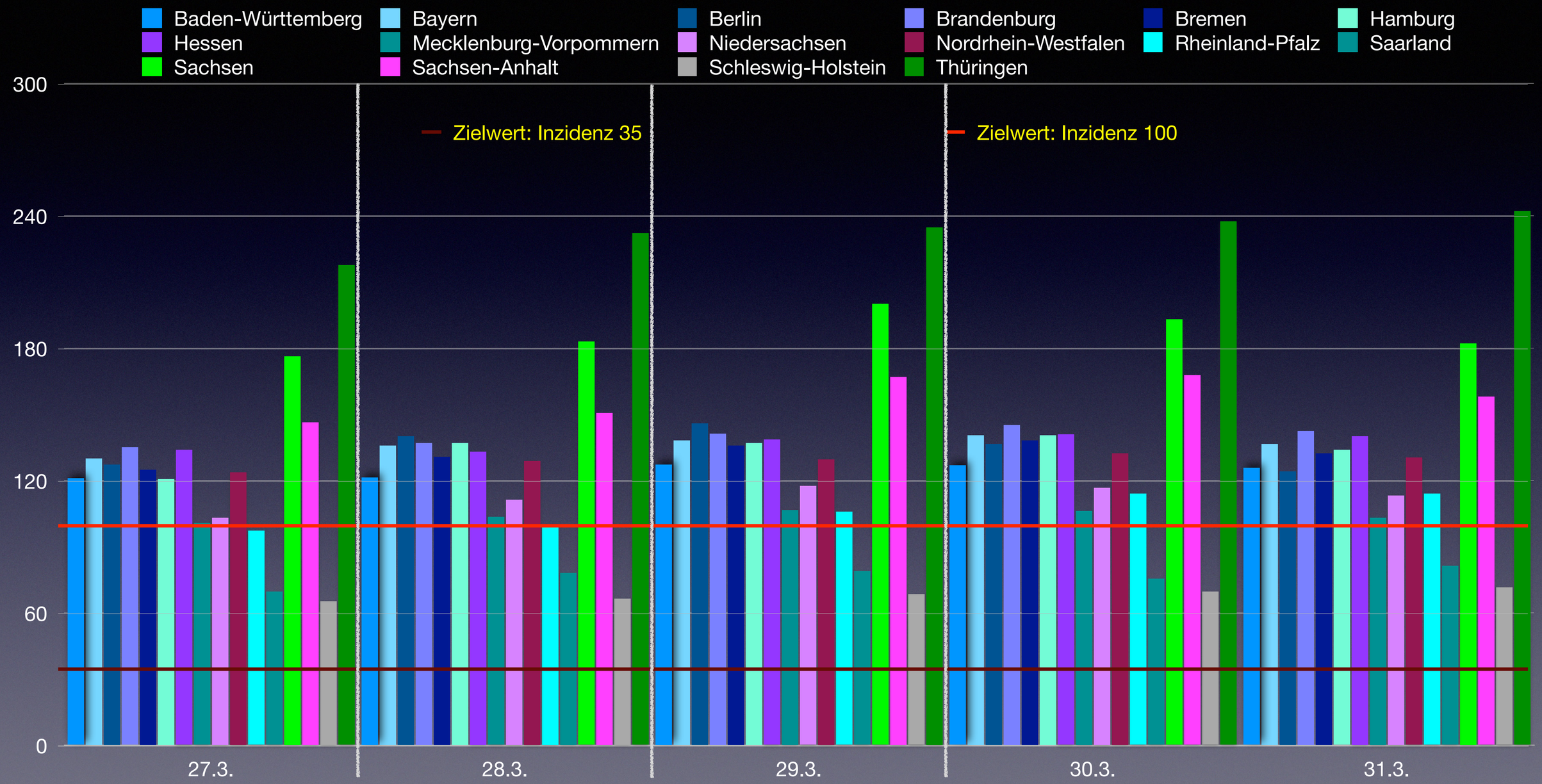
RKI-Download: Inzidenz pro 100.000 Einwohner der laborbestätigten Fälle

(Neue Fälle pro Woche pro 100.000 Einwohner der letzten 7 Tage)

Datum	11.3.	12.3.	13.3.	14.3.	15.3.	16.3.	17.3.	18.3.	19.3.	20.3.	21.3.	22.3.	23.3.	24.3.	25.3.	26.3.	27.3.	28.3.	29.3.	30.3.	31.3.	letzte Änder.
Baden-Württemberg	63,0	66,5	69,5	73,7	76,3	75,1	79,9	84,8	89,0	92,2	99,8	103,1	103,0	101,9	108,6	115,2	121,2	121,5	127,4	127,1	125,7	-1,1 %
Bayern	76,9	79,8	82,0	86,0	88,4	89,0	91,7	95,6	100,8	103,6	107,7	110,7	110,7	110,8	114,5	122,1	130,3	135,8	138,3	140,5	136,6	-2,8 %
Berlin	52,4	55,4	61,5	70,8	74,1	82,1	87,8	88,3	87,4	93,1	94,1	98,3	94,4	97,2	111,3	117,8	127,5	140,2	146,1	136,6	124,4	-8,9 %
Brandenburg	66,9	70,3	73,3	77,9	80,9	79,9	89,0	90,6	100,6	107,6	111,5	112,0	113,8	118,8	128,4	129,8	135,3	137,1	141,4	145,4	142,6	-1,9 %
Bremen	60,3	61,7	63,9	68,0	74,6	79,6	78,8	84,7	94,2	96,6	100,4	102,8	102,9	105,7	111,9	116,6	125,2	130,9	136,1	138,4	132,4	-4,3 %
Hamburg	66,3	70,3	76,4	79,5	80,9	82,9	82,0	66,2	90,8	99,7	107,7	103,3	106,3	99,1	98,4	108,4	120,8	137,0	137,1	140,7	133,9	-4,8 %
Hessen	72,8	75,8	81,3	84,0	88,0	89,1	93,4	100,3	106,0	112,8	114,3	116,2	117,2	118,4	123,6	129,7	134,1	133,3	138,7	140,9	140,3	-0,4 %
Mecklenburg-VP	58,6	62,7	58,1	62,9	65,2	63,9	64,2	64,0	63,7	65,3	69,5	73,1	74,1	79,5	84,4	95,3	100,8	103,7	106,7	106,4	103,3	-2,9 %
Niedersachsen	62,3	65,1	69,4	65,1	76,2	76,1	75,4	80,8	83,5	87,5	88,4	92,4	94,6	90,7	93,8	98,1	103,4	111,5	117,8	116,7	113,3	-2,9 %
Nordrhein-Westfalen	69,9	73,1	75,9	78,9	81,2	82,9	85,1	92,1	96,4	99,6	103,5	106,6	109,2	111,2	113,4	119,9	123,8	128,8	129,6	132,3	130,7	-1,2 %
Rheinland-Pfalz	48,5	50,7	53,8	52,2	56,5	61,2	61,5	66,1	69,2	74,0	73,9	77,7	82,2	79,9	84,2	93,7	97,3	99,3	106,0	114,0	114,1	0,1 %
Saarland	51,7	48,1	56,4	55,7	56,5	55,1	53,0	57,5	56,1	59,0	65,1	64,7	61,6	55,5	66,1	61,1	69,7	78,3	78,9	75,7	81,4	7,5 %
Sachsen	85,2	90,9	100,5	105,1	112,9	110,0	109,1	109,7	127,1	133,8	145,2	158,8	156,1	154,9	167,3	169,1	176,4	183,0	200,4	193,4	182,3	-5,7 %
Sachsen-Anhalt	84,3	88,6	96,0	102,9	107,8	106,9	105,3	106,8	110,6	118,5	115,1	123,1	126,3	124,8	134,6	134,8	146,3	150,8	167,2	168,1	158,3	-5,8 %
Schleswig-Holstein	46,5	48,0	48,6	50,3	50,9	51,1	53,8	56,2	56,9	58,4	59,5	59,9	60,3	58,4	59,8	62,4	65,5	66,6	68,6	69,7	71,8	3,0 %
Thüringen	138,3	146,1	152,1	161,6	168,1	166,6	173,1	180,2	186,9	201,2	207,7	209,7	204,7	210,5	220,1	221,5	217,8	232,2	235,1	237,6	242,4	2,0 %

Quelle: Gesamtübersicht der pro Tag ans RKI übermittelten Fälle, Todesfälle und 7-Tage-Inzidenzen…

Entwicklung der Inzidenzen in allen Bundesländern vom 27.3. bis 31.3.2021



Quelle: Gesamtübersicht der pro Tag ans RKI übermittelten Fälle, Todesfälle und 7-Tage-Inzidenzen…

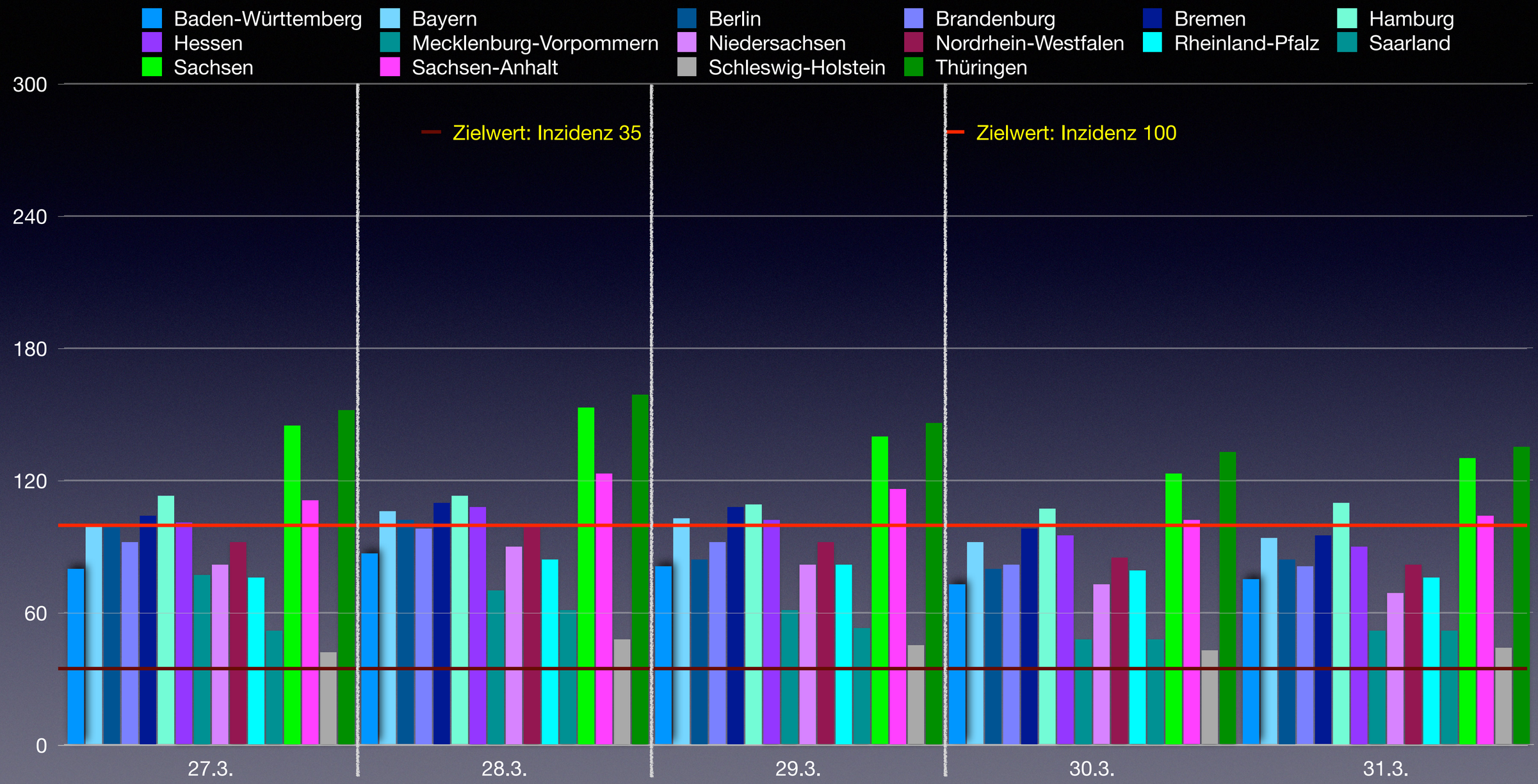
RKI-Download: Inzidenz pro 100.000 Einwohner: nur im 7-Tage Zeitraum referenzierte Fälle

(außerhalb des 7-Tage Zeitraums liegende Fälle wurden abgezogen)

Datum	11.3.	12.3.	13.3.	14.3.	15.3.	16.3.	17.3.	18.3.	19.3.	20.3.	21.3.	22.3.	23.3.	24.3.	25.3.	26.3.	27.3.	28.3.	29.3.	30.3.	31.3.	letzte Änder.
Baden-Württemberg	39,0	42,0	47,0	52,0	47,0	42,0	48,0	54,0	58,0	62,0	70,0	64,0	55,0	59,0	68,0	75,0	80,0	87,0	81,0	73,0	75,0	2,7 %
Bayern	53,0	57,0	61,0	65,0	63,0	57,0	61,0	68,0	72,0	76,0	81,0	79,0	69,0	73,0	82,0	91,0	99,0	106,0	103,0	92,0	94,0	2,2 %
Berlin	30,0	37,0	46,0	46,0	41,0	45,0	47,0	52,0	55,0	61,0	60,0	47,0	56,0	67,0	76,0	84,0	99,0	102,0	84,0	80,0	84,0	5,0 %
Brandenburg	40,0	45,0	48,0	56,0	51,0	46,0	51,0	57,0	67,0	71,0	78,0	74,0	65,0	72,0	80,0	84,0	92,0	98,0	92,0	82,0	81,0	-1,2 %
Bremen	43,0	44,0	47,0	53,0	55,0	50,0	50,0	59,0	66,0	71,0	75,0	71,0	67,0	74,0	83,0	90,0	104,0	110,0	108,0	98,0	95,0	-3,1 %
Hamburg	47,0	53,0	55,0	56,0	59,0	60,0	69,0	75,0	79,0	85,0	79,0	78,0	74,0	78,0	87,0	101,0	113,0	113,0	109,0	107,0	110,0	2,8 %
Hessen	47,0	52,0	57,0	65,0	62,0	57,0	61,0	71,0	74,0	80,0	89,0	82,0	75,0	77,0	89,0	96,0	101,0	108,0	102,0	95,0	90,0	-5,3 %
Mecklenburg-VP	36,0	37,0	41,0	44,0	35,0	30,0	39,0	43,0	45,0	50,0	55,0	44,0	37,0	51,0	64,0	72,0	77,0	70,0	61,0	48,0	52,0	8,3 %
Niedersachsen	43,0	47,0	51,0	58,0	53,0	48,0	49,0	56,0	59,0	65,0	70,0	63,0	56,0	57,0	66,0	74,0	82,0	90,0	82,0	73,0	69,0	-5,5 %
Nordrhein-Westfalen	45,0	50,0	55,0	61,0	57,0	52,0	55,0	63,0	68,0	73,0	79,0	74,0	69,0	69,0	78,0	86,0	92,0	99,0	92,0	85,0	82,0	-3,5 %
Rheinland-Pfalz	31,0	35,0	38,0	41,0	41,0	39,0	41,0	47,0	49,0	55,0	58,0	56,0	52,0	52,0	60,0	69,0	76,0	84,0	82,0	79,0	76,0	-3,8 %
Saarland	40,0	40,0	39,0	44,0	38,0	35,0	39,0	39,0	44,0	46,0	49,0	44,0	41,0	44,0	45,0	47,0	52,0	61,0	53,0	48,0	52,0	8,3 %
Sachsen	69,0	73,0	83,0	86,0	76,0	71,0	80,0	90,0	101,0	114,0	120,0	107,0	101,0	114,0	123,0	135,0	145,0	153,0	140,0	123,0	130,0	5,7 %
Sachsen-Anhalt	55,0	67,0	71,0	76,0	71,0	61,0	63,0	66,0	78,0	82,0	86,0	82,0	75,0	82,0	88,0	99,0	111,0	123,0	116,0	102,0	104,0	2,0 %
Schleswig-Holstein	27,0	29,0	29,0	34,0	31,0	28,0	31,0	34,0	35,0	36,0	40,0	36,0	32,0	33,0	35,0	39,0	42,0	48,0	45,0	43,0	44,0	2,3 %
Thüringen	81,0	94,0	99,0	108,0	97,0	92,0	100,0	112,0	128,0	136,0	142,0	130,0	112,0	120,0	133,0	141,0	152,0	159,0	146,0	133,0	135,0	1,5 %

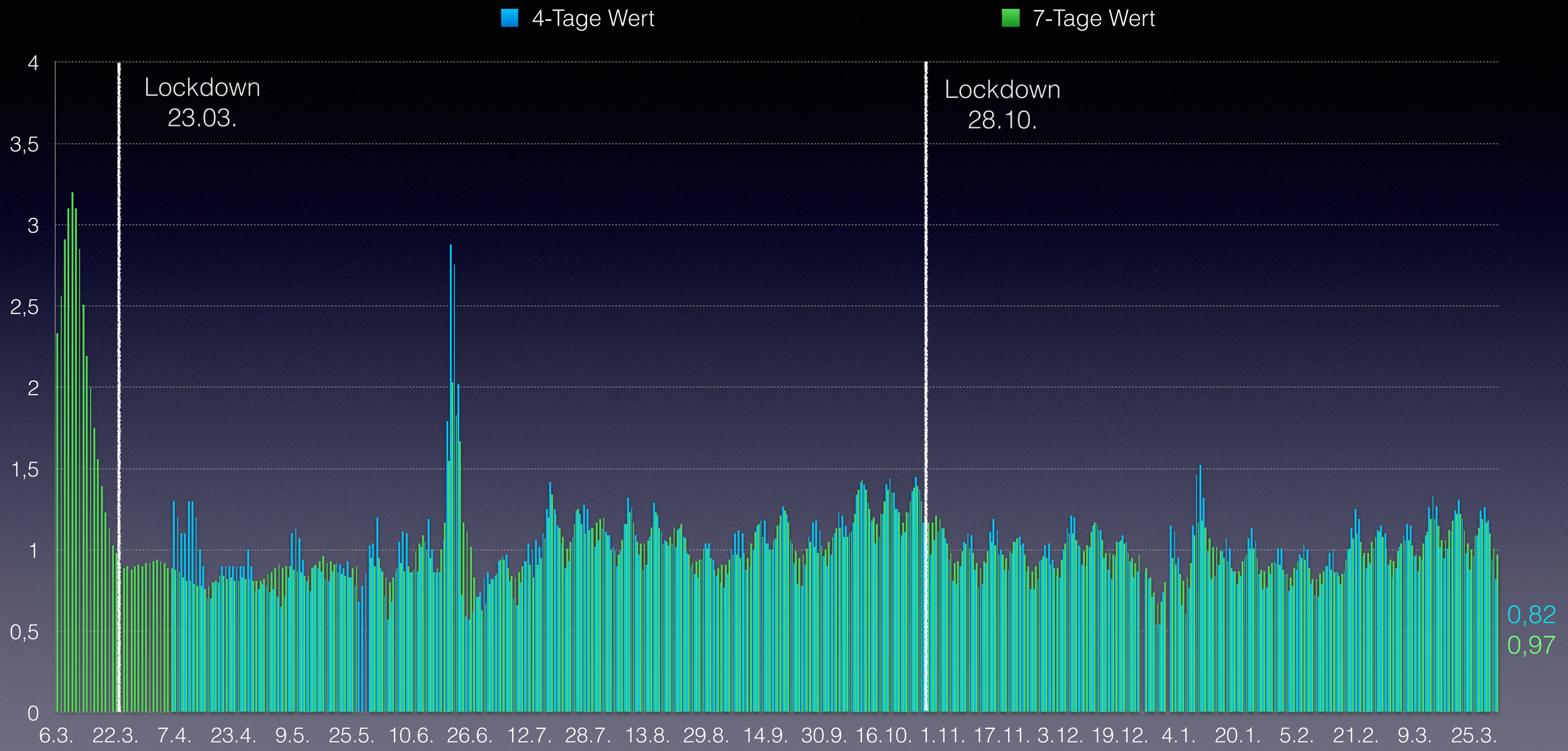
Quelle: Gesamtübersicht der pro Tag ans RKI übermittelten Fälle, Todesfälle und 7-Tage-Inzidenzen…

Entwicklung der adjustierten Inzidenzen: nur in den letzten 7 Tagen referenzierte Fälle



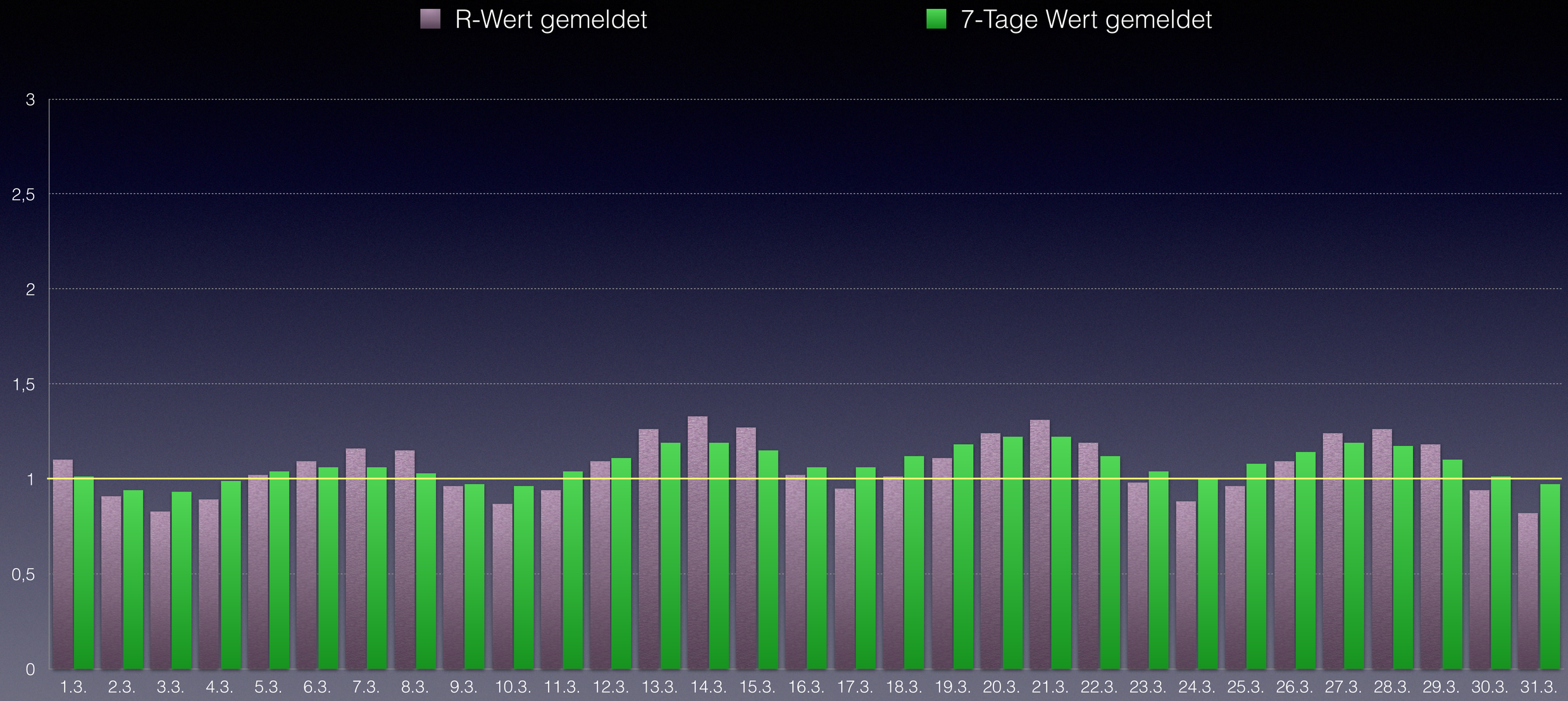
Quelle: Gesamtübersicht der pro Tag ans RKI übermittelten Fälle, Todesfälle und 7-Tage-Inzidenzen…

R-Werte

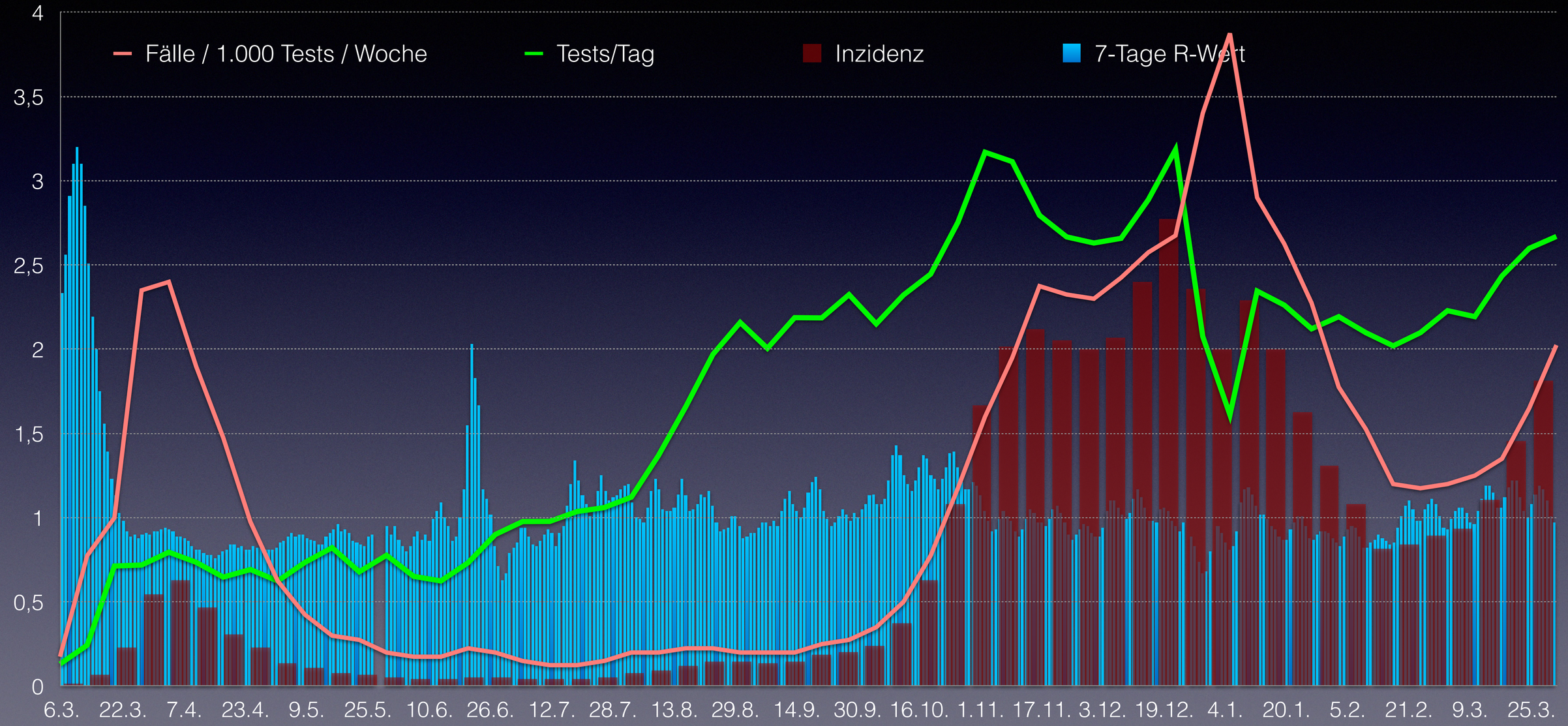


Quelle RKI: https://www.rki.de/DE/Content/InfAZ/N/Neuartiges_Coronavirus/Projekte_RKI/Nowcasting_Zahlen.xlsx?__blob=publicationFile

R-Werte März 2021



Gegenüberstellung der Entwicklung verschiedener epidemiologischer Werte



Ergebnisse eingesandter Sentinelproben: nachgewiesene Viren 2021 (KW 1–26)

Viren		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
Probenanzahl		142	142	165	159	160	151	167	162	215	241	260	276														
Influenza	A (H3N2)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0														
	A(H1N1)pdmog	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0														
	B	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0														
Anteil Positive [%]		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0														
RS-Viren		0	0	0	0	0	0	0	0	2	1	0	0														
Anteil Positive [%]		0	0	0	0	0	0	0	0	0,9	0,4	0	0														
hMP-Viren		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0														
Anteil Positive [%]		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0														
PIV (1–4)		0	1	0	0	0	0	3	0	1	0	0	0														
Anteil Positive		0	0,7	0	0	0	0	1,8	0	0,5	0	0	0														
Rhinoviren		14	12	10	17	14	15	14	16	41	61	79	98														
Anteil Positive [%]		9,9	8,5	6,1	10,7	8,8	9,9	8,4	9,9	19,1	25,3	30,4	35,5														
hCoV		0	2	2	4	2	4	4	5	10	18	29	42														
Anteil Positive [%]		0	1,4	1,2	2,5	1,3	2,6	2,4	3,1	4,7	7,5	11,2	15,2														
SARS-CoV-2		20	15	17	10	10	11	12	12	9	13	16	12														
Anteil Positive SARS-CoV2 [%]		14,1	10,6	10,3	6,3	6,3	7,3	7,2	7,4	4,2	5,4	6,2	4,3														

Gemeldete Influenzafälle gemäß Infektionsschutzgesetz 2021 (2020)

Viren		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
Influenza	A(nicht typ.)	20	15	10	10	4	7	8	5	7	9	3	3														
	A(H1N1)pdmog	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0														
	A (H3N2)	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0														
	nicht A/B differ.	0	3	5	3	2	0	1	0	0	1	2	2														
	B	15	11	15	7	3	9	5	4	3	6	8	5														
Grippefälle gesamt		35	30	31	21	9	16	14	9	10	16	13	10														
Grippefälle 2020		1.463	3.136	4.895	7.875	15.935	22.560	21.107	20.240	21.616	24.929	18.818	9.878														

RKI: Influenza Wochenbericht KW 06/2021 https://influenza.rki.de/Wochenberichte.aspx

Ergebnisse eingesandter Sentinelproben: nachgewiesene Viren 2020 (KW 1–26)

Viren		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
Probenanzahl		43	114	147	187	241	219	217	191	229	264	244	207	133	101	41	35	66	50	62	57	39	56	33	39	42	44
Influenza	A (H3N2)	2	8	14	35	58	51	36	34	36	54	38	26	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	A(H1N1)pdmog	3	22	24	35	44	32	56	33	35	36	28	4	2	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	B	1	3	9	7	13	10	7	13	18	21	10	10	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Anteil Positive [%]		14	28,9	32	41,2	47,7	42,5	45,6	41,9	38,9	42	31,1	19,3	8,3	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
RS-Viren		5	2	3	14	13	18	15	24	21	17	11	16	8	1	0	2	2	0	1	2	1	0	0	1	0	0
Anteil Positive [%]		11,6	1,8	2	7,5	5,4	8,2	6,9	12,6	9,2	6,4	4,5	7,7	6	1	0	5,7	3	0	1,6	3,5	2,6	0	0	2,6	0	0
hMP-Viren		2	6	13	17	27	24	17	20	12	12	9	8	10	8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Anteil Positive [%]		4,7	5,3	8,8	9,1	11,2	11	7,8	10,5	5,2	4,5	3,7	3,9	7,5	7,9	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
PIV (1–4)		4	5	4	8	5	6	0	4	2	1	2	3	1	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0
Anteil Positive		9,3	4,4	2,7	4,3	2,1	2,7	0	2,1	0,9	0,4	0,8	1,4	0,8	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2,4	0
Rhinoviren		5	9	15	17	13	10	14	7	14	21	22	13	13	8	2	0	4	0	0	0	3	0	3	8	12	15
Anteil Positive [%]		11,6	7,9	10,2	9,1	5,4	4,6	6,5	3,7	6,1	8	9	6,3	9,8	7,9	4,9	0	6,1	0	0	0	7,7	0	9,1	20,5	28,6	34,1
SARS-CoV-2		–	–	–	–	–	–	–	0	0	1	2	3	4	2	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Anteil Positive SARS-CoV2 [%]									0	0	0,4	0,8	1,4	3	2	2,4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Gemäß IfSG an das RKI gemeldete Influenzainfektionen 2020 (KW 1–26)

Viren		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
Influenza	A(nicht typ.)	1203	2511	3906	6376	13136	18456	16869	16106	17646	20271	15269	8544	2797	950	389	325	114	82	160	180	72	52	28	31	66	188
	A(H1N1)pdmog	84	257	410	529	913	1127	1137	1047	1002	1183	1051	545	209	79	23	15	3	2	10	3	1	2	1	0	0	0
	A (H3N2)	24	56	97	121	213	295	282	237	274	318	241	141	67	27	14	6	2	1	3	0	6	0	0	0	0	0
	nicht A/B differ.	13	30	40	69	107	100	87	231	154	160	191	114	56	15	10	5	6	5	6	2	3	1	1	1	3	3
	B	139	282	442	780	1566	2582	2732	2637	2625	3338	2670	1646	580	257	92	98	51	31	108	48	35	20	23	13	22	80
Grippefälle gesamt		1463	3136	4895	7875	15935	22560	21107	20258	21701	25270	19422	10990	3709	1328	528	449	176	121	287	233	117	75	53	45	91	271
SARS-CoV-2 positiv		–	–	–	–	–	–	–	–	–	162	521	2198	5076	6044	4685	3339	2210	1350	1060	726	506	410	308	281	312	292
Grippe + SARS-CoV-2		1463	3136	4895	7875	15935	22560	21107	20258	21701	25432	19943	13188	8785	7372	5213	3788	2386	1471	1347	959	623	485	361	326	403	563

RKI: Influenza Wochenberichte https://influenza.rki.de/Wochenberichte.aspx

Ergebnisse eingesandter Sentinelproben: nachgewiesene Viren 2020 (KW 27–52)

Viren		27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53
Probenanzahl		54	44	40	47	31	30	21	38	36	51	42	44	39	56	55	33	36	53	88	86	90	94	188	247	186	71	43
Influenza	A (H3N2)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	A(H1N1)pdmog	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	B	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Anteil Positive [%]		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2,4	2,3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
RS-Viren		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Anteil Positive [%]		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
hMP-Viren		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Anteil Positive [%]		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
PIV (1–4)		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
Anteil Positive		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1,1	0	0	0	0	0	0	0	0
Rhinoviren		25	32	27	36	15	14	10	21	22	30	32	27	24	39	27	20	16	24	34	18	25	15	37	64	56	14	3
Anteil Positive [%]		46,3	72,7	67,5	76,6	48,4	46,7	47,6	55,3	61,1	58,8	76,2	61,4	61,5	69,6	49,1	60,6	44,4	45,3	38,6	20,9	27,8	16	19,7	25,9	30,1	19,7	7
SARS-CoV-2		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	3	0	0	3	2	5	2	6	20	28	16	11	5
Anteil Positive SARS-CoV2 [%]		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2,6	1,8	5,5	0	0	5,7	2,3	5,8	2,2	6,4	10,6	11,3	8,6	15,5	11,6

Gemäß IfSG an das RKI gemeldete Influenzainfektionen 2020 (KW 27–52)

Viren		27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53
Influenza	A(nicht typ.)	3	0	2	2	8	5	3	0	3	1	3	3	4	1	7	4	5	2	4	6	11	9	11	9	12	5	12
	A(H1N1)pdmog	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2	0	0	1	1	0	0	2	0	2	0	0
	A (H3N2)	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	nicht A/B differ.	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	1	1	2	2	1	3	2	6	5	2	1
	B	1	2	6	2	3	2	8	2	4	2	1	2	4	5	8	9	10	13	7	9	11	14	10	9	8	20	2
Grippefälle gesamt		5	3	8	4	12	7	11	2	7	3	5	6	11	6	17	15	16	16	14	18	23	26	25	24	27	27	15

RKI: Influenza Wochenberichte https://influenza.rki.de/Wochenberichte.aspx

Ergebnisse eingesandter Sentinelproben: nachgewiesene Viren 2019

Viren		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
Probenanzahl		79	134	155	189	228	252	246	249	245	194	179	149	114	100	92	42	22	28	29	34	22	14	28	21	26	24
Influenza	A (H3N2)	4	13	13	18	39	60	56	52	67	61	50	38	27	17	9	4	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0
	A(H1N1)pdmog	5	11	16	33	73	74	68	79	62	34	29	26	9	17	6	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0
	B	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Anteil Positive [%]		11,4	17,9	18,7	27	49,1	53,2	50,4	52,6	52,7	49	44,1	43	31,6	34	16,3	11,9	4,5	3,6	0	5,9	4,5	0	0	0	0	0
RS-Viren		21	20	36	36	30	37	32	32	22	17	15	9	5	7	1	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Anteil Positive [%]		26,6	14,9	23,2	19	13,2	14,7	13	12,9	9	8,8	8,4	6	4,4	7	1,1	4,8	9,1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
hMP-Viren		1	2	2	1	3	1	3	4	6	3	2	5	5	8	7	5	3	1	5	4	0	1	1	3	0	0
Anteil Positive [%]		1,3	1,5	1,3	0,5	1,3	0,4	1,2	1,6	2,4	1,5	1,1	3,4	4,4	8	7,6	11,9	13,6	3,6	17,2	11,8	0	7,1	3,6	14,3	0	0
Adenoviren		3	8	9	3	2	10	3	11	6	4	7	4	6	7	9	5	4	5	0	4	3	1	4	1	5	3
Anteil Positive [%]		3,8	6	5,8	1,6	0,9	4	1,2	4,4	2,4	2,1	3,9	2,7	5,3	7	9,8	11,9	18,2	17,9	0	11,8	13,6	7,1	14,3	4,8	19,2	12,5
Rhinoviren		10	16	15	16	19	19	12	16	17	8	8	12	9	16	26	6	5	4	6	10	9	3	6	4	5	6
Anteil Positive [%]		12,7	11,9	9,7	8,5	8,3	7,5	4,9	6,4	6,9	4,1	4,5	8,1	7,9	16	28,3	14,3	22,7	14,3	20,7	29,4	40,9	21,4	21,4	19	19,2	25

Gemäß IfSG an das RKI gemeldete Influenzainfektionen 2019

Ende der Grippesaison: KW 14

Viren		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
Influenza	A(nicht typ.)	483	1228	2129	4074	8730	14164	20615	22899	21357	19027	15718	11760	7591	4485	2578	1200	801	334	179	134	77	44	22	19	7	16
	A(H1N1)pdmog	49	109	211	433	983	1690	2446	2140	1942	1625	1096	822	486	224	126	57	27	7	8	5	6	6	2	1	1	2
	A (H3N2)	10	28	53	62	131	206	324	339	372	325	298	267	221	120	88	48	41	18	17	10	6	2	2	2	1	0
	nicht A/B differ.	14	25	20	27	64	49	236	258	184	76	67	46	74	32	18	8	7	5	1	2	2	2	3	1	2	2
	B	20	31	35	52	93	86	89	99	67	63	58	58	46	44	49	37	33	28	26	18	13	9	4	2	1	1
Grippefälle gesamt		576	1421	2448	4648	1000:	16195	23710	25735	23922	21116	17237	12953	8418	4905	2859	1350	909	392	231	169	104	63	33	25	12	21

RKI: Influenza Wochenberichte https://influenza.rki.de/Wochenberichte.aspx

Ergebnisse eingesandter Sentinelproben: nachgewiesene Viren 2019 – 2. Hlbj.

Viren		27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52
Probenanzahl		29	23	22	22	10	20	19	8	15	21	29	36	23	37	76	58	66	63	101	90	95	102	106	98	91	22
Influenza	A (H3N2)	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	0	2	0	0	1	3	2	6	1
	A(H1N1)pdmog	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2	0	0	0	1	1	3	1	6	2	3
	B	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0
Anteil Positive [%]		0	0	0	4,5	10	0	0	0	0	0	0	0	8,7	2,7	2,6	5,2	0	0	2	1,1	1,1	3,9	3,8	9,2	8,8	18,2
RS-Viren		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	3	3	4	3	7	3
Anteil Positive [%]		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1,5	0	0	0	3,2	2,9	3,8	3,1	7,7	13,6
hMP-Viren		1	0	2	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	5	0	0	0	0	3	1	9	2	5	8	1
Anteil Positive [%]		3,4	0	9,1	0	0	0	5,3	0	0	0	0	0	0	0	6,6	0	0	0	0	3,3	1,1	8,8	1,9	5,1	8,8	4,5
Adenoviren		3	3	2	2	0	2	0	0	1	1	0	1	0	8	8	4	10	9	29	16	16	12	13	6	8	1
Anteil Positive [%]		10,3	13	9,1	9,1	0	10	0	0	6,7	4,8	0	2,8	0	21,6	10,5	6,9	15,2	14,3	28,7	17,8	16,8	11,8	12,3	6,1	8,8	4,5
Rhinoviren		8	6	4	5	3	4	5	1	3	10	13	18	10	16	29	20	22	25	38	21	27	25	21	21	18	18
Anteil Positive [%]		27,6	26,1	18,2	22,7	30	20	26,3	12,5	20	47,6	44,8	50	43,5	43,2	38,2	34,5	33,3	39,7	37,6	23,3	28,4	24,5	19,8	21,4	19,8	81,8

Gemäß IfSG an das RKI gemeldete Influenzainfektionen 2019 – 2. Hlbj.

Viren		27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52
Influenza	A(nicht typ.)	13	10	10	6	15	4	13	7	13	19	25	17	23	15	34	74	52	43	52	72	107	195	299	554	1026	615
	A(H1N1)pdmog	2	0	1	1	0	1	0	1	0	0	0	3	1	2	1	2	4	2	8	7	9	21	23	71	93	39
	A (H3N2)	3	2	1	1	0	1	0	2	1	2	2	0	0	1	1	4	3	0	5	2	2	4	10	14	24	13
	nicht A/B differ.	0	1	3	0	0	2	0	0	0	1	1	0	1	2	1	0	0	2	8	2	2	4	10	4	12	6
	B	4	1	4	3	7	4	5	5	5	2	5	8	12	15	25	28	19	21	27	24	37	53	56	121	203	73
Grippefälle gesamt		22	14	19	11	22	12	18	15	19	24	33	28	37	35	62	108	78	68	100	107	157	277	398	764	1358	746

RKI: Influenza Wochenberichte https://influenza.rki.de/Wochenberichte.aspx

Ergebnisse eingesandter Sentinelproben: nachgewiesene Viren 2018

Viren		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
Probenanzahl		158	198	265	308	370	357	397	396	418	389	319	207	148	91	92	73	47	36	33	21	20	17	48	36	44	36
Influenza	A (H3N2)	3	2	5	5	2	7	7	7	7	7	5	7	7	4	1	1	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0
	A(H1N1)pdm09	7	20	18	31	38	27	61	53	86	84	71	46	34	15	8	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	B/Yam	33	36	89	121	154	136	166	180	188	169	112	47	26	11	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	B/Vic	0	1	1	5	2	0	1	2	4	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Anteil Positive [%]		27,2	29,8	42,6	52,6	53	47,6	59,2	61,1	68,2	66,8	58,9	48,8	45,3	33	10,9	6,8	2,1	5,6	0	0	0	0	0	0	0	0
RS-Viren		8	7	11	27	19	20	17	23	16	19	19	17	6	9	4	2	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0
Anteil Positive [%]		5,1	3,5	4,2	8,8	5,1	5,6	4,3	5,8	3,8	4,9	6	8,2	4,1	9,9	4,3	2,7	0	0	3	4,8	5	0	0	0	0	0
hMP-Viren		16	10	16	25	19	25	26	15	16	17	10	7	14	3	4	5	3	0	1	0	1	0	0	0	0	0
Anteil Positive [%]		10,1	5,1	6	8,1	5,1	7	6,5	3,8	3,8	4,4	3,1	3,4	9,5	3,3	4,3	6,8	6,4	0	3	0	5	0	0	0	0	0
Adenoviren		8	10	10	7	8	6	10	14	4	9	9	7	3	2	6	2	6	4	3	3	3	1	5	3	5	3
Anteil Positive [%]		5,1	5,1	3,8	2,3	2,2	1,7	2,5	3,5	1	2,3	2,8	3,4	2	2,2	6,5	2,7	12,8	11,1	9,1	14,3	15	5,9	10,4	8,3	11,4	8,3
Rhinoviren		9	17	11	16	21	16	21	19	16	13	13	14	11	7	8	16	12	14	15	8	9	8	12	11	15	13
Anteil Positive [%]		5,7	8,6	4,2	5,2	5,7	4,5	5,3	4,8	3,8	3,3	4,1	6,8	7,4	7,7	8,7	21,9	25,5	38,9	45,5	38,1	45	47,1	25	30,6	34,1	36,1

Gemäß IfSG an das RKI gemeldete Influenzainfektionen 2018

Viren		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
Influenza	A(nicht typ.)	398	572	994	1866	1678	3187	4349	7414	9605	13652	13127	8974	6028	3230	1736	752	225	87	49	25	14	10	5	6	9	2
	A(H1N1)pdmog	48	86	147	272	338	404	503	811	1084	1816	1752	1278	825	468	414	348	34	4	6	2	0	1	1	1	0	0
	A (H3N2)	3	6	12	3	19	12	20	44	51	81	82	139	82	32	28	12	5	0	2	0	0	0	0	0	0	0
	nicht A/B differ.	100	161	283	461	739	846	1098	1983	2218	2271	1611	746	345	148	88	27	16	3	2	2	1	0	0	0	0	1
	B	1035	2154	3538	7837	13103	15313	19654	28889	33778	38904	32156	16768	7175	3338	1973	829	171	92	24	18	13	11	10	9	5	3
Grippefälle gesamt		1584	2979	4974	10439	15877	19762	25624	39141	46736	56724	48728	27905	14455	7216	4239	1968	451	186	83	47	28	22	16	16	14	6

RKI: Influenza Wochenberichte https://influenza.rki.de/Wochenberichte.aspx

Ergebnisse eingesandter Sentinelproben: nachgewiesene Viren 2018 – 2. Hlbj.

Viren		27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52
Probenanzahl		25	21	15	19	19	18	18	23	19	22	35	38	39	32	41	46	68	66	96	106	120	116	117	122	95	19
Influenza	A (H3N2)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2	0	1	3	0	0	3	1
	A(H1N1)pdm09	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	1	4	2	1	1
	B/Yam	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	B/Vic	0	0	0	0	0	0	6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Anteil Positive [%]		0	0	0	0	0	0	38,9	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1,5	2,1	0	2,5	3,4	3,4	1,6	4,2	10,5
RS-Viren		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	1	4	5	12	16	7
Anteil Positive [%]		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1,9	0,8	3,4	4,3	9,8	16,8	36,8
hMP-Viren		0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0
Anteil Positive [%]		0	4,8	0	0	5,3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,9	0	0,8	1,1	0
Adenoviren		0	1	1	0	0	0	0	0	1	2	0	5	3	1	2	0	3	4	4	5	4	1	4	10	3	3
Anteil Positive [%]		0	4,8	6,7	0	0	0	0	0	5,3	9,1	0	13,2	7,7	3,1	4,9	0	4,4	6,1	4,2	4,7	3,3	0,9	3,4	8,2	3,2	15,8
Rhinoviren		7	6	1	8	5	6	3	6	4	8	13	17	17	15	14	18	20	14	30	35	24	32	26	24	12	2
Anteil Positive [%]		28	28,6	6,7	42,1	26,3	33,3	16,7	26,1	21,1	36,4	37,1	44,7	43,6	46,9	34,1	39,1	29,4	21,2	31,3	33	20	27,6	22,2	19,7	12,6	10,5

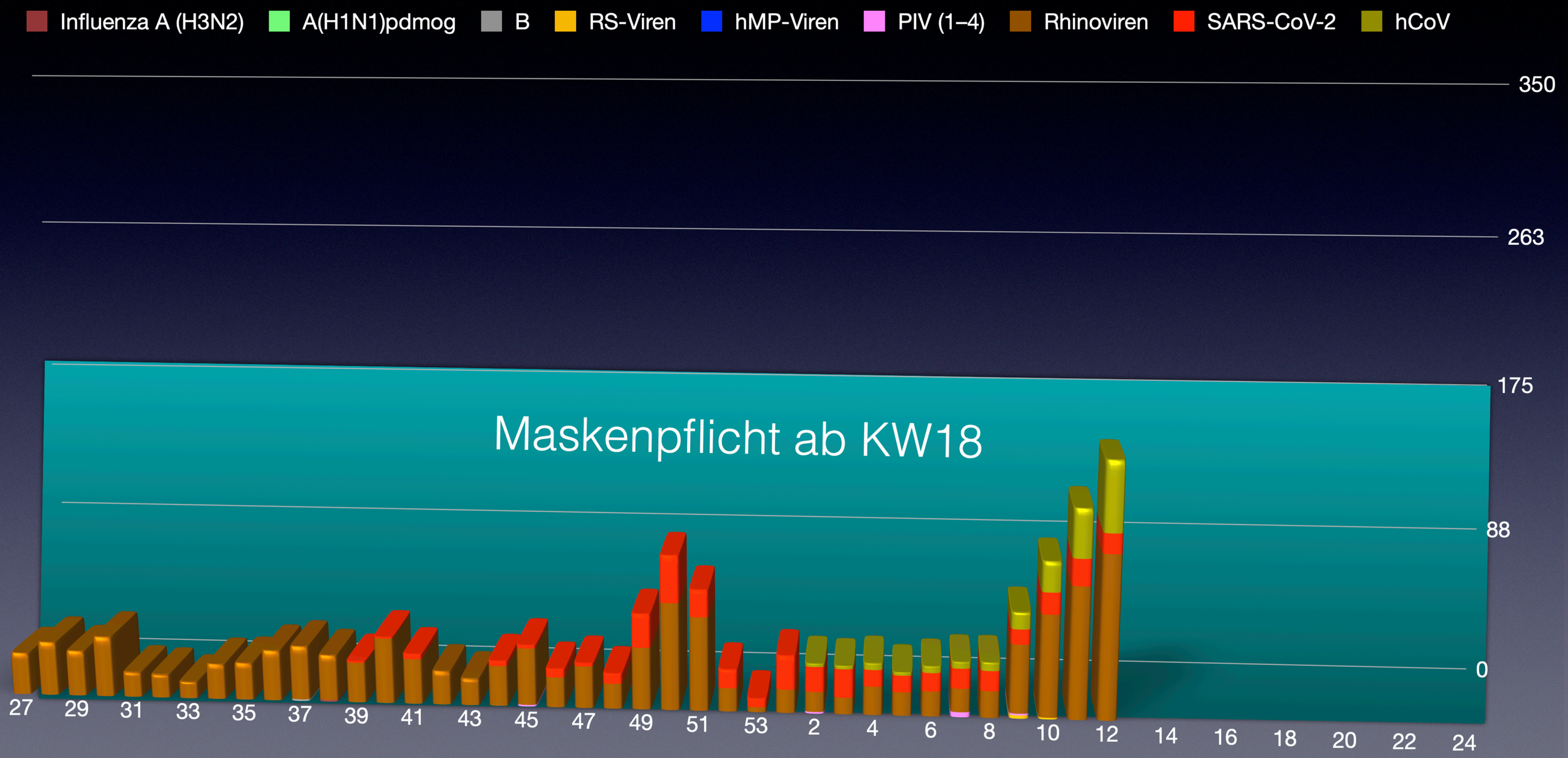
Gemäß IfSG an das RKI gemeldete Influenzainfektionen 2018 – 2. Hlbj.

Viren		27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52
Influenza	A(nicht typ.)	7	4	3	8	2	4	3	2	3	10	9	3	7	9	24	13	31	16	32	60	49	100	232	270	361	248
	A(H1N1)pdmog	0	0	2	0	0	0	0	1	1	0	0	0	4	1	0	0	1	2	4	5	3	4	11	25	38	11
	A (H3N2)	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	1	4	1	3	0	4	5	10	9	7
	nicht A/B differ.	0	0	1	0	0	2	1	1	0	1	0	0	0	1	1	2	3	2	2	4	11	19	5	9	15	4
	B	0	2	2	4	6	3	3	2	2	3	0	3	5	2	9	12	15	11	25	15	34	14	15	13	23	11
Grippefälle gesamt		7	7	8	12	9	9	7	6	6	14	9	8	16	13	34	27	51	35	64	87	97	141	268	327	446	281

RKI: Influenza Wochenberichte https://influenza.rki.de/Wochenberichte.aspx

Anteil nachgewiesener Viren in den Sentinel-Proben 2020/21

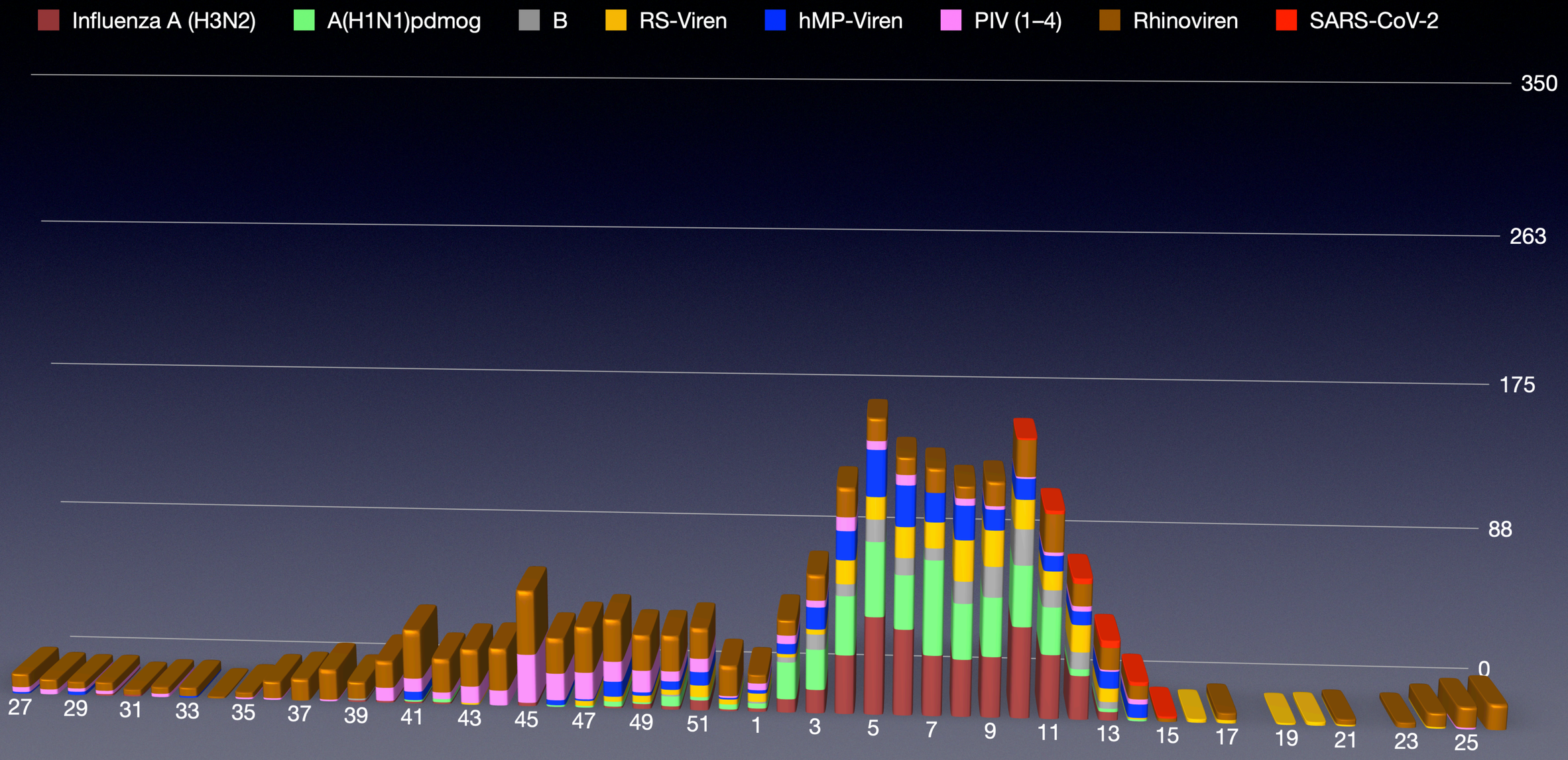
Proportion of detected viruses in the sentinel samples 2020/21



RKI: Influenza Wochenberichte https://influenza.rki.de/Wochenberichte.aspx

Anteil nachgewiesener Viren in den Sentinel-Proben 2019/20

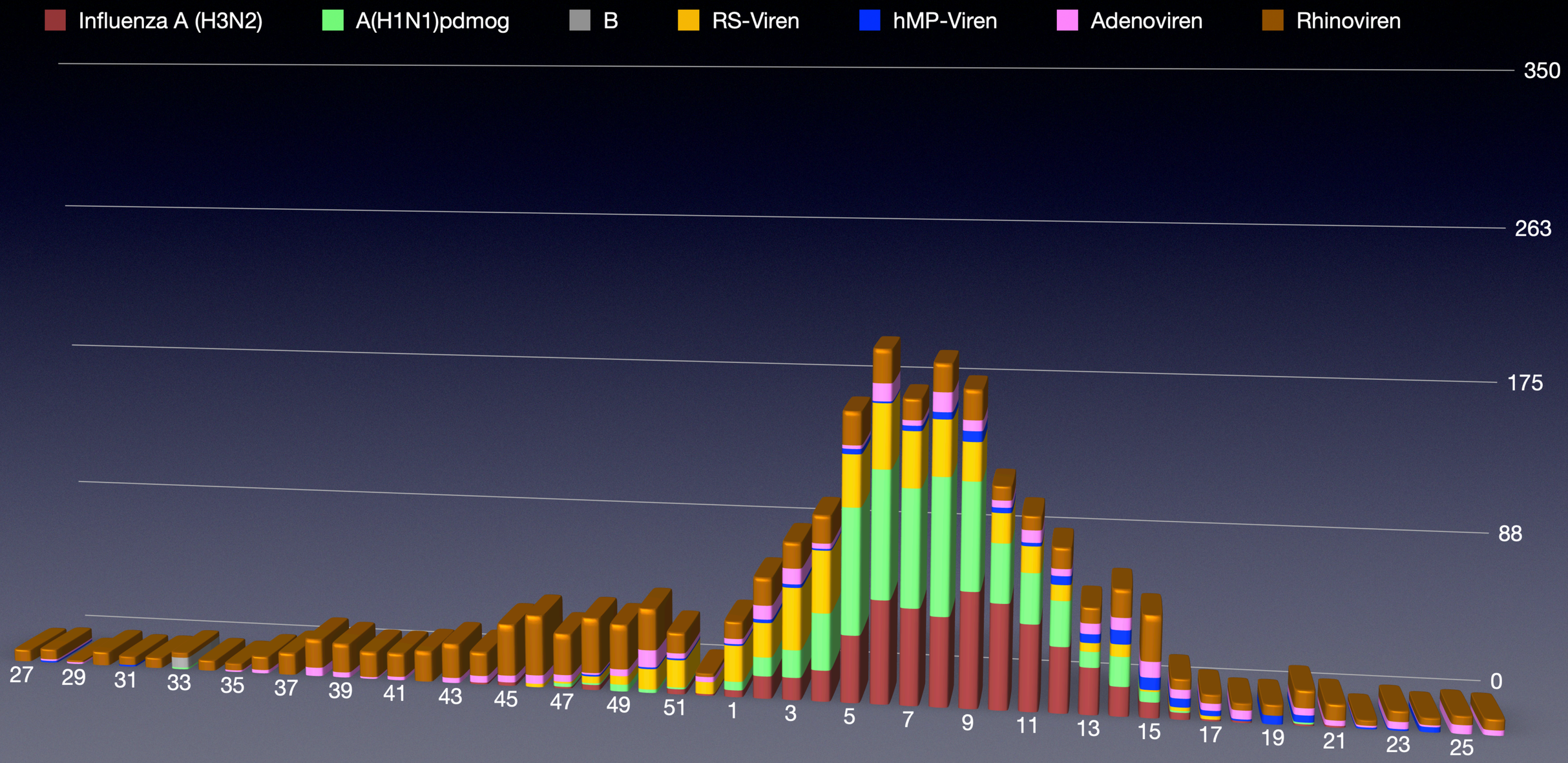
Proportion of detected viruses in the sentinel samples 2019/20



RKI: Influenza Wochenberichte https://influenza.rki.de/Wochenberichte.aspx

Anteil nachgewiesener Viren in den Sentinel-Proben 2018/19

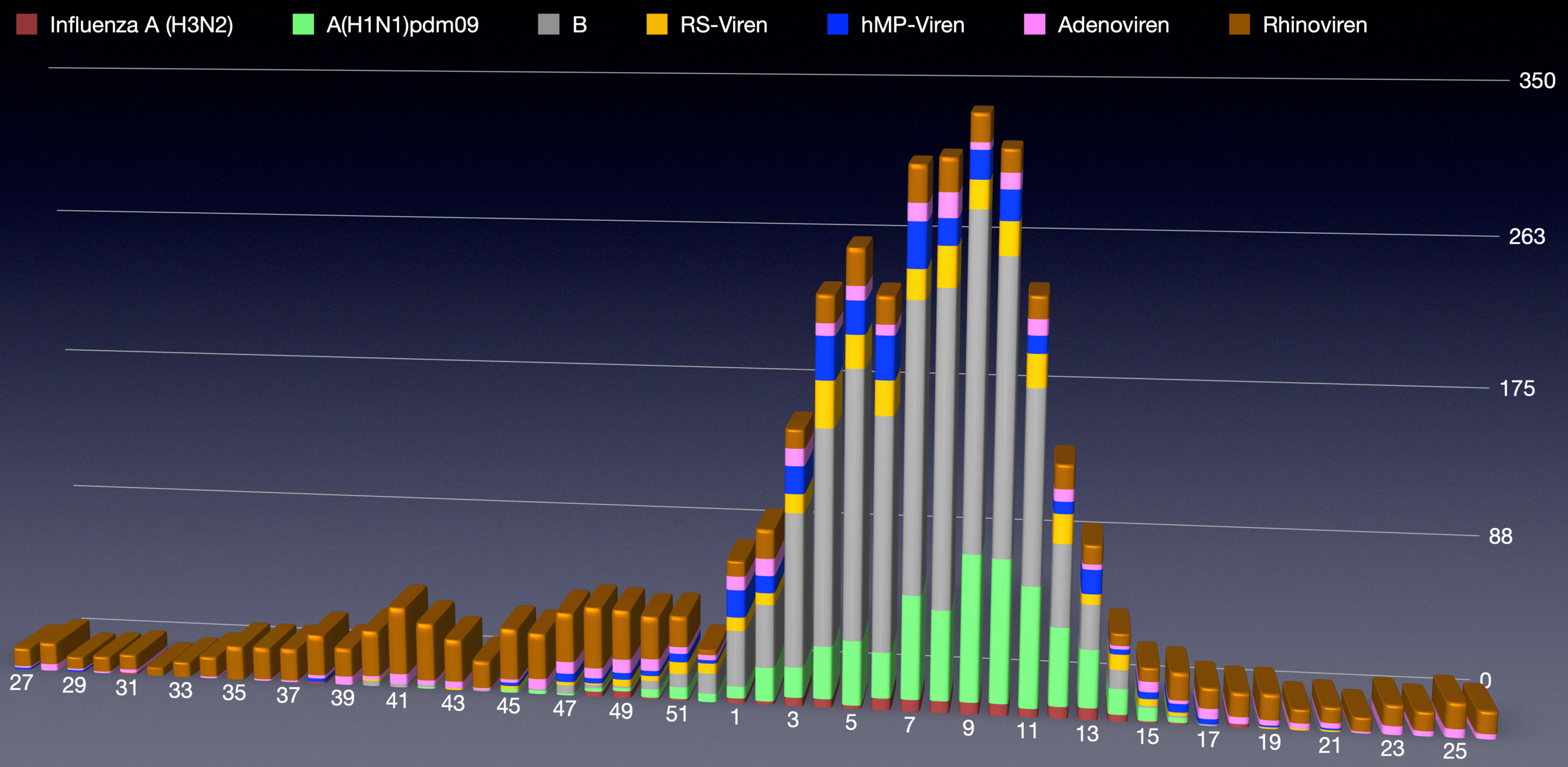
Proportion of detected viruses in the sentinel samples 2018/19



RKI: Influenza Wochenberichte https://influenza.rki.de/Wochenberichte.aspx

Anteil nachgewiesener Viren in den Sentinel-Proben 2017/18

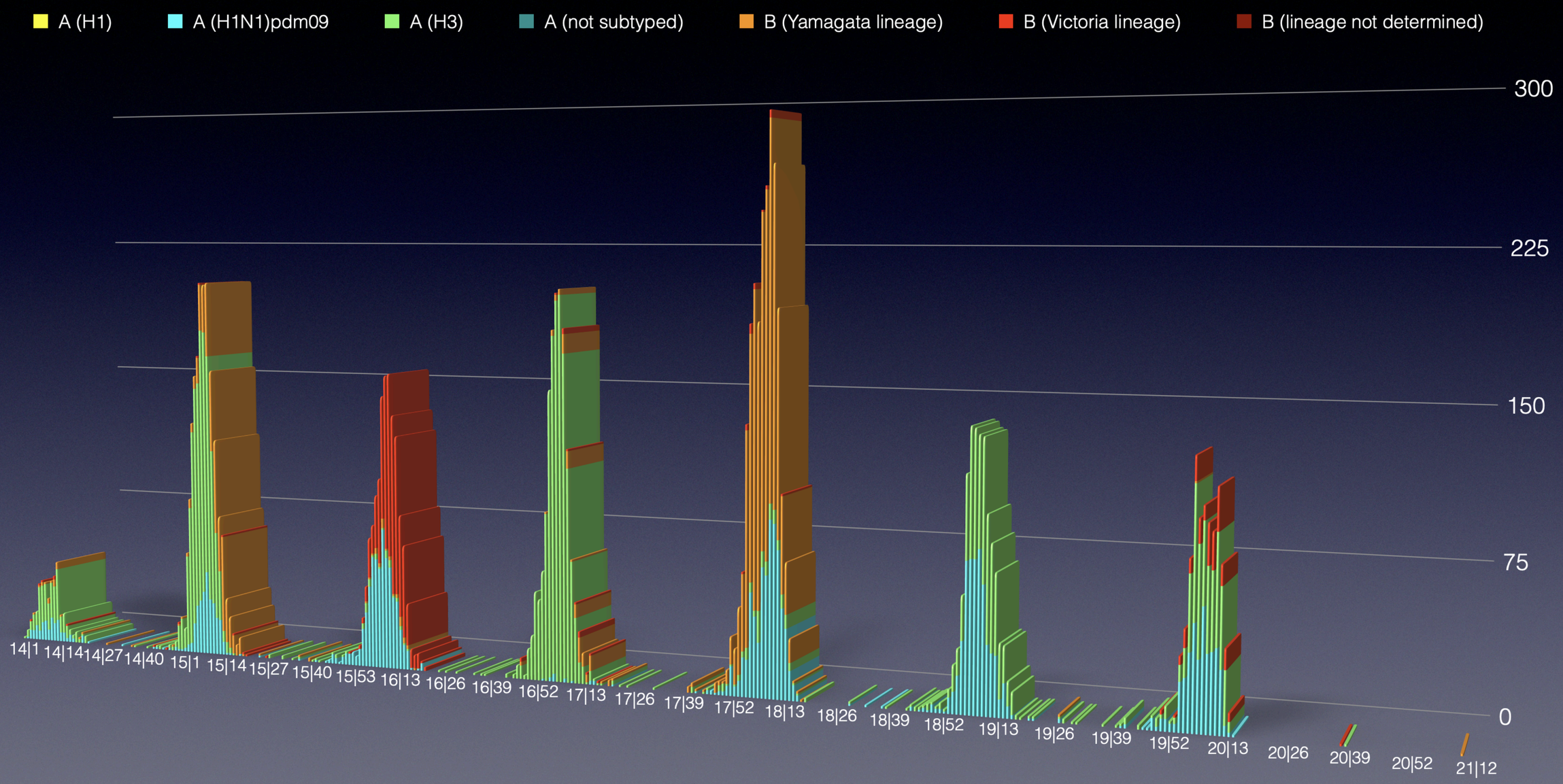
Proportion of detected viruses in the sentinel samples 2017/18



RKI: Influenza Wochenberichte https://influenza.rki.de/Wochenberichte.aspx

Nachgewiesene Grippeviren Deutschland 2014 bis 2021/12

Detected influenza viruses Germany 2014 to 2021/12



WHO - FlueNet

Weltweite Mutationen der Influenza Viren 2013 bis 2021 – GISAID

Real-time tracking of influenza A/H1N1/H2N2 influenza virus 2013 – 2021

DOCS HELP LOGIN

Real-time tracking of influenza A/H1N1pdm evolution using data from GISAID

Built with nextstrain/seasonal-flu. Maintained by Jover Lee, Richard Neher and Trevor Bedford.

Showing 1286 of 1286 genomes sampled between May 2014 and Dec 2020.

Dataset: flu / seasonal / h1n1pdm / ha / 2y

Date Range: 2012-09-15 – 2020-12-05

PLAY RESET

Color By: Clade

Filter Data: Type filter query here...

Tree Options

Layout: RECTANGULAR RADIAL UNROOTED CLOCK

Branch Length: TIME DIVERGENCE

Show confidence intervals

Branch Labels

Phylogeny

ZOOM TO SELECTED RESET LAYOUT

Clade

6b
6b1
6b1.A
6b1.A/156K
6b1.A/183P-1
6b1.A/183P-2
6b1.A/183P-3
6b1.A/183P-5
6b1.A/183P-5a
6b1.A/183P-5b
6b1.A/183P-6
6b1.A/183P-7
6b1.A/187A

Stopp März/April 2020

6b 6b1 6b1.A 6b1.A/183P-7 6b1.A/183P-5b 6b1.A/183P-6 6b1.A/183P-1 6b1.A/183P-2 6b1.A/183P-5 6b1.A/183P-5a 6b1.A/156K 6b1.A/187A

2013 2014 2015 2016 2017 2018 2019 2020 202

Date

nza A/H3N2 evolution using data from GISAID

by Jover Lee, Richard Neher and Trevor Bedford.

lar 2014 and Jan 2021.

ZOOM TO SELECTED RESET LAYOUT

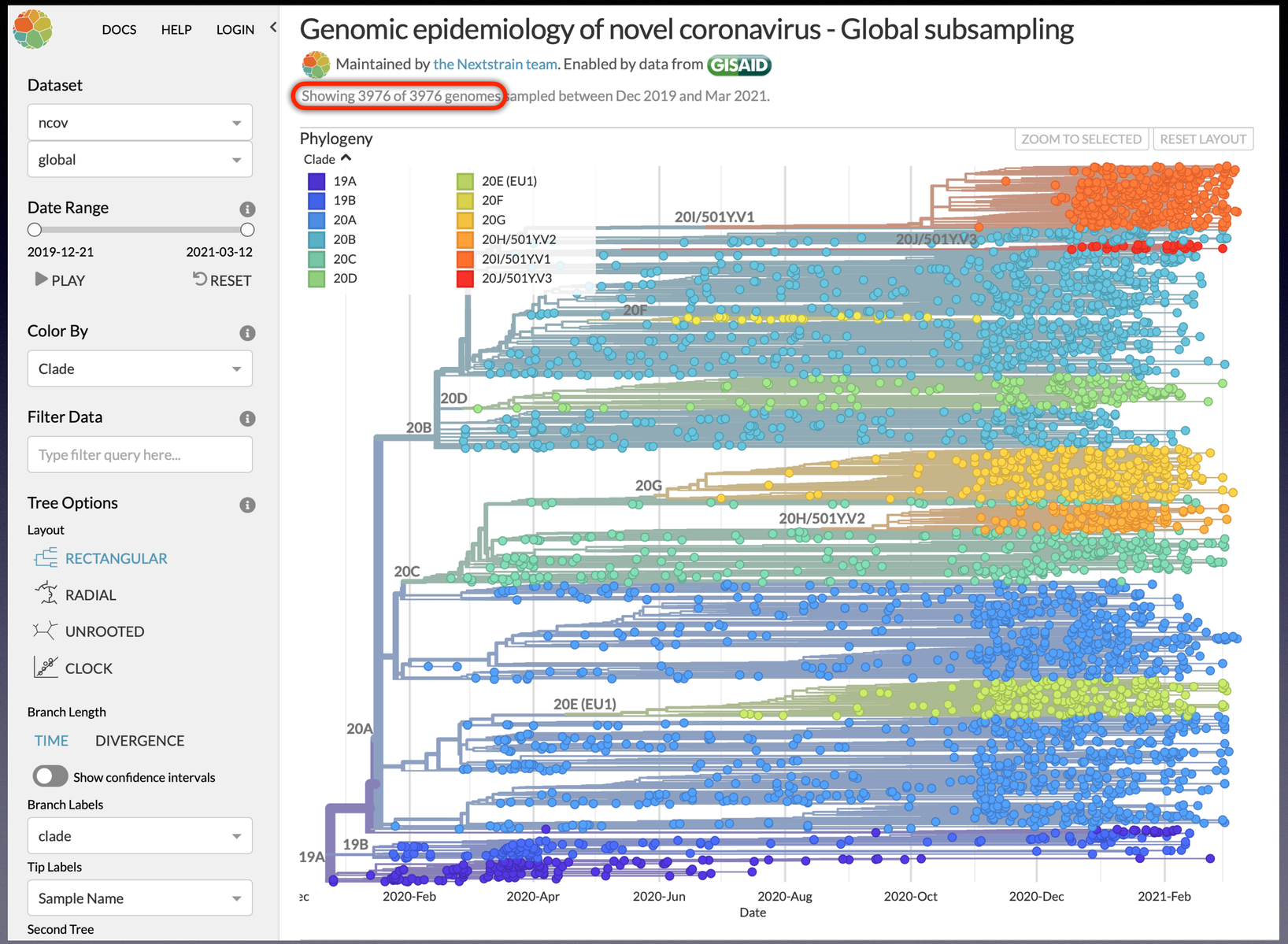
A1b/197R
A1b/131K
A1b/94N
A1b/137F
A1b/135K
A1b/186D
A1b/135N
A1b
A2
A3

2016 2017 2018 2019 2020 2021

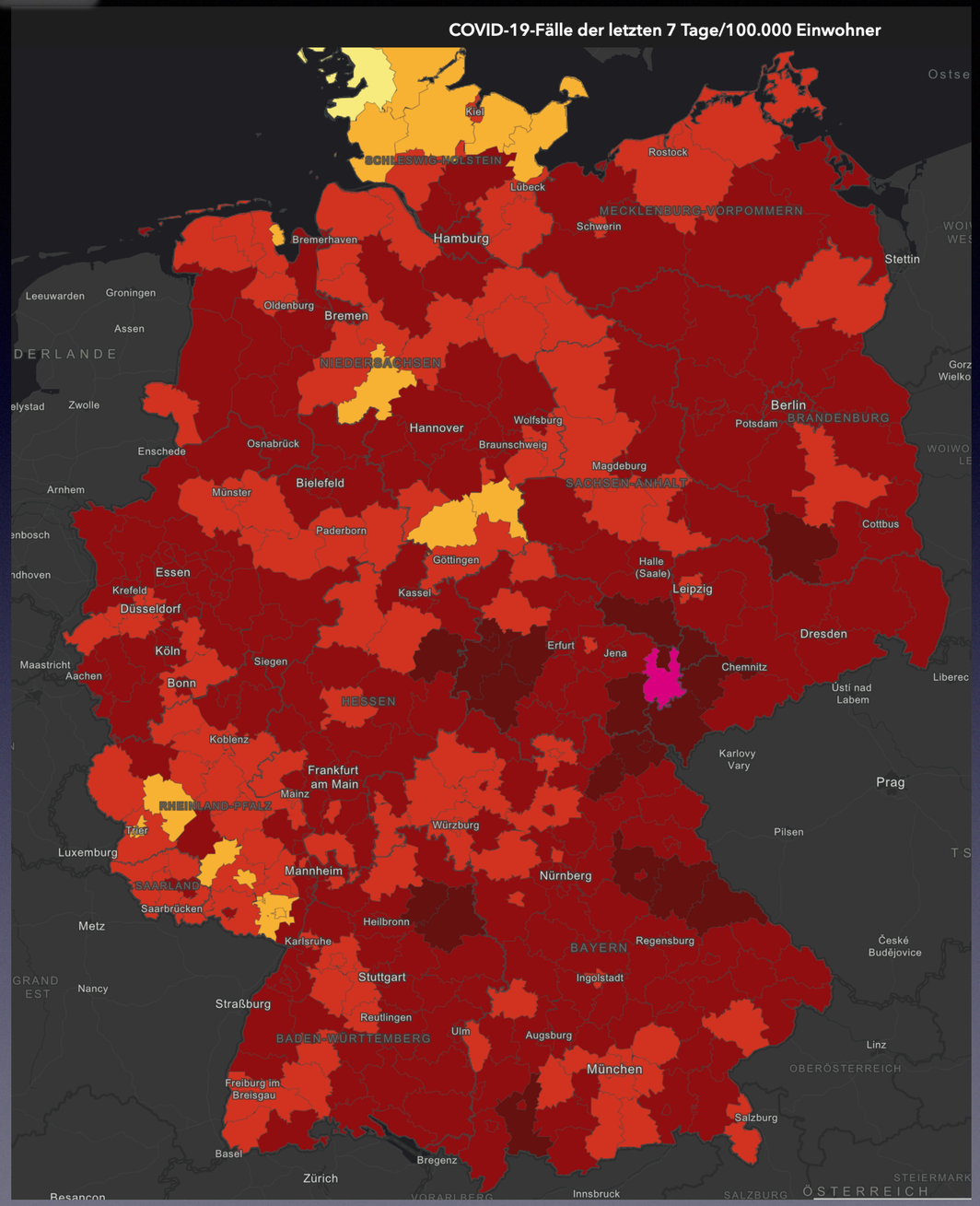
Date

Weltweite Mutationen des SARS-CoV-2 Virus 2020 bis 2021 – GISAID

Worldwide mutations of the SARS-CoV-2 virus 2020 to 2021 - GISAID



GISAID



Risikogebiete – Hochinzidenzkommunen

360 von 401 Landkreisen und kreisfreien Städten sind Risikogebiet

RKI: Britische Corona-Variante bei fast 90 Prozent

Die zuerst in Großbritannien entdeckte, sehr ansteckende Corona-Variante B.1.1.7 breitet sich rasch in Deutschland aus. Sie habe einen Anteil von 88 Prozent erreicht, berichtete das Robert Koch-Institut (RKI) am Mittwochabend mit Verweis auf Tests der vergangenen Woche (22.-28. März). Die Verbreitung der Variante sei besorgniserregend, weil sie «nach bisherigen Erkenntnissen deutlich ansteckender ist und vermutlich schwerere Krankheitsverläufe verursacht als andere Varianten.» Es sei daher mit weiter steigenden Covid-Fällen in Kliniken zu rechnen.

Alle in Deutschland verfügbaren Impfstoffe schützten nach RKI-Angaben jedoch sehr gut vor einer Erkrankung durch B.1.1.7 und auch vor schweren Erkrankungen durch zwei andere Varianten. In rund 0,1 Prozent der B.1.1.7-Proben wurde jedoch die zusätzliche Mutation E484K nachgewiesen, die die Wirkung der Antikörper des Immunsystems abschwächt.

Liste der Corona-Risikogebiete in Deutschland

Die Dashboarddaten des RKI – Struktur des täglich angebotenen Datendownloads

RKI_COVID19-6

ObjectId	IdBundesland	Bundesland	Landkreis	Altersgruppe	Geschlecht	AnzahlFall	AnzahlTodesfall	Meldedatum	IdLandkreis	Datenstand
1	1	Schleswig-Holstein	SK Flensburg	A00-A04	M	1	0	2020/09/30 00:00:00+00	1001	01.04.2021, 00:00 Uhr

Download: 01.04.2021, 6:00 Uhr

NeuerFall	NeuerTodesfall	Refdatum	NeuGenesen	AnzahlGenesen	IstErkrankungsbeginn	Altersgruppe2
0	-9	2020/09/30 00:00:00+00	0	1	0	Nicht übermittelt

- AnzahlFall: Anzahl der Fälle in der entsprechenden Gruppe
- AnzahlTodesfall: Anzahl der Todesfälle in der entsprechenden Gruppe
- Meldedatum: Datum, wann der Fall dem Gesundheitsamt bekannt geworden ist
- Datenstand: Datum, wann der Datensatz zuletzt aktualisiert worden ist
- NeuerFall:
  - 0: Fall ist in der Publikation für den aktuellen Tag und in der für den Vortag enthalten
  - 1: Fall ist nur in der aktuellen Publikation enthalten
  - -1: Fall ist nur in der Publikation des Vortags enthalten
  - damit ergibt sich: Anzahl Fälle der aktuellen Publikation als Summe(AnzahlFall), wenn NeuerFall in (0,1); Delta zum Vortag als Summe(AnzahlFall) wenn NeuerFall in (-1,1)
- NeuerTodesfall:
  - 0: Fall ist in der Publikation für den aktuellen Tag und in der für den Vortag jeweils ein Todesfall
  - 1: Fall ist in der aktuellen Publikation ein Todesfall, nicht jedoch in der Publikation des Vortages
  - -1: Fall ist in der aktuellen Publikation kein Todesfall, jedoch war er in der Publikation des Vortags ein Todesfall
  - -9: Fall ist weder in der aktuellen Publikation noch in der des Vortages ein Todesfall
  - damit ergibt sich: Anzahl Todesfälle der aktuellen Publikation als Summe(AnzahlTodesfall) wenn NeuerTodesfall in (0,1); Delta zum Vortag als Summe(AnzahlTodesfall) wenn NeuerTodesfall in (-1,1)
- Referenzdatum: Erkrankungsdatum bzw. wenn das nicht bekannt ist, das Meldedatum
- AnzahlGenesen: Anzahl der Genesenen in der entsprechenden Gruppe
- NeuGenesen:
  - 0: Fall ist in der Publikation für den aktuellen Tag und in der für den Vortag jeweils Genesen
  - 1: Fall ist in der aktuellen Publikation Genesen, nicht jedoch in der Publikation des Vortages
  - -1: Fall ist in der aktuellen Publikation nicht Genesen, jedoch war er in der Publikation des Vortags Genesen
  - -9: Fall ist weder in der aktuellen Publikation noch in der des Vortages Genesen
  - damit ergibt sich: Anzahl Genesen der aktuellen Publikation als Summe(AnzahlGenesen) wenn NeuGenesen in (0,1); Delta zum Vortag als Summe(AnzahlGenesen) wenn NeuGenesen in (-1,1)
- IstErkrankungsbeginn: 1, wenn das Refdatum der Erkrankungsbeginn ist, 0 sonst

RKI-Meldeformular für meldepflichtige Krankheit (2009)



cme.aerzteblatt.de/kompakt

Meldeformular - Vertraulich -

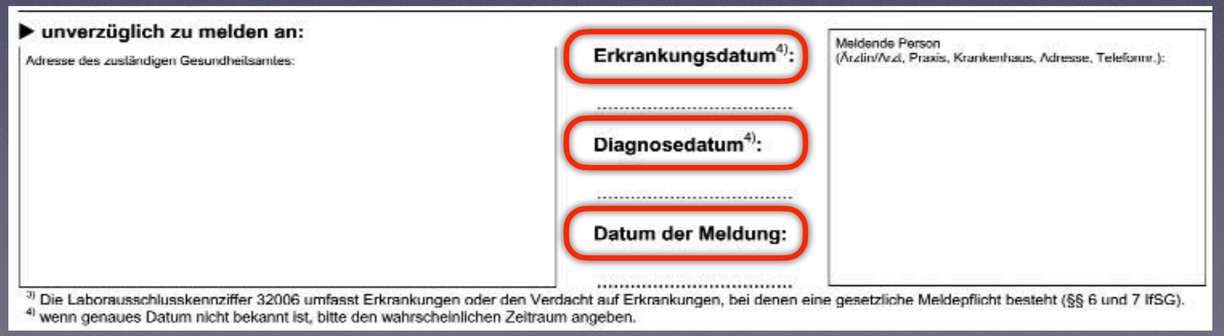
Meldepflichtige Krankheit gemäß §§ 6, 8, 9 IfSG

☐ Verdacht

☐ Klinische Diagnose

☐ Tod:

Todesdatum: .....



▶ **unverzüglich zu melden an:**

Adresse des zuständigen Gesundheitsamtes:

Erkrankungsdatum[4]**:**

Diagnosedatum[4]**:**

Datum der Meldung:

Meldende Person
(Ärztin/Arzt, Praxis, Krankenhaus, Adresse, Telefonnr.):

[3] Die Laborausschlusskennziffer 32006 umfasst Erkrankungen oder den Verdacht auf Erkrankungen, bei denen eine gesetzliche Meldepflicht besteht (§§ 6 und 7 IfSG).
[4] wenn genaues Datum nicht bekannt ist, bitte den wahrscheinlichen Zeitraum angeben.

https://www.aerzteblatt.de/pdf.asp?id=64652

Falldefinition gemäß RKI

Coronavirus-Krankheit-2019 (COVID-19) (SARS-CoV-2)

Klinisches Bild

Klinisches Bild eines COVID-19, definiert als **mindestens eines** der drei folgenden Kriterien:

- akute respiratorische Symptome jeder Schwere,
- neu aufgetretener Geruchs- oder Geschmacksverlust,
- ▶krankheitsbedingter Tod

Labordiagnostischer Nachweis

Positiver Befund mit **mindestens einer** der drei folgenden Methoden:

[direkter Erregernachweis:]

- Antigennachweis (einschließlich Schnelltest)
- Erregerisolierung (kulturell),
- ▶Nukleinsäurenachweis (z.B. PCR).

Zusatzinformation

Die Hinweise zur Testung von Patienten auf Infektion mit dem neuartigen Coronavirus SARS-CoV-2 sind zu beachten.

Epidemiologische Bestätigung

Epidemiologische Bestätigung, definiert als folgender Nachweis unter Berücksichtigung der Inkubationszeit:

- epidemiologischer Zusammenhang mit einer labordiagnostisch nachgewiesenen Infektion beim Menschen durch
  - Mensch-zu-Mensch-Übertragung

Inkubationszeit maximal 14 Tage

es reicht beim Todesfall beispielsweise der vorherige Kontakt mit einem „Infektionsgeschehen“ im Umfeld zur Diagnose Covid-19

Über die zuständige Landesbehörde an das RKI zu übermittelnder Fall

A. Klinisch diagnostizierte Erkrankung
Entfällt.

B. Klinisch-epidemiologisch bestätigte Erkrankung
Klinisches Bild von COVID-19, ohne labordiagnostischen Nachweis, aber mit epidemiologischer Bestätigung.

C. Klinisch-labordiagnostisch bestätigte Erkrankung
Klinisches Bild von COVID-19 und labordiagnostischer Nachweis mittels Nukleinsäurenachweis oder Erregerisolierung (C1) oder labordiagnostischer Nachweis mittels Antigennachweis (C2).

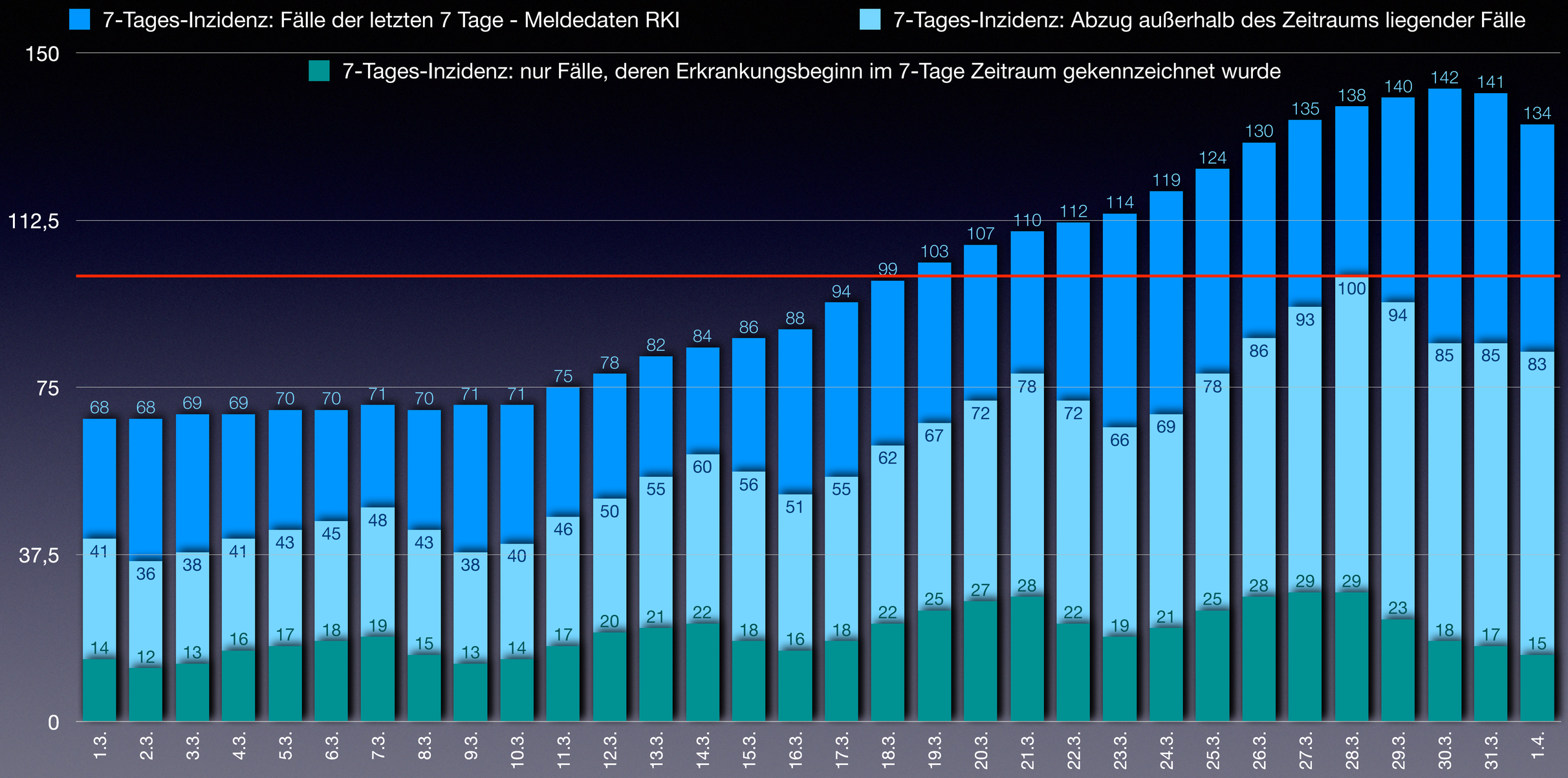
D. Labordiagnostisch nachgewiesene Infektion bei nicht erfülltem klinischen Bild
Labordiagnostischer Nachweis mittels Nukleinsäurenachweis oder Erregerisolierung (D1) oder labordiagnostischer Nachweis mittels Antigennachweis (D2) bei bekanntem klinischen Bild, das die Kriterien für COVID-19 nicht erfüllt. Hierunter fallen auch asymptomatische Infektionen.

E. Labordiagnostisch nachgewiesene Infektion bei unbekanntem klinischen Bild
Labordiagnostischer Nachweis mittels Nukleinsäurenachweis oder Erregerisolierung (E1) oder labordiagnostischer Nachweis mittels Antigennachweis (E2) bei fehlenden Angaben zum klinischen Bild (nicht ermittelbar oder nicht erhoben).

Referenzdefinition

In Veröffentlichungen des Robert Koch-Instituts, die nicht nach Falldefinitionskategorien differenzieren (z.B. wöchentliche „Aktuelle Statistik meldepflichtiger Infektionskrankheiten“ im Epidemiologischen Bulletin), werden nur Fälle der Kategorie **C1, D1 und E1** gezählt.

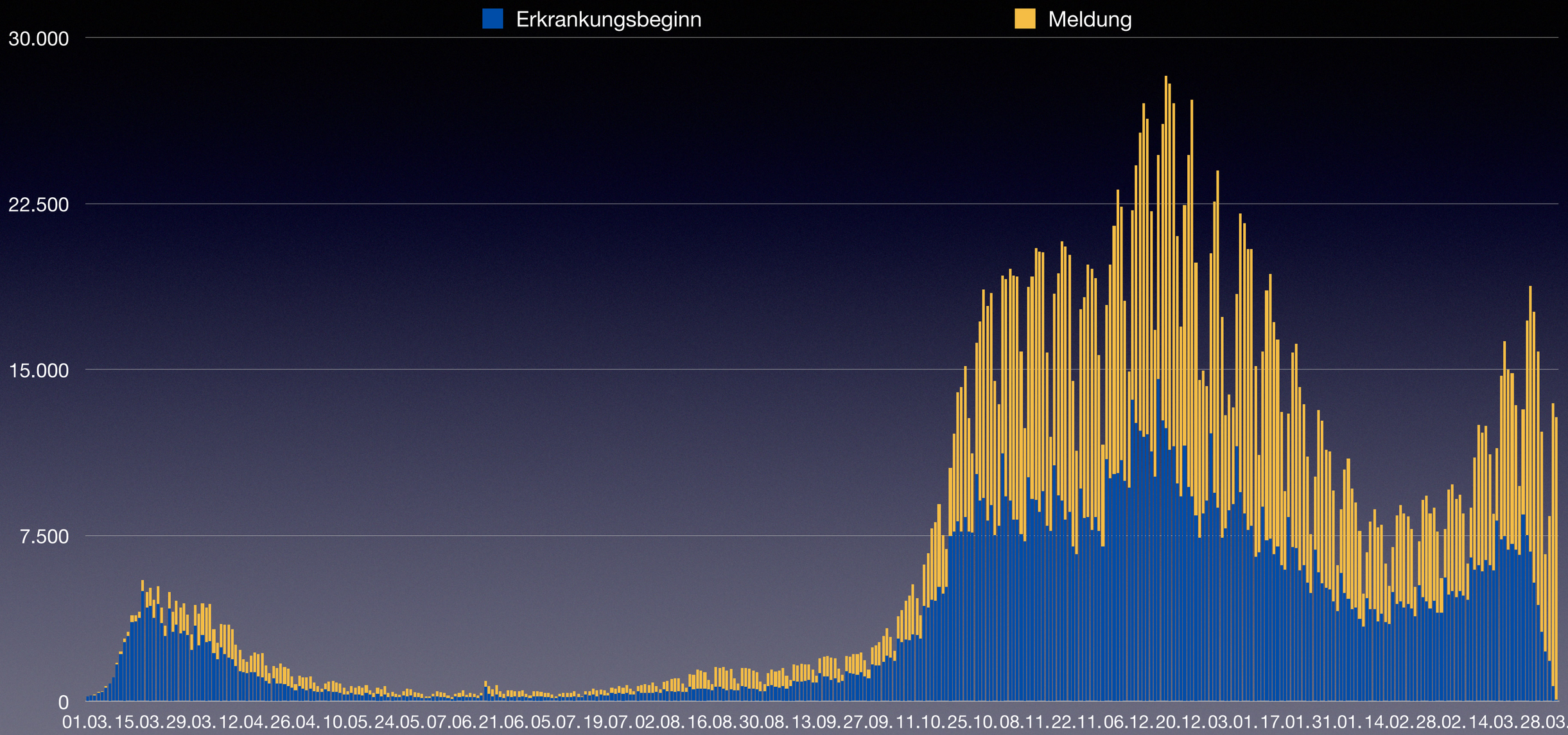
Entwicklung der 7-Tage Inzidenz in Deutschland



Quelle: RKI – CSV mit den aktuellen Covid-19 Infektionen pro Tag (Zeitreihe)

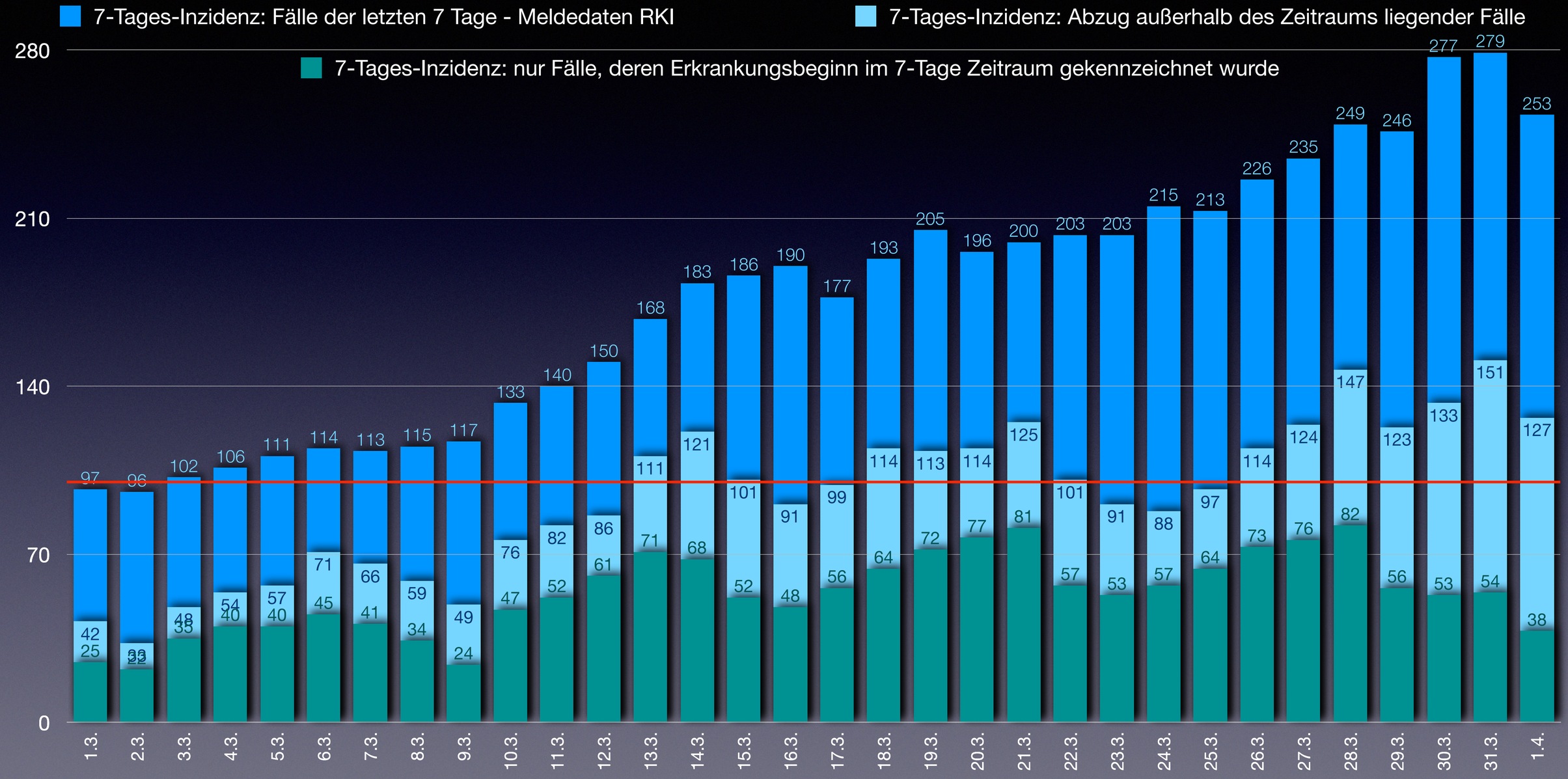
Erkrankungsbeginn/Meldung Covid-19 Fälle Deutschland

Onset / Notification Covid-19 cases Germany



Quelle: Dashboard RKI

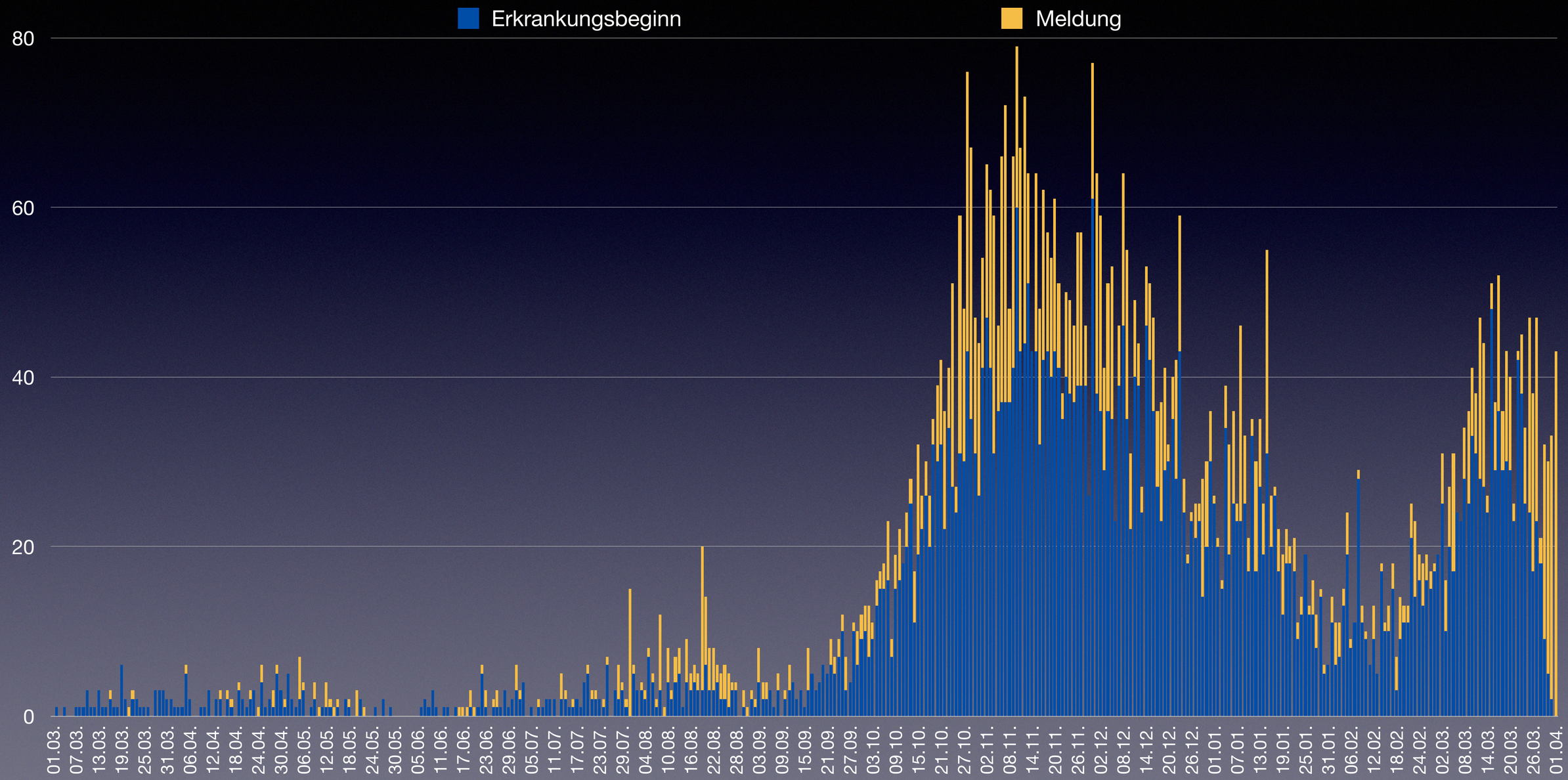
Entwicklung der 7-Tage Inzidenz im SK Offenbach



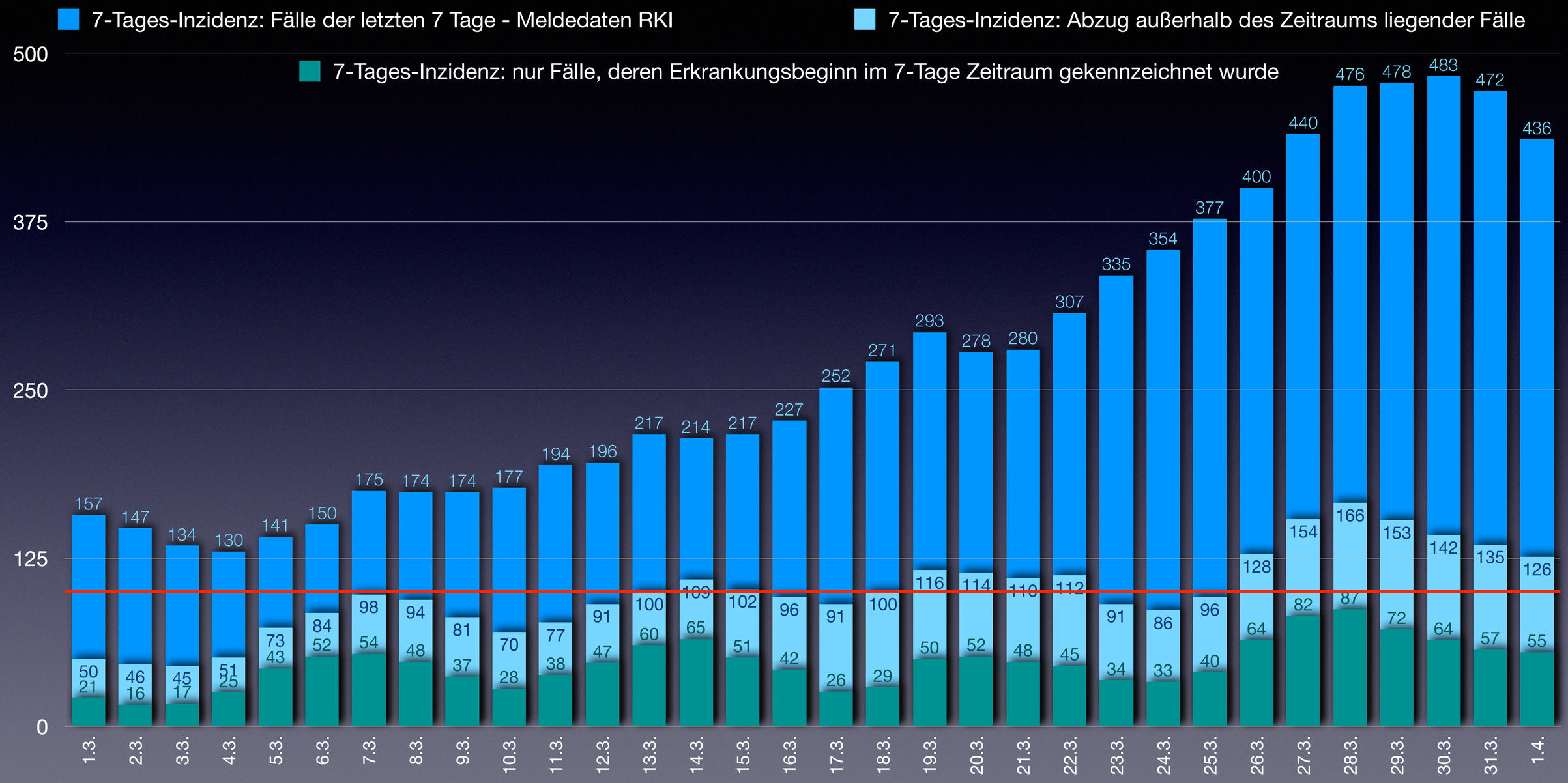
Quelle: RKI – CSV mit den aktuellen Covid-19 Infektionen pro Tag (Zeitreihe)

Erkrankungsbeginn/Meldung Covid-19 Fälle in Offenbach

Landkreis-Ansicht aus RKI Dashboard vom 02.04.2021



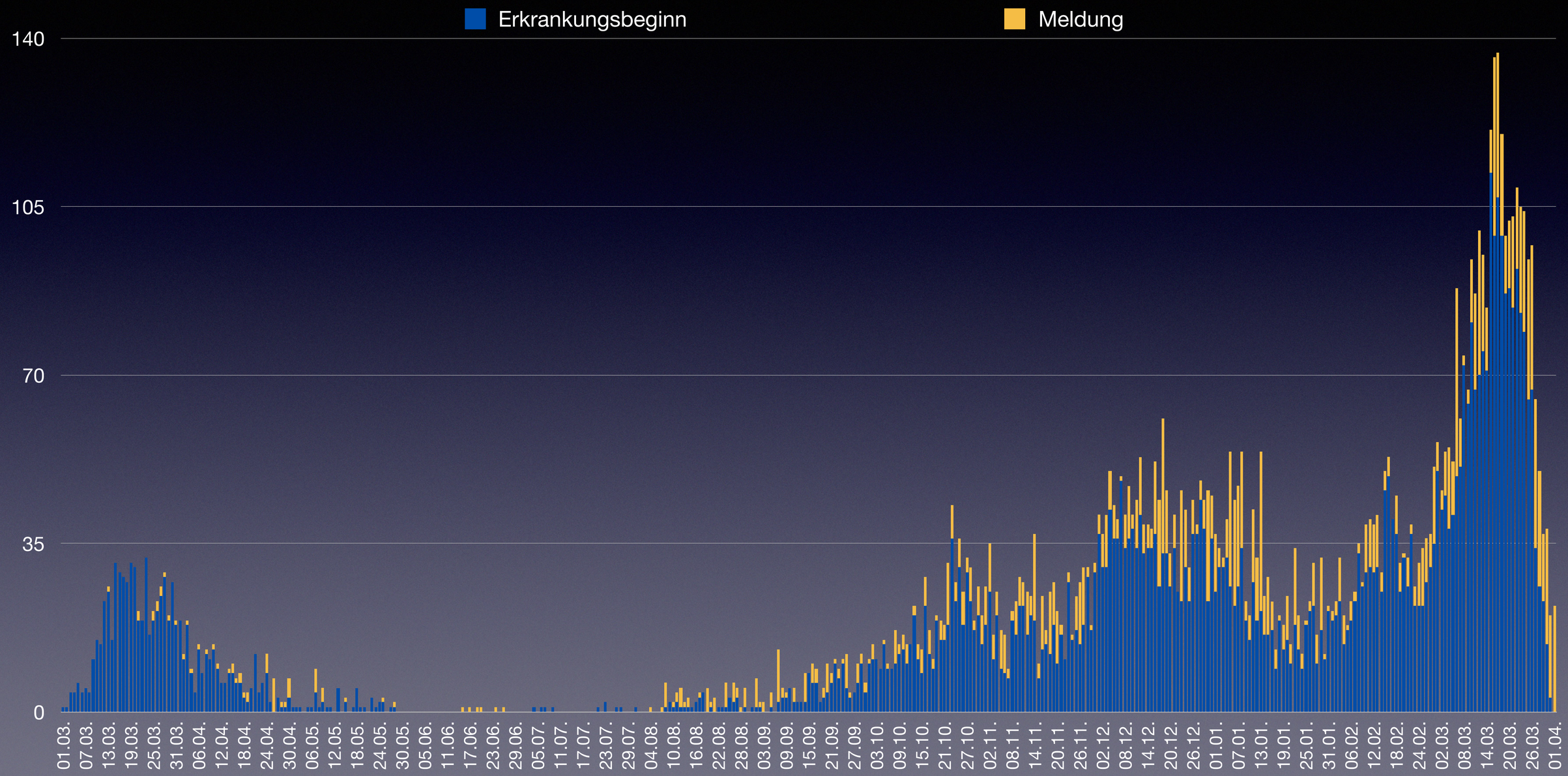
Entwicklung der 7-Tage Inzidenz im Landkreis Schwäbisch-Hall



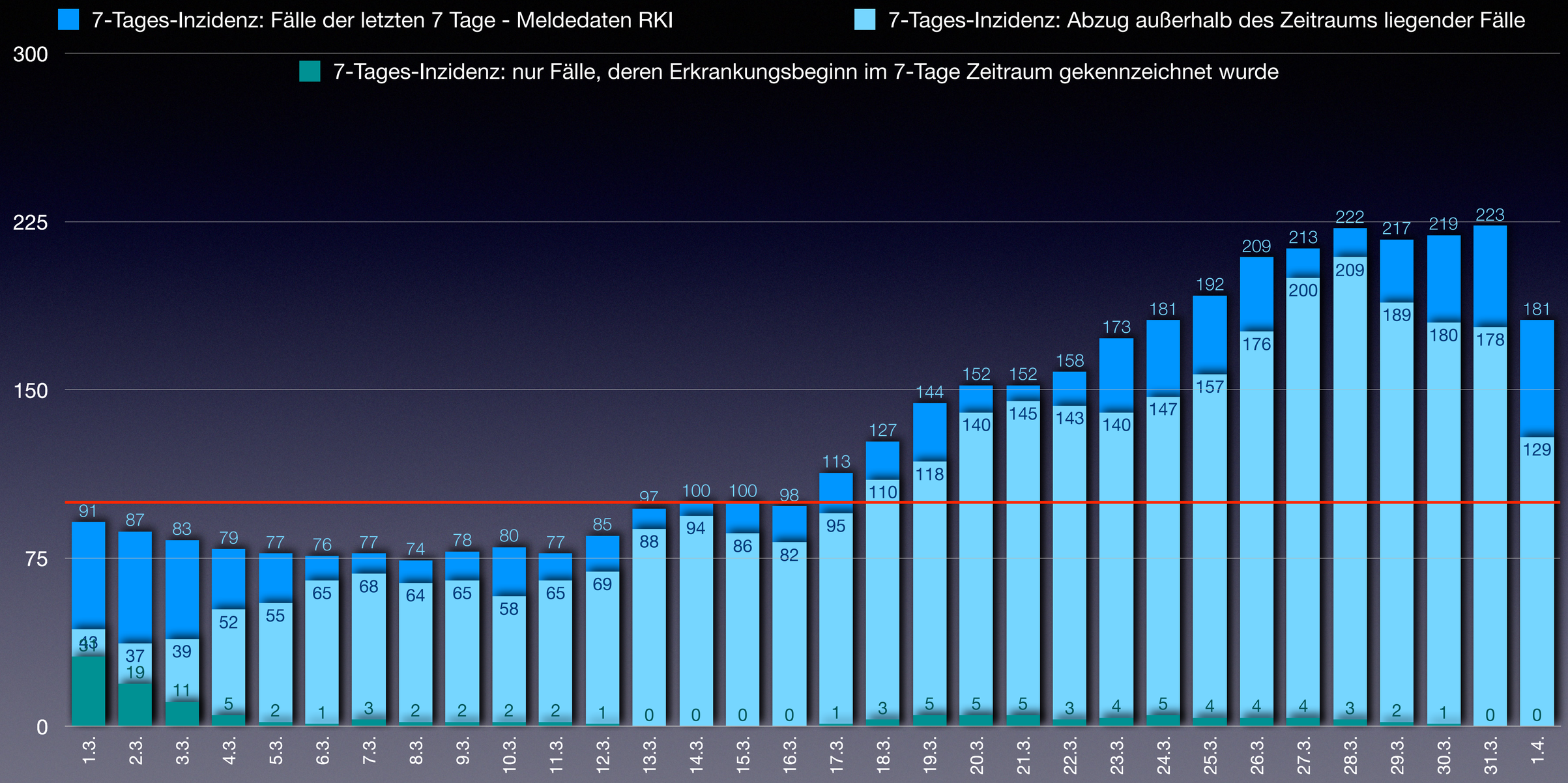
Quelle: RKI – CSV mit den aktuellen Covid-19 Infektionen pro Tag (Zeitreihe)

Erkrankungsbeginn/Meldung Covid-19 Fälle in Schwäbisch Hall

Landkreis-Ansicht aus RKI Dashboard vom 02.04.2021



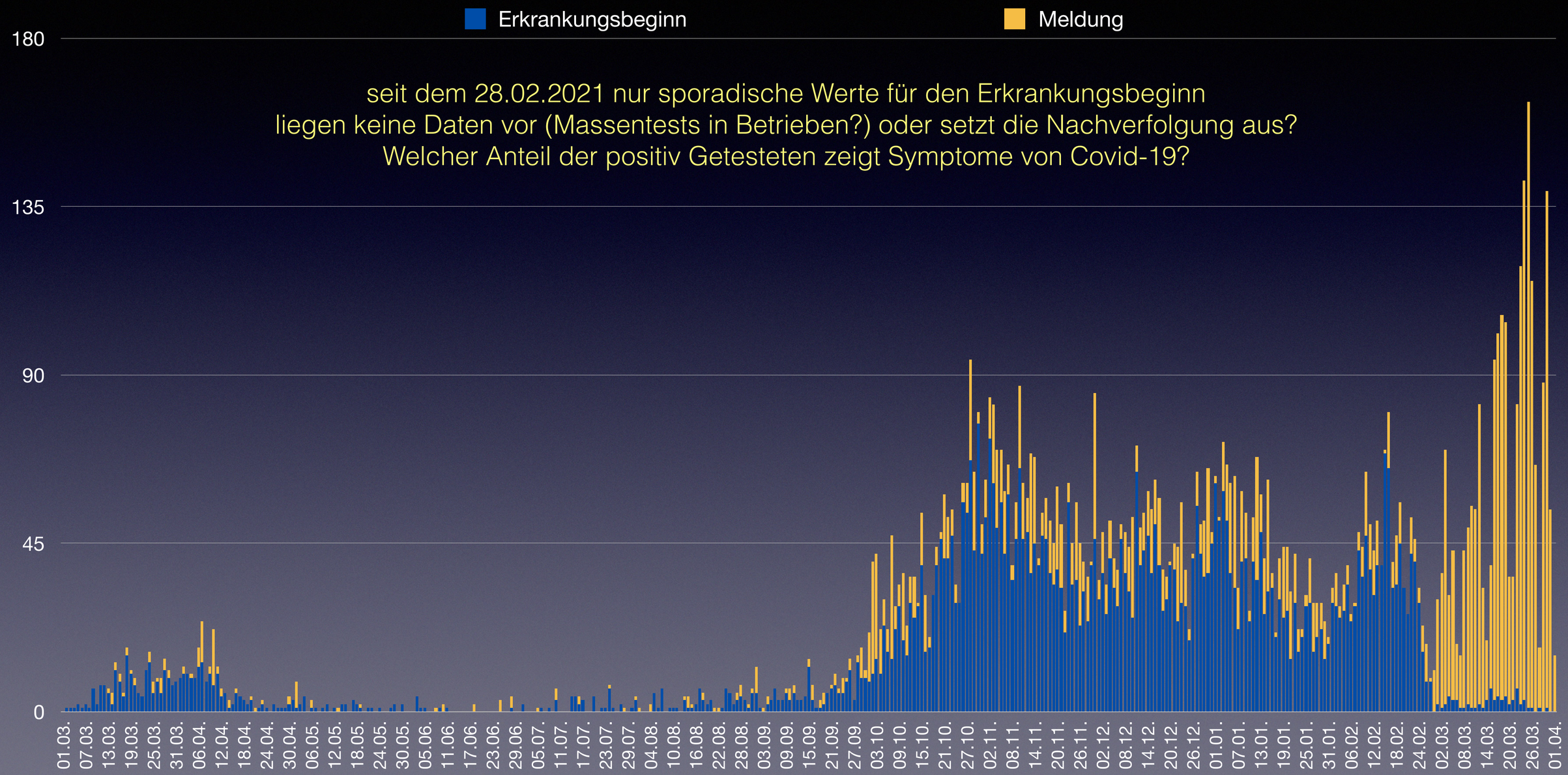
Entwicklung der 7-Tage Inzidenz im Landkreis Emsland



Quelle: RKI – CSV mit den aktuellen Covid-19 Infektionen pro Tag (Zeitreihe)

Erkrankungsbeginn/Meldung Covid-19 Fälle im Emsland

Landkreis-Ansicht aus RKI Dashboard vom 02.04.2021



Im nördlichen Emsland steht das Geschehen u. a. im Zusammenhang mit vier Dienstleistern, Zulieferfirmen und der Stammbelegschaft der Meyer Werft.
Seit Anfang März wurden 24 Fälle bei diesen Unternehmen festgestellt. Darüber hinaus wurden in diesem Zeitraum 14 Fälle bei der Stammbelegschaft der Meyer Werft [3.600 Mitarbeiter] gemeldet.

Landkreis Emsland erklärt sich zur Hochinzidenzkommune



Als weiteres betroffenes Unternehmen im nördlichen Bereich kristallisiert sich Weidemark Fleischwaren in Sögel heraus. Insgesamt 23 Fälle bei insgesamt 1.800 Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern konnten hier in dieser Woche festgestellt werden. Den Schwerpunkt bildet der Bereich der Zerlegung. Alle Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter der Produktion werden am morgigen Samstag (13. März) durch das Unternehmen abgestrichen.

Artikel Nordbayern vom 27.3.

Ab dem 1. April dürfe der Inzidenzwert nicht mehr alleiniger Maßstab sein. Laut einem Bericht der *Bild* vom späten Freitagabend haben sowohl der Bundestag als auch der Bundesrat dieser Änderung zur Abkehr vom Fokus auf diese Kennzahl zugestimmt, der zuletzt unter anderem von Wissenschaftlern der Ludwig-Maximilian-Universität München kritisiert wurde.

Das Problem an der **Anzahl der Neuerkrankten innerhalb der vergangenen sieben Tage**: Die ohnehin begrenzte Aussagekraft des Kennwerts, der beispielsweise nicht zwischen Altersgruppen differenziert, schwindet durch zunehmende Impfungen und Tests. Statistik-Professor Helmut Küchenhoff von der LMU schlug dementsprechend im *BR* vor, den Blick auf die Covid-19-Neuaufnahmen in den Intensivstationen zu richten und diese mit dem Reproduktionswert zu einem gemeinsamen Bild zusammenzufügen, das als Maßstab für das aktuelle Geschehen über eine größere Aussagekraft verfügen solle.

Aktueller Hintergrund für die hohen Fallzahlen im Emsland

- hoher Anteil der ansteckenderen britischen Virusmutante B.1.1.7. mit größeren und kleineren Ausbruchsgeschehen in Betrieben
- viele Infektionen im privaten Bereich.
- Papenburg größeres Ausbruchsgeschehen auf der Meyer Werft

Allgemeinverfügung löst automatische „Corona-Notbremse“ der Landesverordnung aus

Maßnahmen zur „Corona-Notbremse“ im Emsland

Das Problem an der **Anzahl der Neuerkrankten innerhalb der vergangenen sieben Tage**: Die ohnehin begrenzte Aussagekraft des Kennwerts, der beispielsweise nicht zwischen Altersgruppen differenziert, schwindet durch zunehmende Impfungen und Tests.

- Kontaktbeschränkung maximal 1 Person aus fremdem Haushalt
- Schulschließungen bis auf Förderschulen, Grundschulen und Abschlussklassen
- Halbierung der Notbetreuung in Kitas
- Einzelhandel: Verbot der „Click & Meet“-Angebote
- Individualsport mit max. 1 Person aus fremdem Haushalt
- Sonderregel für Gemeinschaftssport für Kinder mit bis zu 20 Personen aufgehoben
- Öffnung von Museen ist nicht mehr erlaubt.

Zurückgenommen werden die Verschärfungen durch den Landrat, wenn die 7-Tages-Inzidenz mindestens sieben Tage (für Schulöffnungen 3 Tage) unter einem Wert von 100 liegt und auch diese Entwicklung von Dauer ist.

Maßnahmen in den betroffenen Unternehmen

„Beide Unternehmen haben zahlreiche Vorkehrungen getroffen, um ein größeres Infektionsgeschehen von vornherein zu unterbinden. Unser aller Ziel ist es, einen weiteren Anstieg der Infektionszahlen zu verhindern“, sagt Landrat Marc-André Burgdorf. So bietet die Meyer Werft ihrer Belegschaft zusätzlich zu den bekannten Hygienemaßnahmen und Abstandsregelungen Schnelltests und PCR-Tests an und stellt FFP 2-Masken zur Verfügung. Darüber hinaus hat die Werft aus Infektionsschutzgründen die Sozialräume geschlossen, die Kontrollen der Hygiene- und Abstandsregelungen verstärkt und die Arbeitsstunden von 32 auf 30 Stunden reduziert.

Weidemark nimmt seine Mitarbeitertestungen dreimal in der Woche vor. Zudem sind ausschließlich FFP 2-Masken in Verwendung und werden an alle Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter ausgegeben. Darüber hinaus waren in der Zerlegung sogenannte Hepa-Filter zur Luftreinigung eingebaut worden.

Der Landkreis Emsland führt die Containment-Strategie durch, bei der frühzeitig weitere infizierte Personen durch Abstrichentnahmen identifiziert, Quarantäneanordnungen ausgesprochen und Kontaktpersonen nachverfolgt werden. Alle Maßnahmen dienen dazu, Infektionswege zu unterbrechen und das Infektionsgeschehen möglichst zu unterbinden.

Coronafallzahlen – Nördliches Emsland besonders betroffen

Maßnahmen zur „Corona-Notbremse“ in Niedersachsen



NEWS AUS: BLOG KARTEN SHOP JOBANGEBOTE DER REGION PODCAS

LINGEN

Niedersachsen führt verpflichtende Corona-Selbsttests an Schulen ein

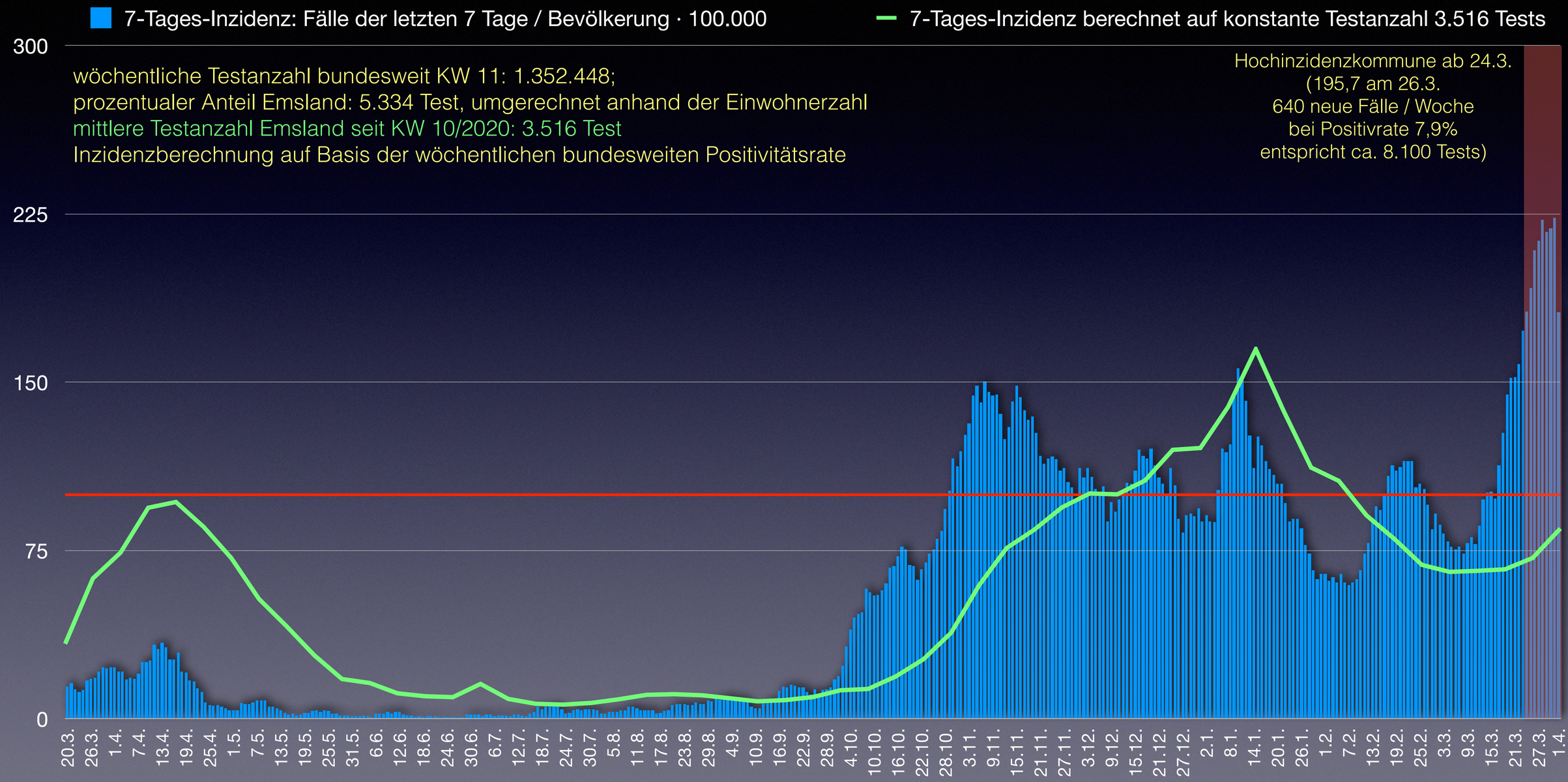
Veröffentlicht vor 19 Stunden am April 1, 2021
Von **Fabian Brand**

Das Land Niedersachsen führt für einen Schulbesuch in den niedersächsischen Schulen eine Testpflicht ein. Ab der ersten Schulwoche nach den derzeitigen Schulferien – also beginnend mit dem 12. April 2021 – sollen alle Schülerinnen, Schüler sowie Beschäftigten in den allgemein bildenden und berufsbildenden Schulen zweimal pro Woche an Präsenztagen getestet werden. Die Tests sind verpflichtend und werden zu Hause selbst durchgeführt. Ohne ein negatives Ergebnis am Morgen können Schülerinnen und Schüler nicht am Unterricht teilnehmen. Zugleich wird die Präsenzpflicht aufgehoben.

„Ich denke, wir haben mit dieser Lösung eine Regelung gefunden, die sich an der großen Mehrheit orientiert, die ängste und Sorgen aller Beteiligten sehr ernst nimmt und die Belastungen für alle möglichst gering hält“, erklärte Kultusminister Grant Hendrik Tonne an diesem Donnerstag (01.04.2021) und fügte an: „Auch wenn sich Abläufe erst einspielen und neue Routinen entwickelt werden müssen, können regelmäßige Testungen doch einen wichtigen Beitrag zur Pandemiebekämpfung leisten. Sie helfen dabei, Infektionsketten frühzeitig zu unterbrechen und möglicherweise unentdeckte Infektionen zu erkennen, bevor es zu einer weiteren Verbreitung des Virus kommt.“

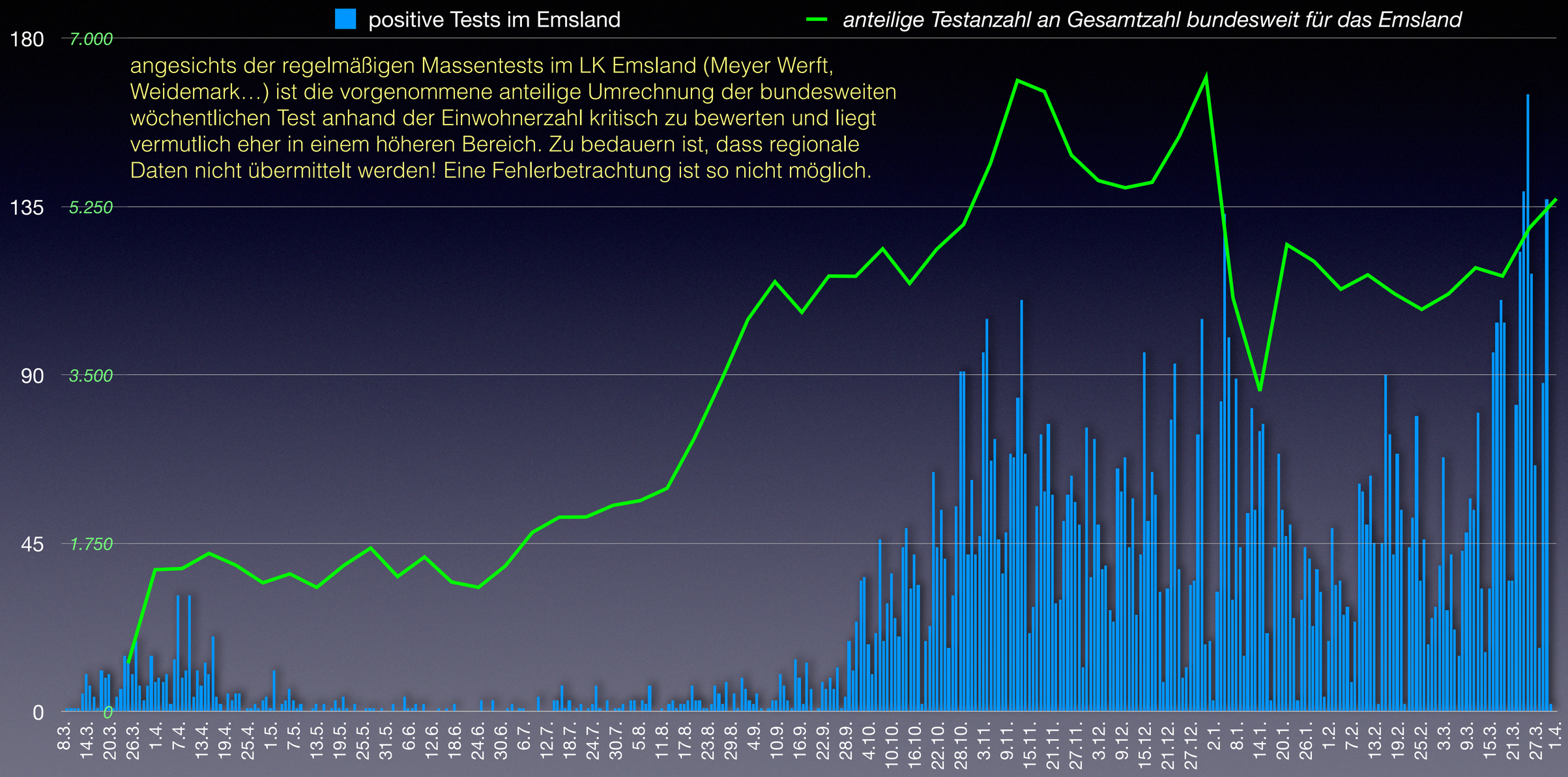
Was los in Niedersachsen

Entwicklung der 7-Tage Inzidenz im Landkreis Emsland



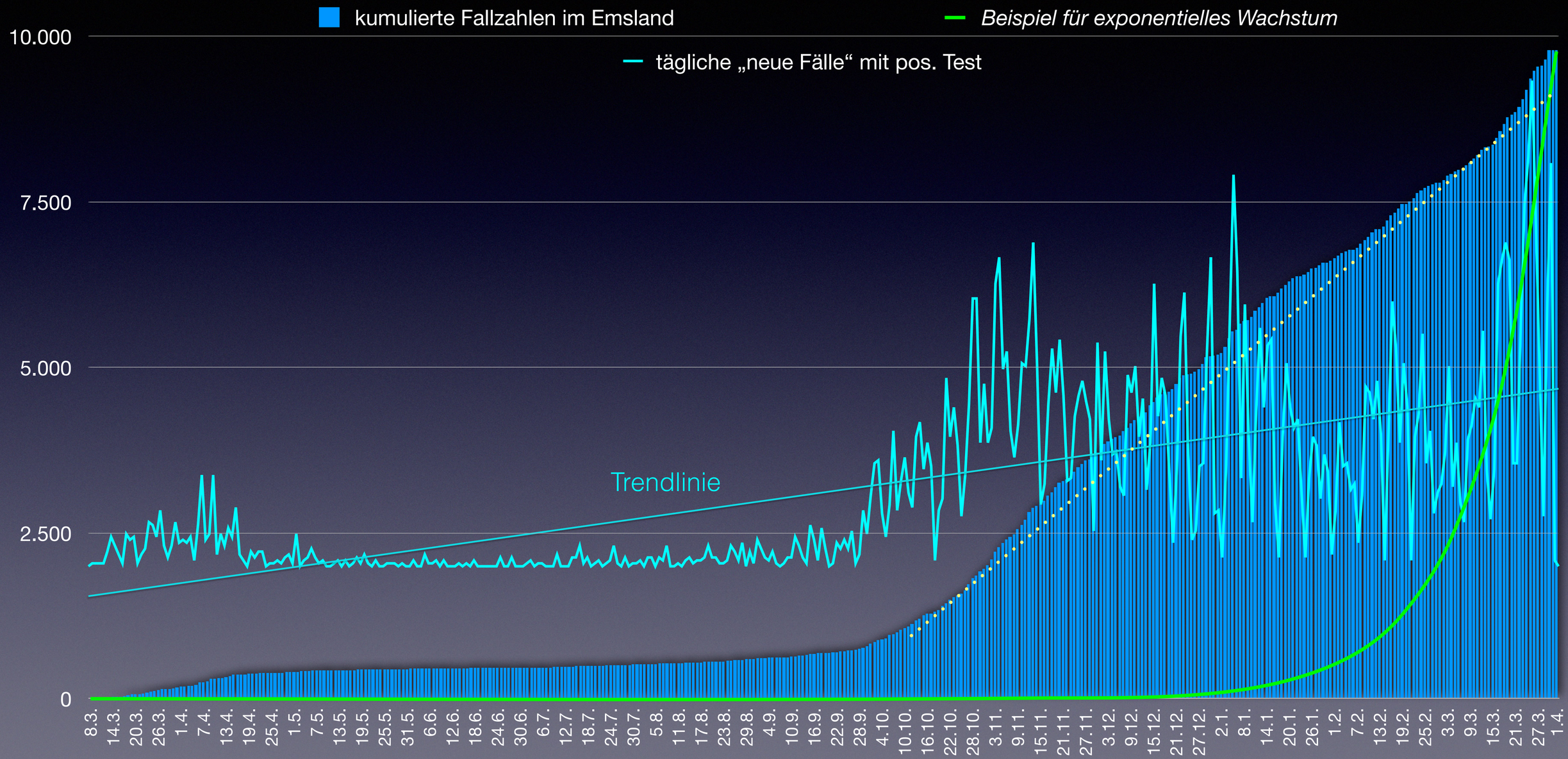
Quelle: Aktuelle Lage in Niedersachsen – Fälle pro Tag und Landkreis

Meldung neuer Fälle mit positivem Test im Emsland



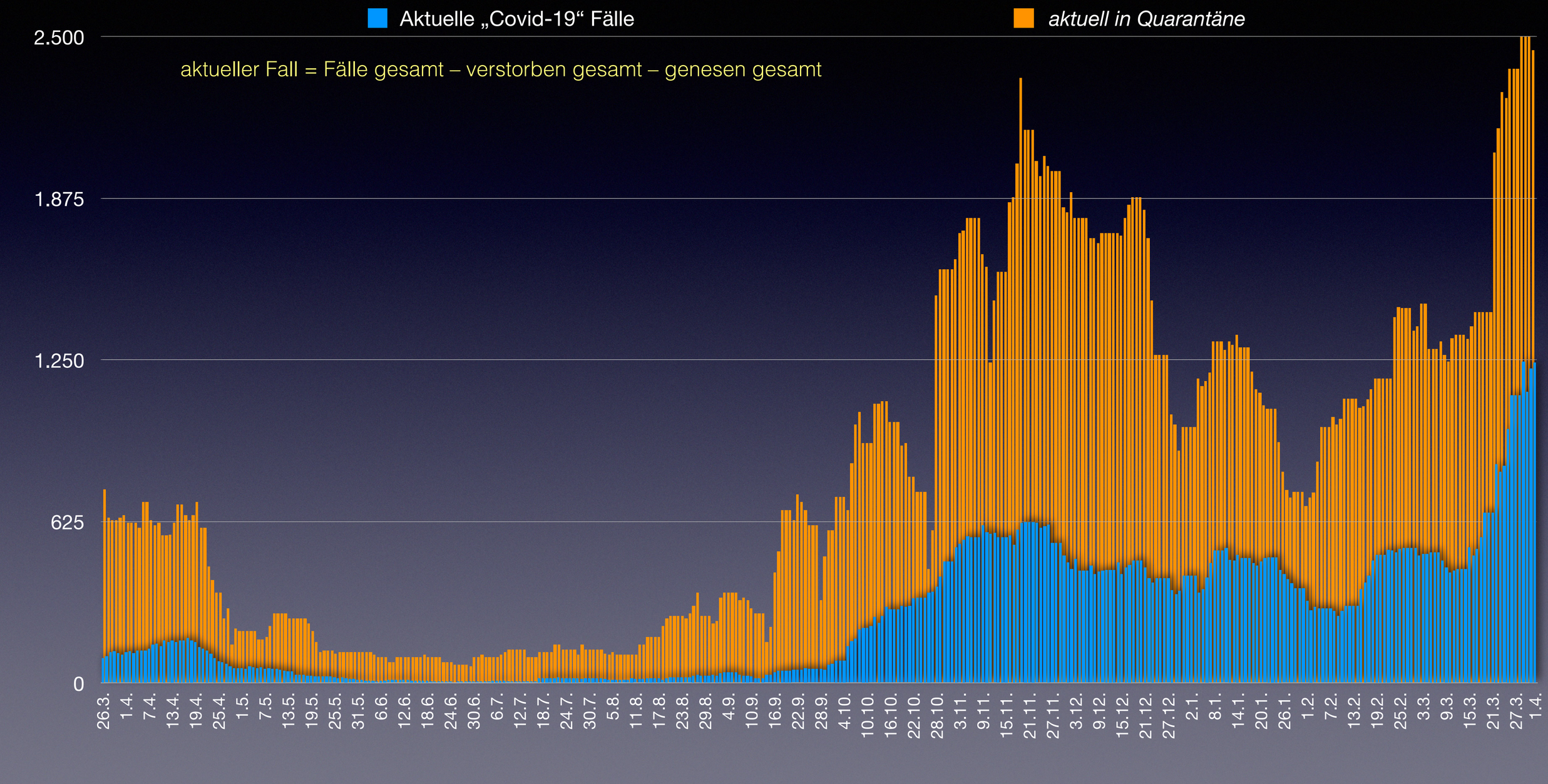
Quelle: Aktuelle Lage in Niedersachsen – Fälle pro Tag und Landkreis

Exponentielles Wachstum der (kumulierten) Fallzahlen im Emsland ???

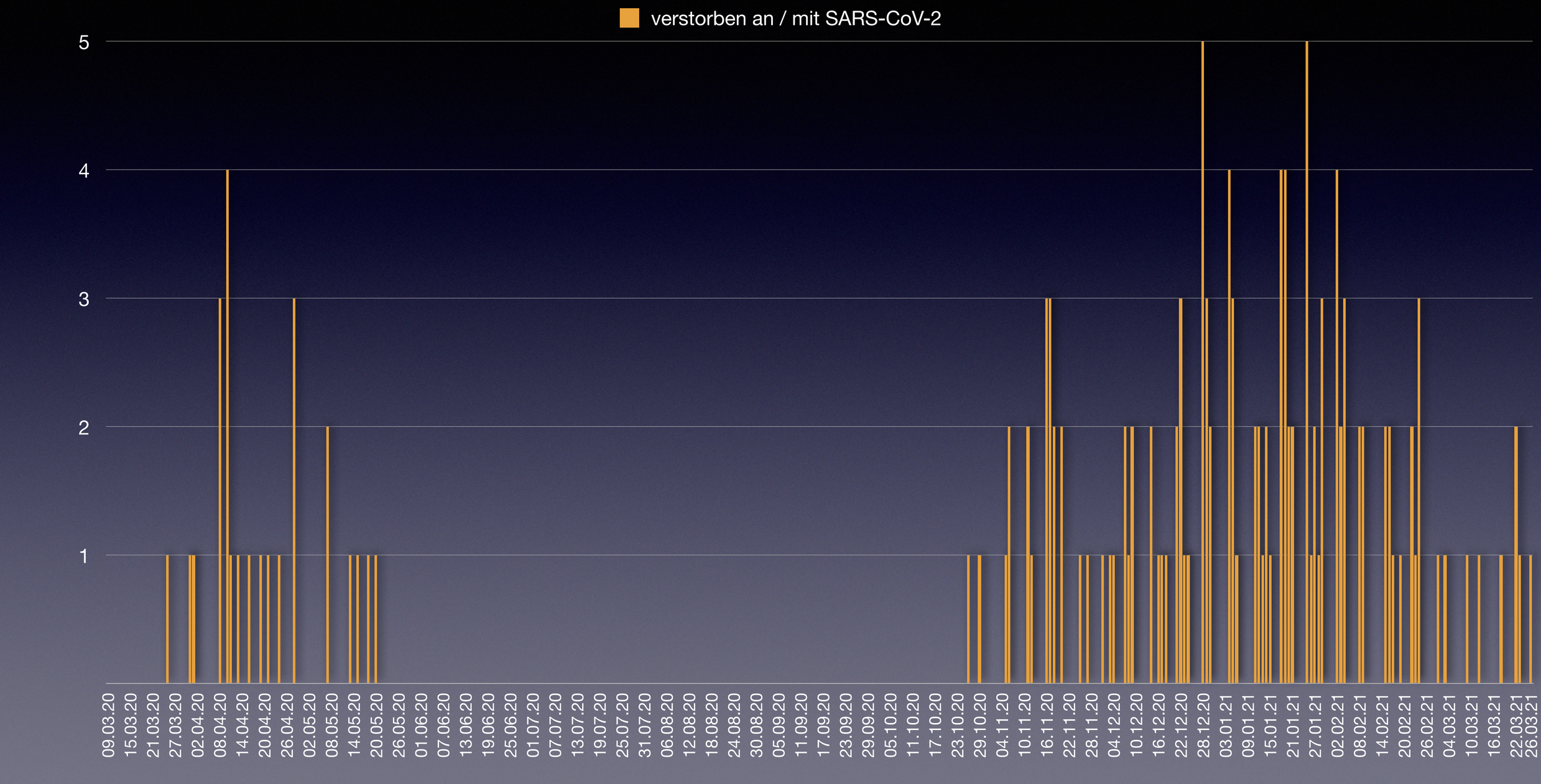


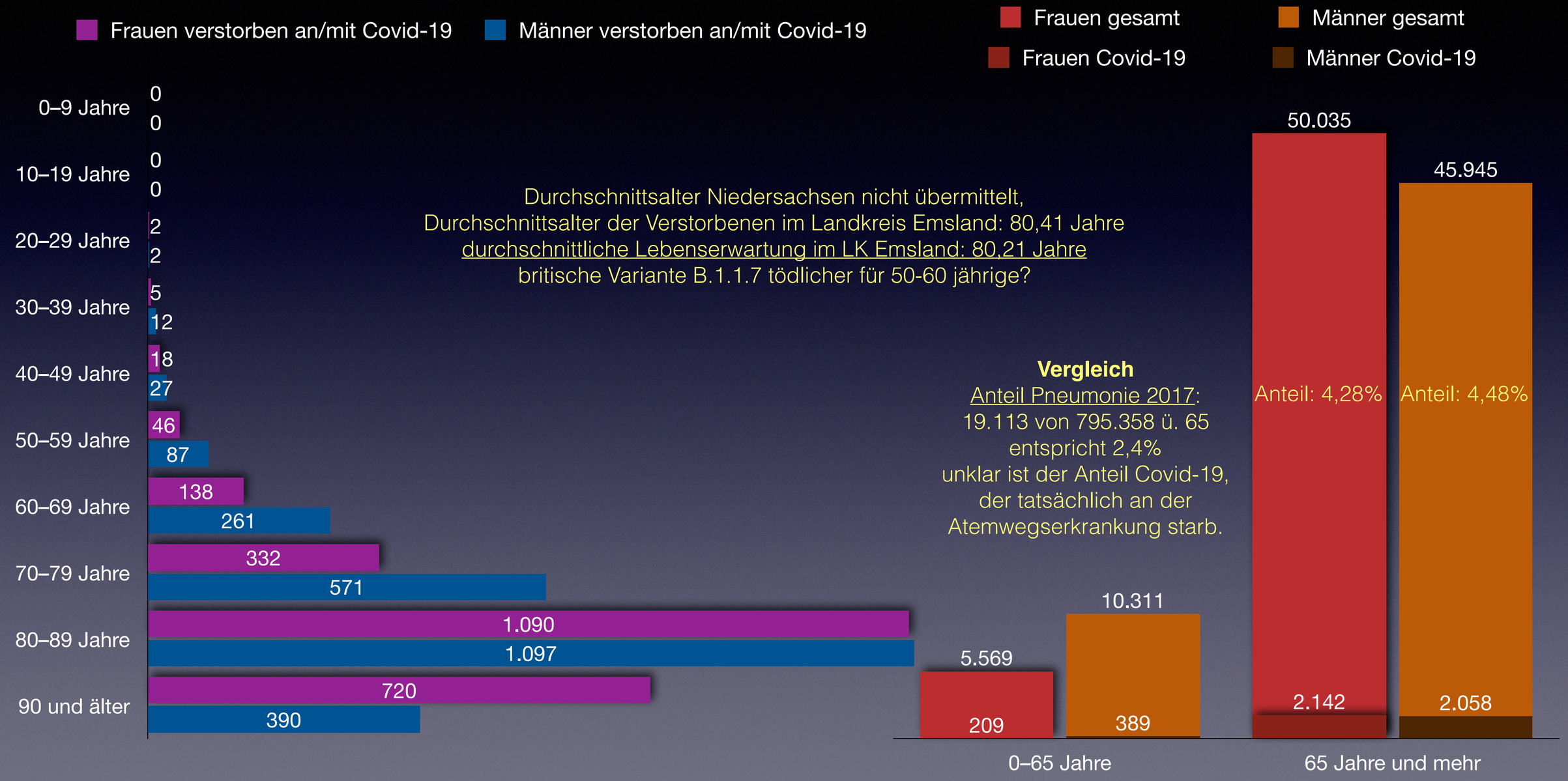
Quelle: Aktuelle Lage in Niedersachsen – Fälle pro Tag und Landkreis

Aktuelle („aktive“) Fälle und Quarantänemaßnahmen im Landkreis Emsland



Verstorben mit positivem PCR-Test oder im Kontext eines „Infektionsgeschehens“ im Emsland





Lagebericht zu Covid-19 in Niedersachsen – DeStatis: Sterbefälle Sonderauswertung 2016-2021

Status Quo COVID-19 — Landkreis Emsland — Stand: 02.03.2021

Gesamtzahl der Infizierten im Landkreis Emsland	7.798 (Durchschnittsalter: 42,75; 48,3 % männlich, 51,7 % weiblich)
davon genesen	7.163
davon verstorben	141 (Durchschnittsalter: 80,41; 52,5 % männlich, 47,5 % weiblich)
aktuell Infizierte	**494**
aktuell in Quarantäne	ca. 1.379
Gesamtzahl Quarantäne (seit März 2020)*	ca. 37.000

*Dopplungen sind möglich: Wenn eine Person im selben Zeitraum Kontakt zu zwei Infizierten hatte, können daraus systembedingt zwei Kontaktfälle angelegt sein.

Kommune	Infizierte	davon genesen	Durchschnittsalter der Infizierten	Verstorbene	Durchschnittsalter der Verstorbenen
Samtgemeinde Dörpen	263	240	42,16	2	74
Einheitsgemeinde Emsbüren	177	170	42,68		
Samtgemeinde Freren	410	381	52,15	15	80,33
Einheitsgemeinde Geeste	270	253	41,74	2	78,5
Stadt Haren (Ems)	444	412	36,89	2	63
Stadt Haselünne	353	345	49,42	5	82,6
Samtgemeinde Herzlake	258	244	46,24	4	78,25
Samtgemeinde Lathen	364	333	37,43		
Samtgemeinde Lengerich	156	146	39,38	2	59
Stadt Lingen (Ems)	969	906	42,82	16	78,56
Stadt Meppen	819	742	42,84	23	81,7
Samtgemeinde Nordhümmling	311	276	39,31	2	77
Stadt Papenburg	1180	1046	43,73	29	81,31
Einheitsgemeinde Rhede (Ems)	91	74	50,02	1	**
Einheitsgemeinde Salzbergen	136	125	44,65	3	81,33
Samtgemeinde Sögel	528	488	37,21	3	74
Samtgemeinde Spelle	370	328	42,98	14	85,57
Einheitsgemeinde Twist	159	152	39,16	2	70
Samtgemeinde Werlte	540	502	43,94	16	82,73

**Wegen der möglichen Rückverfolgung wird das Alter von verstorbenen Einzelpersonen nicht aufgeführt.

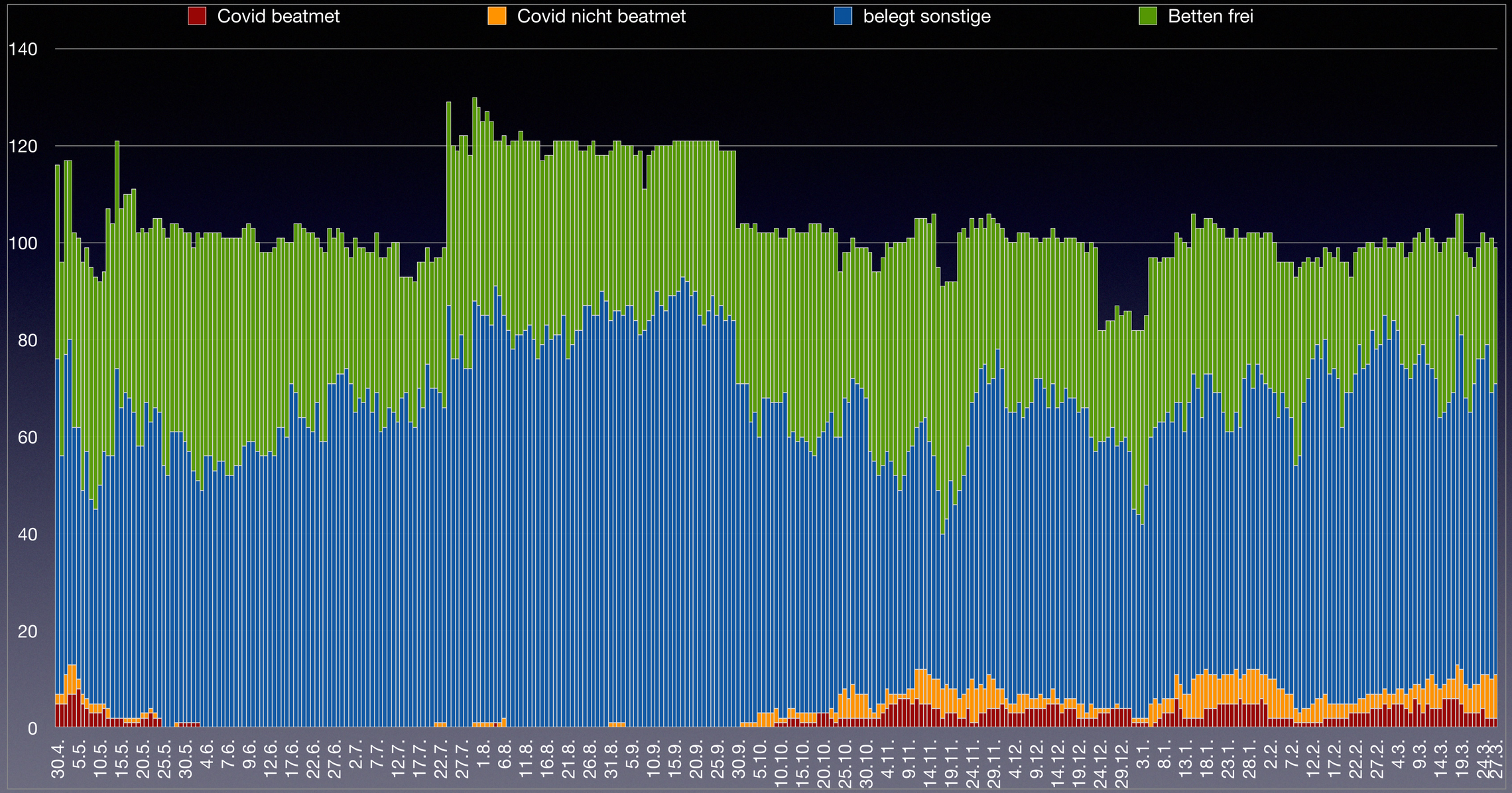
91,9%
1,8%
6,3%

Bevölkerung am 30.06.2020: 328.006
verstorben aktuell: 149
entspricht: 0,0454%
überlebt haben im Landkreis

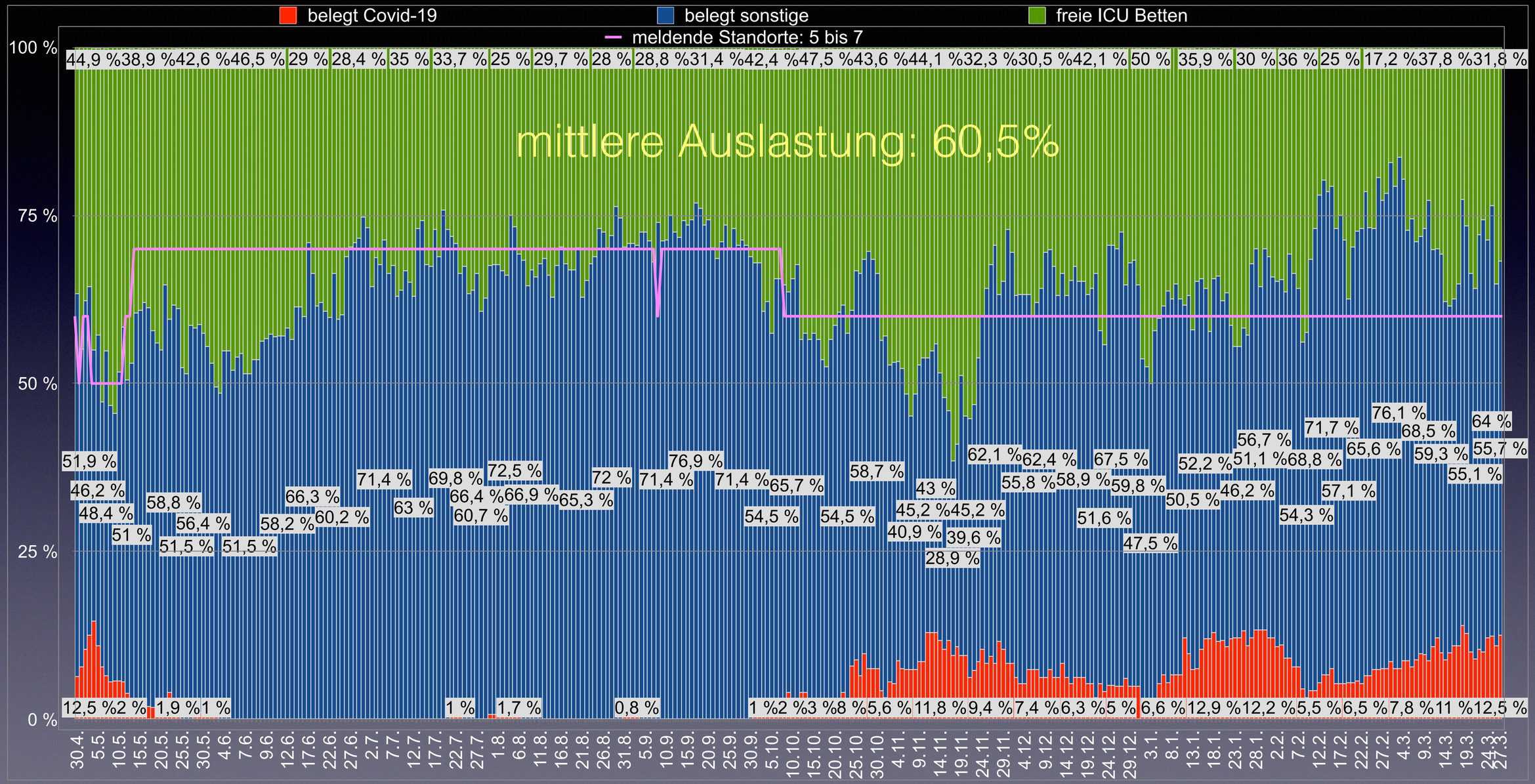
99,9546% (1. u. 2. Welle)

Annahme: ca. 20.000 Quarantänefälle sind voll berufstätig, das entspricht ca. 800.000 Arbeitsstunden oder bei einem Arbeitslohn von 20 € beträgt der die wirtschaftliche Einbuße 1.600.000 €





DIVI-Intensivregister


belegt Covid-19
belegt sonstige
freie ICU Betten
meldende Standorte: 5 bis 7
mittlere Auslastung: 60,5%
100 %
75 %
50 %
25 %
0 %
44,9 %38,9 %42,6 %46,5 %29 %28,4 %35 %33,7 %25 %29,7 %28 %28,8 %31,4 %42,4 %47,5 %43,6 %44,1 %32,3 %30,5 %42,1 %50 %35,9 %30 %36 %25 %17,2 %37,8 %31,8 %
12,5 %2 %1,9 %1 %1 %1,7 %0,8 %1 %2 %3 %8 %5,6 %11,8 %9,4 %7,4 %6,3 %5 %6,6 %12,9 %12,2 %5,5 %6,5 %7,8 %11 %12,5 %
30.4.
5.5.
10.5.
15.5.
20.5.
25.5.
30.5.
4.6.
7.6.
9.6.
12.6.
17.6.
22.6.
27.6.
2.7.
7.7.
12.7.
17.7.
22.7.
27.7.
1.8.
6.8.
11.8.
16.8.
21.8.
26.8.
31.8.
5.9.
10.9.
15.9.
20.9.
25.9.
30.9.
5.10.
10.10.
15.10.
20.10.
25.10.
30.10.
4.11.
9.11.
14.11.
19.11.
24.11.
29.11.
4.12.
9.12.
14.12.
19.12.
24.12.
29.12.
3.1.
8.1.
13.1.
18.1.
23.1.
28.1.
2.2.
7.2.
12.2.
17.2.
22.2.
27.2.
4.3.
9.3.
14.3.
19.3.
24.3.
27.3.

Es befinden sich aktuell rund 740 Personen in Quarantäne. 25 mit dem Coronavirus infizierte Personen sind verstorben.

Stand 23.10.2020, 09:00 Uhr

Kommune	Anzahl der bestätigten Fälle	davon genesen	Verstorbene	Aktuell
Samtgemeinde Dörpen	31	22	1	8
Einheitsgemeinde Emsbüren	32	30	0	2
Samtgemeinde Freren	59	47	9	3
Einheitsgemeinde Geeste	39	34	0	5
Stadt Haren (Ems)	115	94	1	20
Stadt Haselünne	86	64	0	22
Samtgemeinde Herzlake	23	21	0	2
Samtgemeinde Lathen	42	26	0	16
Samtgemeinde Lengerich	31	24	1	6
Stadt Lingen (Ems)	184	144	4	36
Stadt Meppen	208	145	4	59
Samtgemeinde Nordhümmling	41	26	0	15
Stadt Papenburg	126	97	2	27
Einheitsgemeinde Rhede (Ems)	3	1	0	2
Einheitsgemeinde Salzbergen	22	20	0	2
Samtgemeinde Sögel	209	146	0	63
Samtgemeinde Spelle	22	15	1	6
Einheitsgemeinde Twist	43	38	2	3
Samtgemeinde Werlte	104	69	0	35
Gesamt*	**1420**	**1063**	**25**	
Aktuelle Covid-19-Fälle		**332**		

vom 20.05. bis zum 23.10. war dies die gleichbleibende Nachricht im täglichen Corona-Bericht des Landkreises Emsland.

Es ist der Tabelle zu entnehmen, dass dies die bisherige Gesamtzahl ist, die offenbar über den gesamten Zeitraum gleich geblieben ist.

Die tägliche Meldung lautete nicht:

Keine neuen Verstorbenen mit positivem PCR-Test

sondern:

25 mit dem Coronavirus infizierte Personen sind verstorben (soll dies Mut machen?)

Konsequenzen der getroffenen Maßnahmen (Kollateralschäden)

WAS LOS IN MEPPEN?



Die Polizei hat die Kriminalstatistik für das vergangene Jahr vorgestellt.

Insgesamt wird seitens der Polizei stolz eine geringere Kriminalitätsrate präsentiert. Aber dies dürfte auch kein großes Wunder sein, dass z.B. Einbrüche rückläufig sind, wenn viele Menschen Zuhause sind.

Traurige Zahlen findet man bei den anderen Delikten.. so ist die Zahl der bekannt gewordenen Fälle von **Häuslicher Gewalt im vergangenen Jahr um 22,01% deutlich angestiegen**. Insgesamt gab es in diesem Bereich 1253 angezeigte Fälle. Auch sollen betroffene Opfer früher den Gang zu Beratungsstellen oder der Polizei wagen.

Emsland

Arbeitslosenstatistik: Am 31.12.2020 Anstieg auf 5.818 gegenüber 4.357 Jahresdurchschnitt 2019 um 33,53%;
Arbeitslosenquote: 1,774%

Meyer Werft will offenbar 650 Arbeitsplätze abbauen (3.600 Mitarbeiter)
Stand: 22.02.2021 09:04 Uhr
Der wegen der Corona-Pandemie stillliegende Kreuzfahrt-Tourismus setzt auch Schiffsbauern zu. Die Meyer Werft in Papenburg will deshalb massiv sparen und fast jeden fünften Job streichen.

Wirtschaftstatistik Niedersachsen 2020

- Umsatzeinbruch: Gastgewerbe –67,9% gegenüber Vorjahresmonat zum 31.12.2020
- Beschäftigtenrückgang Gastgewerbe: –24,3%
- Rückgang der Übernachtungen: –72,1%
- Langzeitarbeitslose: +36,7%
- Unternehmensinsolvenzen: 1.049; Gesamtforderung: 1.365.700.000 €
- Vollständige Betriebsaufgaben: 1.154

https://www.statistik.niedersachsen.de/download/74632

Konsequenzen der getroffenen Maßnahmen (Kollateralschäden)

Aktuelles Statement der Kinder- und Jugendpsychiatrie (Beispiel: Tübingen)

In der Kinder- und Jugendpsychiatrie (KJP) in Tübingen werden auch in der Corona-Pandemie alle Notfälle versorgt

Die Versorgungssituation in der Kinder- und Jugendpsychiatrie ist bereits seit einigen Jahren - vor allem bei der Aufnahme von Notfällen – sehr angespannt. Diese hat sich während der Corona-Pandemie weiter verschärft. Auch wenn alle Notfallpatienten versorgt werden, arbeitet die Klinik seit Monaten über der Belastungsgrenze.

Im Vergleich zwischen Oktober bis Dezember 2019 und Oktober bis Dezember 2020 verzeichnete die KJP einen 30-prozentigen Anstieg bei Notfallpatienten. Inwiefern die Corona-Pandemie im Detail für diesen Anstieg verantwortlich ist, wird aktuell in wissenschaftlichen Untersuchungen erhoben. Trotz innovativer Therapiekonzepte, vielfach digital, die auch vom baden-württembergischen Sozialministerium gefördert werden, fehlt es in Tübingen insgesamt an stationären Aufnahmekapazitäten bei kinder- und jugendpsychiatrischen Erkrankungen.

https://www.medizin.uni-tuebingen.de/de/das-klinikum/einrichtungen/kliniken/psychiatrie-und-psychotherapie/kinder-und-jugendpsychiatrie

Experten der Niels-Stensen-Kliniken informieren am 18. März über das Darmkrebszentrum Harderberg in Zeiten von Corona

Krebserkrankungen halten sich nicht an den Lockdown. Da viele Menschen aber aufgrund der Umstände in Zeiten der Corona-Pandemie den Gang zum Arzt scheuen und Frühsymptome ignorieren, häufen sich im Darmkrebszentrum der Niels-Stensen-Kliniken am Franziskus-Hospital Harderberg zahlreiche weit fortgeschrittene Fälle von Darmkrebs.

https://www.niels-stensen-kliniken.de/aktuelles/pressemitteilungen/artikel/fortgeschrittene-darmkrebserkrankungen-haeufen-sich.html